

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Савицкий П.Н. Поворот к Востоку // Исход к Востоку: предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев. София, 1921. Кн. 1. С. 2.
- ² Вернадский Г.В. Начертание русской истории. Прага, 1927. Ч. 1. С. 9.
- ³ Булгаков С.Н. Христианский социализм. Новосибирск, 1991. С. 259.
- ⁴ См.: Вернадский Г.В. Начертание русской истории. С. 17, 21—23.
- ⁵ См.: Трубецкой Н.С. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока // Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. М., 1999. С. 105—106.
- ⁶ См.: Якобсон Р.О. О фонологических языковых союзах // Евразия в свете языкознания. Прага, 1931. С. 9—11.
- ⁷ Савицкий П.Н. Оповещение об открытии // Там же. С. 5.
- ⁸ Трубецкой Н.С. Верхи и низы русской культуры (этническая база русской культуры) // Исход к Востоку: предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев. София, 1921. Кн. 1. С. 97.
- ⁹ Там же. С. 96.
- ¹⁰ См.: Карсавин Л.П. Государство и кризис демократии // Новый мир. 1991. № 1. С. 183—189.
- ¹¹ Алексеев Н.Н. На путях к будущей России. Советский строй и его политические возможности. Париж, 1927. С. 27.
- ¹² Там же. С. 60.
- ¹³ См.: Савицкий П.Н. Континент-океан: Россия и мировой рынок // Исход к Востоку: предчувствия и свершения. Утверждение евразийцев. София, 1921. Кн. 1. С. 104—119.
- ¹⁴ Алексеев Н.Н. На путях к будущей России ... С. 74—75.

Поступила 15.09.10.



А. Н. ДЫРДОНОВА

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КЛАСТЕРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РЕГИОНЕ

Ключевые слова: кластер, интеграция, синергетический эффект, эффективность функционирования, нефтехимический кластер

Key words: cluster, integration, synergetic effect, functioning efficiency, petrochemical cluster

В условиях мирового финансово-экономического кризиса важным является повышение эффективности и конкурентоспособности деятельности предприятий. Для преодоления негативных факторов внешней и внутренней среды функционирования предприятий наиболее эффективным является использование механизма *интеграции*, способствующего построению законченной технологической цепочки, обеспечению координации процесса воспроизводства, облегчению проникновения технологических новшеств, увеличению объема продаж, снижению затрат на единицу продукции, росту производительности труда. Интеграция также влияет на повышение жизнестойкости предприятий, получение ими финансовой стабильности, снижение уровня неопределенности в снабжении и сбыте продукции, укрепление позиций объединения предприятий на рынке данного вида товаров и услуг, диверсификацию производства для снижения рисков. Одним из способов интеграции является создание кластеров.

Кластер представляет собой совокупность субъектов хозяйственной деятельности взаимосвязанных отраслей, объединенных в единую организационную структуру, элементы которой находятся во взаимосвязи и взаимозависимости, совместно функционируют с определенной целью¹.

ДЫРДОНОВА Алена Николаевна, доцент кафедры экономики и управления Нижнекамского химико-технологического института (филиал) Казанского государственного технологического университета, кандидат экономических наук.

Формирование эффективных технологических цепочек из нескольких самостоятельных хозяйствующих субъектов является стратегическим мероприятием, требующим долгосрочных вложений в их реализацию. Это возможно только посредством их самоорганизации в результате взаимодействия предпосылок, сложившихся внутри и во внешней среде этих потенциальных систем.

Эффективность кластеров достигается за счет *синергетического эффекта* и как следствие этого роста инвестиций в инновационное развитие производств и формирования новых компаний, усиления экспортного потенциала, повышения занятости населения и качества продукции, развития новых технологий, усиления конкурентоспособности и производительности членов кластера, развития тесных связей между наукой и производством, развития инфраструктуры, повышения образовательного уровня сотрудников.

Большинство участников интегрируемых структур (кластеров) — это действующие организации. Оценка их эффективности предполагает, во-первых, изменение результативности использования действующих производственных мощностей, потенциала научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций; во-вторых, новые возможности для реальных инвестиций, возникающие в результате формирования интегрированных структур типа кластера. Синергетический эффект диверсифицированного типа возникает тогда, когда на базе интеграции производств удается более эффективно использовать материальные и финансовые ресурсы, получить экономию посредством маневрирования ими между производствами. Кроме того, для оценки экономической эффективности могут использоваться прибыль от продаж и себестоимость продукции (и их приращения), а также операционная экономия за счет устранения дублирования управленческих функций.

В настоящее время можно выделить три группы методов оценки эффективности интеграционных процессов. *Количественные (стоимостные) методы* оценки эффективности интеграции представляют собой анализ, затрагивающий только ресурсный потенциал организации и не включающий в себя качественные составляющие развития предприятия. *Качественные методы* предполагают оценивать эффективность с помощью показателей качества продукции, ассорти-

мента, квалификации кадров, технологии, диверсификации и т. д. Иными словами, оценка эффективности интеграции проводится с использованием индикаторов развития организации, которые не отражаются количественными показателями. *Комплексные методы* оценки соединяют в себе качественные и количественные составляющие развития организации.

Мы предлагаем методику оценки эффективности кластерных образований на основе сравнительного анализа нескольких показателей эффективности деятельности промышленных предприятий региона.

Во-первых, это *индекс рентабельности* (IR_i), определяемый по формуле (1) как отношение какого-либо показателя рентабельности для интегрированной структуры R_{on} к этому же показателю для отдельного предприятия в случае его самостоятельного функционирования R_i :

$$IR_i = \frac{R_{on}}{R_i} . \quad (1)$$

Во-вторых, это *индекс прибыльности* (PI_i), который можно определить по формуле (2) как отношение бухгалтерской прибыли для интегрированной структуры P_{on} к этому же показателю для отдельного предприятия в случае его самостоятельного функционирования P_i :

$$PI_i = \frac{P_{on}}{P_i} . \quad (2)$$

Такую оценку целесообразно использовать тогда, когда принимается решение о вхождении того или иного предприятия в интегрированную структуру. Если результативность меньше или равна единице, то формально вхождение этого предприятия в интегрированную структуру особого смысла не имеет, поскольку экономические показатели должны возрастать в связи с объединением предприятий.

Кроме того, целесообразность проведения интеграционных процессов могут характеризовать следующие показатели:

— *коэффициент независимости интегрируемых предприятий* (Kn_i) — отношение собственного капитала предприятия ко всему капиталу предприятия (преобладание у предприятий заемных средств повышает риск банкротства и увеличивает себестоимость продукции);

— *показатель оценки капитализации интегрируемых предприятий (OK_i)* — суммирование стоимости основного и оборотного капиталов интегрируемых предприятий (низкая стоимость основных фондов свидетельствует об их моральном и физическом износе);

— *уровень обеспеченности предприятий нематериальными активами (HMA_i)* — отношение стоимости нематериальных активов предприятия к общей стоимости всех активов предприятия (высокая доля нематериальных активов в общей стоимости всех активов интегрируемых предприятий свидетельствует о наличии у хозяйствующих субъектов объектов интеллектуальной собственности, которые появляются с участием высококвалифицированного персонала).

Для экспериментальной апробации разработанного методического подхода была проведена оценка эффективности интеграционных процессов (кластеризации) на примере Нижнекамского района Республики Татарстан. Район является крупнейшим центром нефтехимической промышленности не только Татарстана, но и России. На него приходится 23 % производимой в Татарстане промышленной продукции и около 30 % экспорта. В Нижнекамске сосредоточено 18 % основных производственных фондов Татарстана, представляющих базовые отрасли промышленности. Основу промышленности города составляют крупные предприятия, представляющие наукоемкие отрасли — нефтехимию и нефтепереработку. Крупнейшими градообразующими предприятиями муниципального района стали ОАО «Нижнекамскнефтехим», ОАО «Нижнекамскшина», ОАО «ТАИФ-НК», ОАО «ТАНЕКО».

Согласно концепции кластерного развития экономики Республики Татарстан², приоритетным является создание нефтехимического кластера. Поэтому формирование и развитие кластерных образований для Нижнекамского района — это весьма перспективное направление повышения конкурентоспособности территории, а также механизм активизации инновационных процессов. Результаты выполненных расчетов критериев целесообразности вхождения в кластер промышленных предприятий Нижнекамского района представлены в таблице.

Результаты расчетов свидетельствуют о том, что полученные значения индексов рентабельности (производства, продукции, продаж, активов и собственного капитала) больше

единицы только по ОАО «Нижнекамскнефтехим». Индексы рентабельности ОАО «ТАИФ-НК» и ОАО «ТАНЕКО» не достигают норматива, а ОАО «Нижнекамскшина» имеют отрицательные значения. Индекс прибыльности, рассчитанный по бухгалтерской прибыли, ОАО «Нижнекамскнефтехим» составляет 2,286, что практически в 1,5 раза выше полученного значения индекса прибыльности, рассчитанного по данным ОАО «ТАИФ-НК» (1,752). Индексы прибыльности ОАО «ТАНЕКО» и ОАО «Нижнекамскшина», как и индексы рентабельности, не достигают рекомендуемого норматива. Отсюда следует, что наибольшей коммерческой эффективностью обладает ОАО «Нижнекамскнефтехим», и именно это предприятие должно стать ключевым предприятием нефтехимического кластера Нижнекамского района.

Таблица

Показатели целесообразности интеграции (кластеризации)

Потенциальный участник кластера	Показатель								
	IR_{i1}	IR_{i2}	IR_{i3}	IR_{i4}	IR_{i5}	PI_i	Kn_i	DoK_i	HMA_i
ОАО «Нижнекамскнефтехим»	1,298	1,097	1,097	1,335	1,457	2,286	0,505	50,492	0,0003
ОАО «Нижнекамскшина»	-6,129	-6,477	-5,917	-5,636	-2,135	-1,217	0,175	2,417	0,0002
ОАО «ТАИФ-НК»	0,669	0,913	0,921	0,648	0,605	1,752	0,432	19,292	0,0002
ОАО «ТАНЕКО»	0,782	0,287	0,292	0,241	-2,629	0,299	-0,025	27,799	0,0001

Анализ финансовой обеспеченности показал, что наибольшей независимостью обладает ОАО «Нижнекамскнефтехим» (коэффициент независимости больше 0,5). Самый высокий уровень обеспеченности нематериальными активами наблюдается у ОАО «Нижнекамскнефтехим» (0,0003). Показатель оценки капитализации интегрируемых предприятий, равный суммарной стоимости основных и оборотных капиталов, составил 188 172 378 тыс. руб., где большую долю (50,5 %) составляет капитал ОАО «Нижнекамскнефтехим», что еще раз подтверждает целесообразность формирования нефтехимического кластера на базе этого предприятия.

Для ОАО «ТАИФ-НК» и ОАО «ТАНЕКО» интеграция не имеет смысла, поскольку индексы коммерческой эффективности и коэффициенты финансовой обеспеченности невысокие. Для ОАО «Нижнекамскшина» вхождение в кластер целесообразно только с целью повышения эффективности своей деятельности и выхода из зоны убыточности предпри-

ятия. Кроме ОАО «Нижекамскнефтехим» (основного предприятия), в структуру нефтехимического кластера должны входить малый бизнес, наука, образование, лизинговые, страховые, финансовые организации и т. д., выступающие как единое целое, имеющее единые цели и задачи, стратегию развития.

Активную роль в создании кластера должны играть государство и частный сектор. Действия государства в лице местных органов власти муниципального района должны быть направлены на решение общих проблем участников кластера, устранение препятствий, преодоление ограничений и неблагоприятных воздействий, снижающих производительность кластера и его обновление. Для обеспечения эффективного взаимодействия администрации муниципального района и членов кластера было бы целесообразным создание Совета кластера. В результате этого наладится обратная связь между органами местной власти муниципалитета и членами кластера.

Таким образом, формирование и развитие нефтехимического кластера позволит создать новые рабочие места для жителей района; увеличить налоговые отчисления в бюджет; производить новые виды продукции; увеличить качество и количество выпускаемой продукции; заменить импортные товары отечественными за счет использования наукоемких, ресурсосберегающих и экологически чистых технологий; развить инфраструктуру района; увеличить количество малых предприятий; значительно повысить роль науки, образования, научно-исследовательских, проектно-конструкторских организаций, академической и вузовской науки; повысить уровень научно-технических разработок и эффективность их внедрения.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Ларионова Н.А. Конкурентоспособность региона в глобализирующейся экономике. Экономика региона: тенденции развития: моногр. Кн. 1 / под общ. ред. О.И. Кирикова. Воронеж: ВГПУ, 2006. С. 182.

² См.: Проект программы «Развитие и размещение производительных сил Республики Татарстан на основе кластерного подхода до 2015 года и на период до 2030 года». М., 2007.

Поступила 05.07.10.

А. Ю. БЕЛОЗЕРСКИЙ,
В. В. НИКИТИНА

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова: металлургия, региональная экономика, неопределенность, факторы рисков, этапы управления рисками, методы управления рисками

Key words: metallurgy, regional economy, uncertainty, risks factors, stage in risks management, methods for risks management

Металлургия — одна из базовых отраслей России. Высокие цены на металлопродукцию и возможности наращивания ее экспорта позволили внести значительный вклад металлургической промышленности в прирост ВВП и других макроэкономических показателей, что делает ее одной из важнейших составляющих региональной экономики. В ВВП страны доля металлургической промышленности составляет около 5 %, в промышленном производстве — около 18 %, в экспорте — 14 %. Металлургия использует 28 % электроэнергии (от общепромышленного уровня) и 5,4 % природного газа. Ее доля в грузовых железнодорожных перевозках составляет 23 %. Металлургический комплекс формирует значительную часть поступлений в бюджеты РФ и обеспечивает занятость населения. В ряде случаев крупные металлургические предприятия являются градообразующими. В связи с этим при анализе рисков металлургических предприятий необходимо учитывать их возможное негативное влияние на социально-экономические показатели региона¹.

Функционирование любого металлургического комплекса сопровождается разнохарактерными рисками с различной тяжестью последствий. За последние годы аварии на металлургических и коксохимических производствах и объ-

БЕЛОЗЕРСКИЙ Андрей Юрьевич, преподаватель кафедры логистики и экономической информатики Российского химико-технологического университета, кандидат экономических наук, доцент (г. Москва).

НИКИТИНА Виктория Васильевна, студентка филиала Московского энергетического института (технического университета) в г. Смоленске.