



R. P. ГОРЧАКОВА

## ВНУТРЕННИЙ ИМИДЖ ОРГАНИЗАЦИИ

**Ключевые слова:** имидж, виды имиджа, коэффициент сплоченности, коэффициент совместимости, индекс удовлетворенности

**Key words:** image, types of image, cohesion coefficient, compatibility coefficient, satisfaction index

На эффективность деятельности организаций влияет множество факторов, среди которых можно выделить имидж. Проблема формирования и развития имиджа актуальна и своевременна. Организации работают в условиях жесткой конкуренции, поэтому они должны быть известными, иметь положительную репутацию и т. д.

Есть очень много определений корпоративного имиджа. Рассмотрим некоторые из них. Дж. Корнельсен, А. О. Блиннов, В. Я. Захаров, Ф. Котлер отмечают, что корпоративный имидж — это то, как воспринимается организация<sup>1</sup>. По мнению С. Рида, корпоративный имидж — это «лицо» компании, созданное в соответствии с ее целями деятельности и направленное на их достижение<sup>2</sup>. По мнению М. Л. Рау, имидж организации — это специально проектируемый в интересах организации (предприятия) и основанный на особенностях деятельности, внутренних закономерностях, свойствах, достоинствах, качествах и характеристиках образ, который целенаправленно внедряется в сознание (подсознание) целевой аудитории, соответствующее ее ожиданиям и служит основой отличия организации от аналогичных<sup>3</sup>. По мнению Л. М. Арутюновой и Е. В. Пироговой, имидж организации есть целенаправленно сформированный образ организации. В понятие «имидж» входят культура взаимоотношений между людьми, манера работы с партнерами и клиентами, дизайн оформления помещений, одежда сотрудников<sup>4</sup>. На наш взгляд имидж организации — образ,

ГОРЧАКОВА Рената Рафаиловна, аспирант кафедры менеджмента Национального исследовательского Мордовского государственного университета.

который формирует и развивает организация. Он должен соответствовать нормам, ценностям и требованиям, предъявляемым к организации.

Существует множество точек зрения относительно видов корпоративного имиджа. Так, Л. В. Даниленко среди основных видов имиджа называет желаемый, реальный, традиционный, благоприятный, позитивный, идеализированный и новый (обновленный)<sup>5</sup>. Б. Джи выделяет составляющие корпоративного (организационного) имиджа: фундаментальный, внешний, внутренний, сопутствующий<sup>6</sup>. И. В. Сироткина выделяет внешний, внутренний и неосознанный имидж<sup>7</sup>. На наш взгляд, можно выделить следующие виды имиджа: реальный, внешний, внутренний, неосознанный и обновленный.

Имидж есть у каждой организации, даже если она о нем не заботится (реальный имидж). Организации имеют свой образ в глазах как собственного персонала, так и тех, кто в них не работает (внутренний и внешний имидж). Если организации заботятся о своем имидже, постоянно совершенствуя его, то мы имеем обновленный имидж.

В контексте нашего исследования следует более подробно рассмотреть внутренний имидж. Для более детального анализа целесообразно рассмотреть его структуру. Она включает несколько компонентов: кадровая политика компании, организационная культура, программа поощрения сотрудников, программы и тренинги персонала, взаимоотношения руководства и персонала, а также сотрудников между собой.

Объектом нашего исследования стало Управление Федерального казначейства по Республике Мордовия. Для определения социально-психологического климата в этой организации мы воспользовались методикой О. С. Михалюка и А. Ю. Шалыто<sup>8</sup>. Используя ее, мы провели пилотажное исследование, в котором приняли участие 45 сотрудников. Выяснилось, что в коллективе царит весьма благоприятный психологический климат, сотрудники уважительно относятся друг к другу. Руководство заботится о социально-психологическом климате в коллективе. Благоприятный внутриорганизационный климат является обязательным условием формирования позитивного внутреннего имиджа. Бывают ситуации, когда между сотрудниками возникают ссоры, конфликтные ситуации и разногласия. В разрешении таких ситуаций помогают внутренние тренинги, личные беседы

и т. д. Руководство старается, чтобы сотрудники были довольны психологической обстановкой в коллективе. В приятных условиях люди работают более эффективно.

Чтобы лучше понять отношения между руководством и сотрудниками, следует рассчитать несколько показателей, полученных в ходе пилотажных исследований. Степень сплоченности коллектива можно рассчитать с помощью коэффициента сплоченности  $K_c$ <sup>9</sup>:

$$K_c = \frac{\sum A_{ij}(+) + \sum A_{ij}(-)}{n(n-1)}, \quad (1)$$

где  $K_c$  — коэффициент сплоченности,  $\sum A_{ij}(+)$  — количество положительных выборов группы,  $\sum A_{ij}(-)$  — количество отрицательных выборов группы,  $n(n-1)$  — общее количество взаимных выборов.

$$K_c = \frac{18 + 7}{18} \approx 1.$$

Коэффициент сплоченности близок к 1. Следовательно, в коллективе нет эмоциональных и межличностных трений, отсутствуют скрытые неблагоприятные факторы.

Коэффициент совместимости<sup>10</sup>:

$$K_{cm} = \frac{K++ - K-}{(n-1)}, \quad (2)$$

где  $K_{cm}$  — коэффициент совместимости,  $K++$  — количество взаимных положительных выборов,  $K-$  — количество взаимных отрицательных выборов,  $n$  — число членов группы.

$$K_{cm} = \frac{18 - 7}{25 - 1} \approx 0,46.$$

$K_{cm} = 0,46$ . Следовательно, можно сделать вывод, что руководитель занимает активную позицию в группе, обладает хорошей психологической совместимостью с членами группы.

Индекс удовлетворенности и важность этого показателя обусловлены тем, что успешность функционирования организации зависит от удовлетворенности. Расчет индекса удовлетворенности произведен по следующей формуле<sup>11</sup>:

$$J_y = \frac{\sum K_i \times W_i}{N}, \quad (3)$$

где  $K$  — число респондентов, выразивших свое отношение к  $i$ -ому фактору;  $W_i$  — показатель удовлетворенности респондентов  $i$ -м фактором;  $N$  — общее число респондентов.

Уровень удовлетворенности принимает значение от 0 до 1, где 0 — минимальная степень удовлетворенности, 1 — максимальная. При этом значения, которые присваиваются мнениям респондентов, имеют следующую градацию: максимально удовлетворен тем или иным фактором — 1, достаточно удовлетворен тем или иным фактором — 0,8, удовлетворен тем или иным фактором — 0,6, недостаточно удовлетворен тем или иным фактором — 0,4, не удовлетворен тем или иным фактором — 0,2, полностью не удовлетворен тем или иным фактором — 0.

Таблица

Факторы удовлетворенности и индекс удовлетворенности

Факторы, влияющие на удовлетворенность работников	Расчет индекса
Организация труда	$(46 \times 0,8) / 50 = 0,736$
Содержание труда	$(45 \times 0,8) / 50 = 0,72$
Отношения в коллективе	$(48 \times 1) / 50 = 0,96$
Отношения руководителей к запросам в коллективе	$(47 \times 0,8) / 50 = 0,752$
Степень обеспеченности всем необходимым для работы	$(49 \times 0,8) / 50 = 0,784$

Из таблицы видно, что в целом коллектив удовлетворен, индекс удовлетворенности стремится к 1. Тем самым можно сделать вывод, что руководитель создает эффективные условия для работы, доброжелательных отношений в коллективе. Организация имеет активную кадровую политику. Она включает в себя уровень заработной платы сотрудников, должностные обязанности и полномочия сотрудников, карьерный рост, внутренние отношения и др. Руководство активно поддерживает развитие сотрудников. Постоянно проводятся курсы повышения квалификации. Кроме того, проводятся круглые столы и тренинги. Последние дают персоналу новые знания и мотивируют к труду. В организации действует программа поощрения персонала.

Таким образом, имидж организации является атрибутивной характеристикой деятельности организации. В науке существует ряд подходов и методик изучения внутреннего имиджа организации. Нам представляется перспективной методика, сочетающая в себе поведенческие, эмоциональные, когнитивные компоненты. Ее применение позволяет представить объективную картину взаимодействия в коллективе.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> См.: Смирнова Ю. Сравнительный анализ подходов к определению понятий имидж и репутация // Маркетинг. 2009. № 3. С. 44.
- <sup>2</sup> См.: Рид С. Эффективно ли вы поддерживаете свой корпоративный имидж? // Маркетинг. 2008. № 6. С. 86.
- <sup>3</sup> См.: Менеджмент: учебник / кол. авторов; под ред. М.Л. Разу. М.: КНОРУС, 2009. С. 457 с.
- <sup>4</sup> См.: Арутюнова Л.М., Пирогова Е.В. Теория организации: учеб. пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2007. С. 87.
- <sup>5</sup> См.: Даниленко Л.В. Все об имидже: от подходов до рекомендаций. URL: [http://www.marketologi.ru/lib/danilenko/all\\_image.html](http://www.marketologi.ru/lib/danilenko/all_image.html) (дата обращения: 27.08.2011).
- <sup>6</sup> См.: Имидж-фирмы: планирование, формирование, продвижение. URL: <http://www.hr-hunter.com/lib/practicum/26> (дата обращения: 27.08.2011).
- <sup>7</sup> См.: Сироткина И.В. Построение целостного имиджа компании // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2008. № 1. С. 34—41.
- <sup>8</sup> См.: Экспресс-методика по изучению социально-психологического климата коллектива. URL: [http://www.psy-files.ru/2007/02/20/jekspressmetodika\\_po\\_izucheniju\\_socialno.html](http://www.psy-files.ru/2007/02/20/jekspressmetodika_po_izucheniju_socialno.html) (дата обращения: 01.08.2011).
- <sup>9</sup> См.: HR Лига. Сообщество кадровиков и специалистов по управлению персоналом. URL: <http://www.hrliga.com/index.php?module=profession&op=view&id=1022&print=true> (дата обращения: 19.12.2011).
- <sup>10</sup> Там же.
- <sup>11</sup> См.: Агафонова С.Н. Оценка эффективности организаций потребительского кооператива на основе трудовых показателей: автореф. ... дис. канд. экон. наук. Н. Новгород, 2007. С. 13.

Поступила 23.01.12.