

13. Druzhinin P.V. [Influence of foreign relations on the development of Russian regions]. *Regional'naja jekonomika. Jug Rossii* = Regional economy. South of Russia. 2015; 4:15—22. Available from: <http://re.volsu.ru/archive/articles/index.php?ID=509> (accessed 27.01.2017). (In Russ.)

About the author:

Pavel V. Druzhinin, Doctor of Economic Sciences, Head of the Department of Modeling and Prognostication of Regional Development, Institute of Economics, Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences (50 Alexander Nevsky Ave., Petrozavodsk, 185030, Russia) (e-mail: pdruzhinin@mail.ru). ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5303-0455>

For citation: Druzhinin P.V. [Features of Development of the Near-Border Regions]. *REGIONOLOGIYA* = *REGIONOLOGY*. 2017; 2(25):200—216.

The author have read and approved the final manuscript.

Поступила/Submitted 22.02.2017.

Экономика региона / Economy of a region

УДК 332.122(477.75)

<http://regionsar.ru>

ISSN 2413-1407



О. Б. ЯРОШ



И. Ф. ЗИНОВЬЕВ



Ф. В. ЗИНОВЬЕВ

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ: РЕТРОСПЕКТИВА И СОВРЕМЕННАЯ ДИХОТОМИЯ

Ключевые слова: регион; Республика Крым; свободная экономическая зона; нормативный акт; иностранные инвесторы

Введение: последние 20 лет в Республике Крым функционируют разные типы свободных экономических зон. Исследование, посвященное оценке

ЯРОШ Ольга Борисовна, профессор кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела Института экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, доктор экономических наук (295015, Россия, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 21/4) (e-mail: yarosh.tnu@gmail.com). ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1288-4582>. Researcher ID: A-9439-2017

ЗИНОВЬЕВ Игорь Феликсович, профессор кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела Института экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, доктор экономических наук (295015, Россия, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 21/4) (e-mail: izinovjev@gmail.com). ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1941-3994>. Researcher ID: S-2030-2016

ЗИНОВЬЕВ Феликс Владимирович, профессор кафедры управления персоналом и экономики труда Института экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, доктор экономических наук (295015, Россия, г. Симферополь, ул. Севастопольская, 21/4) (e-mail: izinovjev@gmail.com). ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7281-7966>

© Ярош О. Б., Зиновьев И. Ф., Зиновьев Ф. В., 2017

их эффективности, весьма актуально для выявления ключевых проблем развития региона с учетом уникальности его геополитического и геоэкономического положения.

Материалы и методы: работа выполнена по материалам аналитических докладов, законодательной базы, статистики о развитии специальной экспериментальной экономической зоны «Сиваш» и специальной экономической зоны «Порт Крым», приведены результаты собственных расчетов. Методами исследования являются анализ, синтез, обобщение. Методологический аппарат исследования представляет собой сочетание базовых приемов научного исследования: сравнительно-логического, нормативного и ретроспективного подходов, структурного и динамического анализа данных.

Результаты исследования: в работе обобщена законодательная база по свободным экономическим зонам, на основе чего проведено сравнение типов свободных экономических зон, выделяемых разными нормативными документами. Исследована история функционирования специальной экспериментальной экономической зоны «Сиваш» и специальной экономической зоны «Порт Крым». На основе изучения принципов существования свободных экономических зон на полуострове и исторических параллелей выявлены основные проблемы, препятствующие их эффективному развитию. Предложена отраслевая специализация отдельных экономических зон Крыма, которая может быть основой для разработки и доработки стратегий развития свободных экономических зон в Крыму в будущем.

Обсуждение и заключения: в условиях институционального перехода экономики Крыма из украинской в российскую законодательную среду в настоящее время преждевременно судить об эффективности функционирования свободных экономических зон на территории Республики Крым. У Крыма есть большие перспективы для развития собственного экономического потенциала, однако следует устранить барьеры, с которым столкнулась реализация свободных экономических зон.

Введение. В 2017 г. исполняется 20 лет с момента образования первой свободной экономической зоны (СЭЗ) в Крыму. Поэтому актуальными представляются: анализ преимуществ и недостатков существования подобных зон, обобщение итогов их эффективности и перспектив их развития на полуострове с учетом уникальности его геополитического и геоэкономического положения в принципиально иных условиях.

Обзор литературы. Истоками возникновения СЭЗ в их современном понимании принято считать конец 80-х гг. XX в. В это время в Советском Союзе начали появляться идеи о необходимости образования открытых территорий, образованных для стимулирования притока иностранных инвестиций. Подробное их изучение и типологизация от-

ражены в работах О. В. Коробовой и Н. В. Наумовой [1], С. В. Приходько и Н. П. Воловик¹, в которых на основе анализа широкой эмпирической базы приводятся сведения о попытках создания экспериментальных зон в Белоруссии и Прибалтике. Эти проекты так и не были реализованы в силу отсутствия законодательной базы и отечественной концепции их развития.

Первый опыт создания СЭЗ на Украине связан с Крымом. В 1994 г. предпринят эксперимент по образованию северокрымской специальной экспериментальной экономической зоны (СЭЭЗ) «Сиваш». Обсуждение эффективности ее работы приводится в ряде исследований Я. И. Баркова², Е. А. Михуринской³ и др.⁴

Значительное количество аналитических материалов по вопросам устойчивого развития Крыма с учетом влияния на экономику региона вновь образованной СЭЗ представлено Р. М. Мамутовым [2]. Подробное рассмотрение налоговых и таможенных льгот для участников СЭЗ в Крыму в сравнении с моделью Калининградской ОЭС ведется в работах М. В. Горячих⁵.

В комплексе подобных вопросов исследовательский интерес П. В. Павлова и Л. В. Ткачевой [3], А. О. Ростенко [4], О. В. Буткевич [5] направлен на юридические особенности, регламентирующие механизмы правоприменения инструментов инвестиционной деятельности с учетом развития разных концептуальных моделей.

¹ См.: Приходько С.В., Воловик Н.П. Особые экономические зоны / Консорциум по вопр. приклад. эконо. исслед., Канад. агентство по междунар. развитию и др. М.: ИЭПП, 2007. 268 с.

² См.: Барков Я.И. Экономика региона: проблемы, пути, решения. Симферополь: Таврида, 1996. 256 с.; Его же. Свободные экономические зоны — важнейший элемент реформирования экономики Украины. Симферополь: Тр. КАН, 2011. 156 с.

³ См.: Михуринская Е.А. Свободные экономические зоны как инструмент развития социально ориентированной экономики региона // Экономика Крыма. 2010. № 2. С. 109—114.

⁴ См.: Апатова Н., Ефимов С., Слепокуров А., Клименко А. Крымский проект. Симферополь: ТИКСИ и К, 1997. 52 с.; Куницын С., Веклич Г. Зона «Сиваш»: пять лет эксперимента. Симферополь: Таврия, 2001. 102 с.

⁵ См.: Горячих М.В. Создание и аспекты функционирования СЭЗ в Крыму // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 1. С. 94—100; Ее же. Государственное регулирование СЭЗ в Крыму // New university Economics & Law. 2016. № 1. С. 11—13.

Материалы и методы. Материалы исследования включают комплекс нормативно-правовых и статических материалов, обобщающих данные по вопросам формирования, регулирования и существования разных форм территориальной организации регионального экономического развития.

Методами исследования являются анализ, синтез, обобщение. Методологический аппарат исследования представляет собой сочетание базовых приемов научного исследования (сравнительно-логический, нормативный и ретроспективный подходы, структурный и динамический анализ данных), касающихся развития СЭЗ в Республике Крым.

Результаты исследования. Историю создания СЭЗ можно разделить на следующие этапы [1]:

1. *Вторая половина 1980-х гг.* Вначале такие земли именовались зонами совместного предпринимательства. Их расположение было приурочено к компактным территориям с высокой концентрацией предприятий с иностранным участием. В этот период началась разработка законодательной базы, проектов и концепций, вариантов и перспективных предложений по организации СЭЗ. К первым таким инициативам можно отнести создание проектов СЭЗ «Находка», «Выборг», предложенных руководителями Ленинградской области. Несколько инициатив поступало от отдельных регионов по созданию вдоль трассы БАМ около 40 СЭЗ для развития местных сырьевых ресурсов. Со временем идея СЭЗ была нивелирована слабой законодательной базой и искажением принципа их формирования. Подразумевалось, что финансирование СЭЗ должно идти за счет федерального бюджета. Это объяснимо, когда речь идет о начальном капитале. Однако в дефицитный бюджет страны было заложено финансирование развития слабой производственной и социальной инфраструктуры около 100 СЭЗ, что оказалось экономически необоснованным решением.

2. *Период с 1990 по 1991 г.* Он характеризуется началом формирования законодательного и нормативно-правового обеспечения функционирования СЭЗ в Советском Союзе. В октябре 1990 г. принимается Указ Президента СССР «Об иностранных инвестициях в СССР» за № VII-942⁶, в

⁶ См.: Указ Президента СССР «Об иностранных инвестициях в СССР» от 26 окт. 1990 г. № VII-942. URL: <http://zakonbase.ru/content/base/28845/> (дата обращения: 15.01.2017).

нем впервые предпринята попытка упорядочить процесс образования СЭЗ.

3. *С момента распада Советского Союза.* На Украине и в России стала формироваться разная нормативно-правовая среда, регулирующая вопросы функционирования СЭЗ. В России этот период охватывает промежуток 1992—1994 гг., на Украине — с 1992 по 1995 г. Он характеризовался появлением значительного количества нормативно-правовых документов, структурирующих функционирование СЭЗ. 4 июня 1992 г. в России вступил в силу Указ Президента Российской Федерации «О некоторых мерах по развитию свободных экономических зон (СЭЗ) на территории Российской Федерации»⁷, а 13 октября 1992 г. Верховной Радой Украины принимается Закон «Об общих началах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон»⁸. С этого времени начинается новейшая история существования СЭЗ, или четвертый этап их развития⁹.

4. *Настоящее время.* Оно характеризуется созданием СЭЗ на основе федеральных законов России или указов Президента Украины, регулирующих существование и развитие конкретных экономических зон. В этот период в России принимается Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»¹⁰. На Украине вносится ряд поправок в Закон Украины «Об общих основах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон»¹¹.

⁷ См.: Указ Президента Российской Федерации «О некоторых мерах по развитию свободных экономических зон (СЭЗ) на территории Российской Федерации» от 4 июня 1992 г. № 548 // Информ.-прав. обеспечение ГАРАНТ (дата обращения: 15.01.2017).

⁸ См.: Закон Украины «Об общих началах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон» от 13 окт. 1992 г. № 2673-ХІІ. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=10225 (дата обращения: 15.01.2017).

⁹ См.: Алпатов А.С., Гарифуллина Г.Р., Кондюкова Е.А. и др. Свободные экономические зоны. Казань: Познание, 2008. 208 с.

¹⁰ См.: Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ // Справ.-прав. система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.01.2017).

¹¹ См.: Закон України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон» від 13 жовтня 1992 року № 2674-ХІІ // Відомості Верховної Ради України (ВВР). 1992. № 50. Ст. 676.

Первый опыт создания СЭЗ на Украине был в Крыму. В 1994 г. предпринят эксперимент по образованию СЭЭЗ «Сиваш», учрежденной Указом Президента Украины от 30 июня 1995 г. № 497/95¹². СЭЭЗ «Сиваш» действовала до 2001 г. При создании СЭЭЗ «Сиваш» были допущены грубые ошибки: отсутствовала четко очерченная цель ее основания, не были выделены отраслевая специализация и функциональный тип, не был однозначно определен перечень приоритетов ее деятельности и развития. Поэтому осторожность и неопытность при ее создании повлекли скромные результаты.

Следует сказать также о неудачных попытках создания СЭЗ «Севастополь», которые не раз предпринимались с 1993 г. В феврале того же года они были доведены до уровня проекта закона Украины «О статусе специальной экономической зоны города Севастополя». Позже, в 1994 г., проведена дополнительная экспертиза фирмой «Мейтленд» по технико-экономическому обоснованию и дано положительное заключение о целесообразности ее создания. В 1996 г. была подготовлена документация, описывающая, по сути, СЭЗ производственно-экспортного характера для предприятий, расположенных в порту Севастополя и на территориях бухты Камышовая, общей площадью 350 га водной акватории и прилегающих земель. Однако она так и не была реализована¹³.

В 1999 г. в соответствии с Указом Президента Украины «О специальном режиме инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития и специальной экономической зоне “Порт Крым”» от 27 июня 1999 г. № 740/99 создана СЭЗ «Порт Крым» на срок 30 лет на площади 27 га в пределах двух четко очерченных участков¹⁴. Первый

¹² См.: Указ Президента України «Про Північнокримську експериментальну економічну зону “Сиваш”» від 30 червня 1995 року № 497/95. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/497/95> (дата обращения: 15.01.2017).

¹³ См.: Свободные экономические зоны: мифы и реальность. URL: <http://www.kuban.su/firminfo/cp/econ/TEXTS/DOC47.HTM> (дата обращения: 15.01.2017).

¹⁴ См.: Указ Президента України «Про спеціальний режим інвестиційної діяльності на територіях пріоритетного розвитку та спеціальну економічну зону “Порт Крим” в Автономній Республіці Крим» від 27 червня 1999 року № 740/99. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/rada/show/740/99> (дата обращения: 16.01.2017).

примыкал к комплексу Керченской паромной переправы. Согласно технико-экономическому обоснованию, он был ограничен автомобильной дорогой на пос. Жуковка с севера и запада (протяженность 805 м), а с юга (протяженность 450 м) — автомобильной дорогой к комплексу паромной переправы, с восточной стороны на протяжении 550 м — территорией рыболовецкого колхоза им. Кирова, акваторией ковша и комплексом паромной переправы (площадь 18,3 га, периметр 2 375 м). Второй участок, согласно закону, располагался в районе железнодорожной станции «Керченский завод», на восток от р. Булганак. С северо-запада он был ограничен насыпью железной дороги (протяженность 560 м), с востока — охранной зоной р. Булганак (протяженность 365 м), с юга на протяжении 400 м — зоной отчуждения высоковольтной линии электропередачи (площадь 8,67 га, периметр 1 335 м). Эта свободная экономическая зона была одной из неэффективных на Украине.

Несмотря на сложный и неоднозначный опыт существования СЭЗ в Крыму, их функционирование положило начало исследованиям, посвященным выявлению узловых проблем и недостатков¹⁵.

Несмотря на внушительный блок хозяйственных проблем, Крым имеет значительный потенциал для своего развития. В настоящее время, на наш взгляд, можно выделить шесть территориально-хозяйственных зон с учетом общности их отраслевой специализации и приоритетов. Для этого мы составили таблицу. Следует отметить, что такое районирование приведено с учетом имеющихся экономических ресурсов и технологий потребления в указанных районах полуострова и может быть основой для разработки и доработки стратегий развития СЭЗ в Крыму будущем.

С 2014 г. Крым попал в уникальную геоэкономическую и геополитическую ситуацию. Поскольку основной идеей существования СЭЗ является привлечение иностранных инвесторов, то в последние три года они столкнулись с рядом проблем [4].

В административных границах полуострова с точки зрения иностранного инвестора образованы две параллельные СЭЗ, практически с одинаковым названием, но абсолютно разными подходами и целями. Возникшие правовые колли-

¹⁵ См. подстрочные ссылки 3—4 данной статьи.

зии являются беспрецедентными в истории существования СЭЗ [5].

Таблица

Отраслевая специализация отдельных экономических зон Крыма

Зона	Приоритет
Зона «ФОРΟΣ» (большая Ялта, большая Алушта)	Курортно-рекреационный комплекс. Шоу-бизнес. Морские перевозки
Зона «НЕАПОЛИС» (Симферополь, Симферопольский и Красногвардейский районы)	Развитие науки и техники. Развитие современных финансовых технологий. Транспорт и его инфраструктура. Сборная промышленность приборов и машин
Зона «СИВАШ» (Армянск, Джанкойский и Краснопереконский районы)	Углубленная переработка минеральных ресурсов Сиваша. Сборное машиностроение. Технология модернизации пищевой промышленности. Интенсивные технологии в сельскохозяйственном производстве. Развитие рыбной промышленности
Зона «БОСФОР» (Керчь, Ленинский район)	Развитие паромного и морского транспорта. Строительство Керченского моста. Развитие рыбного производства. Судостроение. Сборочное производство в приборостроении. Курортно-туристический комплекс. Традиционные технологии в области энергетики, в частности добыча углеводородов
Зона «ШЕЛЬФ» (Черноморский, Джанкойский и Ленинский районы)	Развитие добычи нефти и газа. Исследование и использование минеральных ресурсов. Сельскохозяйственное производство
Зона «АХТИАР» (Севастополь с окрестностями)	Морские перевозки. Рыбная промышленность. Судостроение. Сборные производства машиностроения. Виноградарство и виноделие. Рекреация

По отношению к одной территории для иностранного инвестора действуют два противоположных закона. На Украине принят Закон «О создании свободной экономической зоны “Крым” и об особенностях осуществления экономической деятельности на временно оккупированной

территории Украины» от 12 августа 2014 г. № 1636-VII¹⁶, а в России — Федеральный закон «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 29 ноября 2014 г. № 377-ФЗ¹⁷.

Последним законом предусмотрено, что:

— СЭЗ на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя создается сроком на 25 лет с возможностью увеличения этого периода;

— граница СЭЗ устанавливается на всей территории Крыма и г. Севастополя, однако морские порты на полуострове функционируют в соответствии с законодательством России о морских портах, которое предусматривает, что на территории искомых применяется отдельный порядок при осуществлении процедур таможенного, ветеринарного, карантинного и фитосанитарного контроля¹⁸;

— органом управления является уполномоченный Правительством Российской Федерации орган исполнительной власти, экспертный совет по вопросам свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя;

— устанавливается особый режим осуществления предпринимательской и иной деятельности, который включает льготное налогообложение и применение таможенных процедур, действующих в рамках СЭЗ;

— особенности налогообложения в СЭЗ касаются ставок налогов, установленных для резидентов. Производятся: освобождение от уплаты налога за имущество юридических лиц на 10 лет; освобождение от уплаты земельного налога предприятиями в отношении земельных участков, расположенных на их территориях, сроком на 3 года с месяца

¹⁶ См.: Закон України «Про створення вільної економічної зони “Крим” та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України» від 12 серпня 2014 року № 1636-VII // Відомості Верховної Ради (ВВР). 2014. № 43. Ст. 2030.

¹⁷ См.: Федеральный закон «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 29 нояб. 2014 г. № 377-ФЗ // Справ.-прав. система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.01.2017).

¹⁸ См.: Федеральный закон «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 8 нояб. 2007 г. № 261-ФЗ // Там же.

возникновения права собственности; есть возможность применения ускоренной амортизации с коэффициентом 2 в отношении собственных амортизируемых основных средств; снижаются тарифы страховых взносов в размере 7,6 %, из них в Пенсионный фонд России — 6,0 %, Фонд социального страхования России — 1,5 %, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования — 0,1 %. Здесь будет уместна ремарка о том, что все преференции предоставляются на заявительной основе, а не по умолчанию; участники СЭЗ не могут осуществлять любую деятельность в сфере разведки и разработки месторождений континентального шельфа, а также добычи полезных ископаемых.

Для российского бизнеса и предпринимательства основными барьерами для развития в Крыму являются:

— санкционные ограничения, серьезно увеличивающие издержки при осуществлении инвестиционной деятельности;

— слаборазвитая банковская инфраструктура (серьезные российские банки так и не пришли в Крым, в результате доступность финансовых ресурсов имеет ограничения);

— транспортные и логистические проблемы, которые, возможно, разрешатся после строительства Керченского моста;

— наличие инфраструктурных ограничений и административных барьеров для развития инвестиционной деятельности.

Для иностранных инвесторов сложности представляют:

— неоднозначность правового режима Крыма, внесенная одновременным распространением на его территории нормативных актов двух правопорядков (России и Украины), находящихся в коллизии между собой. Эта проблема ведет к тому, что невозможна их фактическая применимость [6];

— невозможность поставки товаров на территорию полуострова и с него на базе прямых договоров с крымскими юридическими лицами.

Обсуждение и заключения. В условиях институционального перехода экономики Крыма из украинской в российскую законодательную среду пока преждевременно судить об эффективности функционирования СЭЗ на территории Республики Крым и г. Севастополя. Безусловно, с образованием нового режима хозяйствования на полуострове открываются большие перспективы для развития собственного экономического потенциала. Вместе с тем необходимо устранить барьеры, с которым столкнулась реализация СЭЗ,

часть из них разрешится со временем, а какие-то требуют активной дипломатической работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Коробова О.В., Наумова Н.В. История создания свободных экономических зон в России: проблемы и перспективы // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 6. С. 92—96. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-sozdaniya-svobodnyh-ekonomicheskikh-zon-v-rossii-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 12.12.2016).

2. Мамутов Р.М. Свободная экономическая зона и ее роль в устойчивом развитии региона (на примере Республики Крым) // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4-2. С. 27—32. URL: <http://publikacia.net/archive/2017/4/2/8> (дата обращения: 20.01.2017).

3. Павлов П.В., Ткачева Л.В. Концептуальная модель развития инвестиционной деятельности Республики Крым посредством применения института свободной экономической зоны // Административное и муниципальное право. 2016. № 4. С. 348—358. DOI: 10.7256/1999-2807.2016.4.16931

4. Ростенко А.О. Проблемы развития свободных экономических зон в Республике Крым и пути их решения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 4. С. 275—279. URL: <http://upravlenie.uriu.ranepa.ru/2016/12/20/problemy-razvitiya-svobodnyh-ekonomicheskix-zon-v-respublike-krym-i-puti-ix-resheniya/> (дата обращения: 20.01.2017).

5. Буткевич О.В. Правовой статус участников свободной экономической зоны на территории Республики Крым и города Севастополя // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2016. № 2. С. 190—197. URL: <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/338132/#1> (дата обращения: 20.01.2017).

6. Селютин А. Свободная экономическая зона «Крым»: нюансы работы // Юрист&Закон. 2014. № 40. URL: http://uz.ligazakon.ua/magazine_article/EA007187 (дата обращения: 25.01.2017).

Заявленный вклад авторов:

ЯРОШ Ольга Борисовна — подготовка начального текста с последующей доработкой, структурирование и анализ данных, определение методологии исследования.

ЗИНОВЬЕВ Игорь Феликсович — идея, сбор материалов по теме исследования.

ЗИНОВЬЕВ Феликс Владимирович — исследование истории создания свободных экономических зон.

Для цитирования: Ярош О.В., Зиновьев И.Ф., Зиновьев Ф.В. Функционирование свободных экономических зон в Республике Крым: ретроспектива и современная дихотомия // РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY. 2017. Т. 25, № 2. С. 217—230.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

O. B. YAROSH, I. F. ZINOVIEV, F. V. ZINOVIEV.
 FUNCTIONING OF FREE ECONOMIC ZONES
 IN THE REPUBLIC OF CRIMEA: A RETROSPECTIVE
 VIEW AND A CONTEMPORARY DICHOTOMY

Keywords: region; Republic of Crimea; free economic zone; regulatory enactment; foreign investors

Introduction: for the last 20 years, various types of free economic zones have functioned in the Republic of Crimea. A study on the assessment of their effectiveness is important for identification of the key development challenges in the region taking into account its unique geopolitical and geo-economic position.

Materials and Methods: the study was based on the materials of analytical reports, laws, statistics on the development of the special experimental economic zone of Sivash and the special economic zone of the Port of Crimea; the results of the evaluation carried out by the authors are also presented. The research methods are: analysis, synthesis and generalization. The methodological apparatus of the research is a combination of the basic methods of research: the comparative-logical, normative and retrospective approaches, structural and dynamic data analysis.

Results: the paper summarizes the legislative base for free economic zones on the basis of which a comparison of the types of free economic zones singled out by different regulations is made. The history of the special experimental economic zone of Sivash and the special economic zone of the Port of Crimea were studied. Based on the study of the principles of existence of free economic zones on the peninsula and the historical parallels, the basic problems that prevent their effective development were identified. Branch specialization of individual economic zones of Crimea is recommended, which can be the basis for elaboration and refinement of strategies for the development of free economic zones in Crimea in the future.

Discussion and Conclusions: in the context of institutional transition of Crimean economy from Ukrainian to Russian legislative environment, currently, it is too early to judge on the effectiveness of functioning of the free economic zones on the territory of the Republic of Crimea. Crimea has great prospects for the development of its economic potential; however, the barriers the free economic zones have been facing should be removed.

REFERENCES

1. Korobova O.V., Naumova N.V. [History of making free economic areas in Russia: problems and prospects]. *Social'no-jeconomicheskie javlenija i processy* = Social and economic phenomena and processes. 2010; 6:92—96. Available from: [REGIONOLOGY](http://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-sozdaniya-svobodnyh-</p>
</div>
<div data-bbox=)

ekonomicheskikh-zon-v-rossii-problemy-i-perspektivy (accessed 12.12.2016). (In Russ.)

2. Mamutov R.M. [Free economic zone and its role in sustainable development of a region (the case study of the Republic of Crimea)]. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk* = Topical issues in the humanities and natural sciences. 2017; 4-2:27—32. Available from: <http://publikacia.net/archive/2017/4/2/8> (accessed 20.01.2017). (In Russ.)

3. Pavlov P.V., Tkacheva L.V. [Conceptual model of investment activities development in the Republic of Crimea on the base of a free economic zone]. *Administrativnoe i municipal'noe pravo* = Administrative and municipal law. 2016; 4:348—358. (In Russ.). DOI: 10.7256/1999-2807.2016.4.16931

4. Rostenko A.O. [Problems of development of free economic zones in the Republic of Crimea and the way of their decision]. *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS* = Public and Municipal Administration. Scientific notes SKAGS. 2016; 4:275—279. Available from: <http://upravlenie.uriu.ranepa.ru/2016/12/20/problemy-razvitiya-svobodnyx-ekonomicheskix-zon-v-respublike-krym-i-puti-ix-resheniya/> (accessed 20.01.2017). (In Russ.)

5. Butkevich O.V. [The legal status of member of the free economic zone in the territory of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Juridicheskie nauki* = Scientific Notes of V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical science. 2016; 2:190—197. Available from: <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/338132/#1> (accessed 20.01.2017). (In Russ.)

6. Selyutin A. [Free economic zone of Crimea: the nuances of the operation]. *Jurist&Zakon* = Yurist&Zakon. 2014; 40. Available from: http://uz.ligazakon.ua/magazine_article/EA007187 (accessed 25.01.2017). (In Russ.)

Contribution of the authors:

Olga B. Yarosh — preparation of the initial text and subsequent revision, structuring and analyzing the data, determination of the research methodology.

Igor F. Zinoviev — the idea, collection of materials on the research topic.

Felix V. Zinoviev — study of the history of creation of the free economic zones.

About the authors:

Olga B. Yarosh, Doctor of Economic Sciences, Professor at the Department of Marketing, Trade and Customs Affairs, Institute of Economics and Administration, Vernadsky Crimean Federal University (21/4 Sevastopolskaya St., Simferopol, 295015, Russia) (*e-mail*: yarosh.tnu@gmail.com). ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1288-4582>. Researcher ID: A-9439-2017

Igor F. Zinoviev, Doctor of Economic Sciences, Professor at the Department of Marketing, Trade and Customs Affairs, Institute of Economics and

Administration, Vernadsky Crimean Federal University (21/4 Sevastopolskaya St., Simferopol, 295015, Russia) (*e-mail*: izinovjev@gmail.com). ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1941-3994>. Researcher ID: S-2030-2016

Felix V. Zinoviev, Doctor of Economic Sciences, Professor at the Department of Personnel Administration and Labor Economics, Institute of Economics and Administration, Vernadsky Crimean Federal University (21/4 Sevastopolskaya St., Simferopol, 295015, Russia) (*e-mail*: izinovjev@gmail.com). ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7281-7966>

For citation: Yarosh O.B., Zinoviev I.F., Zinoviev F.V. [Functioning of Free Economic Zones in the Republic of Crimea: a Retrospective View and a Contemporary Dichotomy]. *REGIONOLOGIYA* = REGIONOLOGY. 2017; 2(25):217—230.

All authors have read and approved the final manuscript.

Поступила/Submitted 24.02.2017.

СОЦИОЛОГИЯ РЕГИОНА / SOCIOLOGY OF A REGION

УДК 316.354:378

<http://regionsar.ru>

ISSN 2413-1407

Г. А. ХОРОХОРИНА, Е. В. ГЛУХОВА, **ТОЛЕРАНТНОСТЬ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ
УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ:
СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА**

Ключевые слова: регион; толерантность; вуз; поликультурное образование; самоидентификация; этнос; конфессия; социальная адаптация

Введение: глубоко полиэтничное население Российской Федерации в условиях глобализации постиндустриального периода развития общества неизбежно переживает период распада его населения на ряд интрупп и аутгрупп. Дисгармония во взаимодействии между «принимающей» частью населения и маргинализированными группами во многом определяется различными принципами самоидентификации, преобладающими в их среде, неприятием толерантности в качестве императива.

Материалы и методы: в статье представлены материалы анкетирования, проведенного в 2016 г. в городах Москва, Саранск, Сургут. Для выявления преобладающих в студенческой среде принципов самоидентификации и локализации их структурных компонентов использовались свободный ассоциативный эксперимент и модифицированный тест М. Куна — Т. Мак-партленда. Для систематизации полученных в ходе анкетирования данных применялись методы анализа, синтеза и сравнения.

Результаты исследования: анализ полученных в ходе исследования данных позволил констатировать разные принципы самоидентификации для основных групп респондентов, условно разделенных на «носителей исламского вероучения» и «носителей иных вероучений и атеистов». Анализ восприятия феномена «толерантность» продемонстрировал его понимание испытуемыми в качестве «терпимости», обусловленной нуждами государства, а не личным выбором.

ХОРОХОРИНА Галина Анатольевна, доцент кафедры иностранных языков № 2 Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, кандидат исторических наук (117997, Россия, г. Москва, Стремянный пер., 36) (*e-mail*: galinakh2015@gmail.com). ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9978-2900>

ГЛУХОВА Елена Владимировна, научный сотрудник Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, кандидат географических наук (119991, Россия, г. Москва, Ленинские горы, 1) (*e-mail*: evglukhova@gmail.com). ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6386-3378>

© Хорохорина Г. А., Глухова Е. В., 2017