



## Угрозы экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли Республики Мордовия



Е. Г. Воробьева\*



И. Г. Кильдюшкина

ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» (г. Саранск, Россия),  
\* [miss.vorobeyva@yandex.ru](mailto:miss.vorobeyva@yandex.ru)

**Введение.** Проблема продовольственной безопасности, задача наращивания экспорта в стране вызывают необходимость идентификации и мониторинга угроз экономической безопасности сельского хозяйства в каждом регионе, обуславливая актуальность темы. Выявление и анализ угроз экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли Республики Мордовия и их источников – основная цель, поставленная в исследовании.

**Материалы и методы.** В качестве объекта исследования рассматривается сельскохозяйственная отрасль Республики Мордовия. Применяются методы системного анализа, экономической статистики, аналитической, динамической и графической интерпретации информации.

**Результаты исследования.** Проведен анализ развития сельскохозяйственной отрасли за последние десять лет, выявлены и проанализированы угрозы экономической безопасности отрасли в Республике Мордовия и их источники, представлена классификация угроз, обоснован комплекс основных направлений, нацеленный на предупреждение и нейтрализацию угроз. Доказано, что обозначенные угрозы не являются абсолютно непреодолимыми, но имеют системный характер, так как формируются на макроуровне и требуют идентичного комплексного решения в рамках государственной региональной политики.

**Обсуждение и заключение.** Сделан вывод о наличии угроз в сельском хозяйстве Республики Мордовия, сформировавшихся вследствие неграмотной политики 1990-х гг. Несмотря на предпринимаемые меры, ситуацию по-прежнему не

© Воробьева Е. Г., Кильдюшкина И. Г., 2019



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.  
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



удается стабилизировать. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку методики анализа угроз отраслевой экономической безопасности на уровне региона. Практическая значимость исследования выражается в возможности применения полученной информации при разработке отраслевых программ развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса субъектами Российской Федерации, сталкивающимися с аналогичными угрозами.

*Ключевые слова:* угрозы, источники, экономическая безопасность, мезоуровень, отрасль, сельское хозяйство, регион, Республика Мордовия

## Threats to the Economic Security of the Agricultural Sector of the Republic of Mordovia

E. G. Vorobyeva\*, I. G. Kildyushkina

Research Institute for the Humanities under the Government  
of the Republic of Mordovia (Saransk, Russia),  
\* [miss.vorobeyva@yandex.ru](mailto:miss.vorobeyva@yandex.ru)

**Introduction.** The issue of food security and the task of increasing Russia's exports make it necessary to identify and monitor the threats to the economic security of agriculture in each region; therefore the topic is of particular relevance. The main goal of the study is to identify and analyze the threats to the economic security of the agricultural sector of the Republic of Mordovia and their sources.

**Materials and Methods.** The agricultural sector of the Republic of Mordovia was considered as the object of the research. The study employed the methods of system analysis, economic statistics, and analytical, dynamic and graphical interpretation of information.

**Results.** The authors have analyzed the development of the agricultural sector over the past ten years, identified and examined the threats to the economic security of the industry and their sources, presented a classification of the threats, substantiated the range of measures aimed at preventing and neutralizing the threats. It has been proved that the identified threats are not completely insurmountable but are systemic since they are formed at the macro level and require an identical comprehensive solution within the framework of the state regional policy.

**Discussion and Conclusion.** It has been concluded that the present threats to the agriculture of the Republic of Mordovia resulted from the 1990s ignorant policies. Despite the measures taken, the situation still cannot be improved. Further research may be aimed at developing a methodology for analyzing threats to sectoral economic security at the regional level. The practical significance of the study lies in the possibility of applying the obtained information when establishing sectoral programs for the development of agriculture and the agro-industrial sector by the constituent entities of the Russian Federation facing similar threats.

*Keywords:* threats, sources, economic security, meso level, sector, agriculture, region, Republic of Mordovia



**Введение.** В теории экономической безопасности на мезоуровне, в том числе сельскохозяйственной, пока не сформулировано обобщенных определений понятий «экономическая безопасность отрасли», «угрозы экономической безопасности отрасли». Формирование терминологического аппарата продолжается. Поэтому данная проблематика актуальна как в теоретическом, так и в прикладном аспектах применительно к региональной отрасли сельского хозяйства.

Агропромышленный комплекс (АПК), в том числе и сельское хозяйство, – одна из ведущих комплексобразующих отраслей региона, призванных обеспечить его продовольственную и экономическую безопасность – признаны важной составляющей потенциала современного экономического роста Республики Мордовия. Президент России В. В. Путин отметил, что за пять последних лет АПК демонстрирует позитивную динамику (рост на более чем 20 %)¹. Он подчеркнул важность регионов в развитии сельского хозяйства, выделив отрасль как ключевую². Министр сельского хозяйства России Д. Н. Патрушев пояснил, что по некоторым показателям были преодолены пороги индикаторов Доктрины продовольственной безопасности³.

В связи с этим в майском указе поставлена задача нарастить до 2024 г. экспорт продукции АПК за счет роста качества отечественных товаров и их конкурентоспособности до 45 млрд долл. в год⁴. Для Мордовии положительно то, что экспорт продукции АПК (в 24 страны), входящей по данному показателю в топ-15 российских регионов, вырос в 2018 г. на 27 % по сравнению с 2017 г. и составил 16 млн долл. Глава Мордовии В. Д. Волков заверил, что к 2024 г. прогнозируемый индикатор в республике увеличится более чем в 3 раза⁵. Для этого требуется своевременное выявление и анализ угроз экономической безопасности отраслей АПК, их учет при определении ключевых индикаторов и направлений региональной экономической политики.

Наличие непреодолимых проблем, несмотря на в целом положительную динамику развития сельскохозяйственной отрасли региона, вызы-

<sup>1</sup> Совещание по вопросам развития сельского хозяйства [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58757> (дата обращения: 12.03.2019).

<sup>2</sup> Полный текст Послания Владимира Путина Федеральному Собранию в 2016 году [Электронный ресурс]. URL: <https://sosedgeorg.livejournal.com/490126.html> (дата обращения: 29.03.2019).

<sup>3</sup> Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации № 120 от 30.01.2010 [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/12172719> (дата обращения: 29.03.2019).

<sup>4</sup> О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации № 204 от 07.05.2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038?index=18&rangeSize=1> (дата обращения: 12.03.2019).

<sup>5</sup> Глава Мордовии: «К 2024 году экспорт продукции АПК в республике вырастет более чем в три раза» [Электронный ресурс]. URL: <https://izvmor.ru/novosti/ekonomika/glava-mordovii-k-2024-godu-eksport-produktsii-apk-v-respublike-vyrastet-bolee-chem-v-tri-raza> (дата обращения: 12.03.2019).



вает необходимость принятия эффективных управленческих решений на мезоуровне на основе своевременного мониторинга угроз экономической безопасности, детерминируя значимость тематики. Основная цель исследования – на основе выявления и анализа угроз экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли Республики Мордовия и их источников разработать комплекс основных направлений, включающий мероприятия по их предупреждению и нейтрализации. Для этого необходимо рассмотреть развитие сельского хозяйства Республики Мордовия, разработать классификацию угроз экономической безопасности на мезоуровне, что позволит расширить теоретическую базу в области экономической безопасности, будет способствовать принятию обоснованных управленческих решений на практике, поможет осуществлять процесс планирования и реализации региональной экономической политики в сфере АПК более качественно.

**Обзор литературы.** Фундаментом построения теории экономической безопасности на мезоуровне в России послужили исследования Л. И. Абалкина, Л. А. Борзых, С. Ю. Глазьева, В. Л. Тамбовцева и др. Некоторые идеи продолжают тиражироваться и развиваться сегодня. Например, одни (В. К. Сенчагов, Е. А. Иванов) призывают обращать внимание на необходимость отраслевого мониторинга экономической безопасности в масштабах страны, указывая на большую роль субъектов РФ в ее обеспечении⁶, другие (Ф. А. Айзатов, Е. Г. Воробьева) отмечают многоаспектность категории «экономическая безопасность», характеризуемой на разных уровнях, в том числе отраслевым [1].

Проблемы экономической безопасности в различных сферах и отраслях экономики (промышленная, продовольственная безопасность, технологические, энергетические, социально-экономические аспекты экономической безопасности предприятий и отдельных регионов) раскрыты в работах Г. В. Гутмана, С. Р. Демидова, Ю. Н. Лапыгина, И. С. Минко, И. В. Новиковой и др. В частности, С. А. Разгонов пишет об экономической безопасности автомобилестроения [2], Н. В. Шубина – об угрозах экономической безопасности в деревообработке [3].

Приоритеты постепенно смещаются в сторону отраслевой экономической безопасности в масштабах стран и регионов, заполняя белые пятна карты ключевых вопросов теории. В некоторых работах прослеживается тесная взаимосвязь отраслевых и региональных аспектов проблемы. Так, Г. В. Маханько исследует экономическую безопасность аграрной сферы Краснодарского края [4], Е. А. Третьякова – социальной отрасли Пермского края [5], Л. А. Борзых – социальную сферу регионов России [6].

<sup>6</sup> Сенчагов В. К., Иванов Е. А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России. М.: Ин-т экономики РАН, Центр финансовых исследований, 2015. 46 с.



Нельзя не согласиться с Н. В. Шубиной, выделившей экономическую безопасность отрасли в отдельную экономическую категорию и обосновавшей необходимость разработки фундаментальных исследований в контексте формирования концепции отраслевой экономической безопасности. Автор приводит не только классификацию угроз в лесопромышленном комплексе в России, но и предлагает рассчитывать их рейтинг, степень влияния и возможные последствия в случае проявления [3].

Зарубежные экономисты Д. К. Нанто и С. Р. Ронис рассматривают экономическую безопасность в качестве составной части национальной, хотя в несколько ином разрезе, чем региональную<sup>7</sup> [7]. Отличие заключается в прикладном характере отраслевого подхода. Вопросы отраслевой безопасности прослеживаются в работах современных зарубежных ученых. Так, В. Ван с соавторами на примере нефтяной отрасли Китая построили Систему индикаторов раннего предупреждения с использованием метода факторного анализа SPSS (Статистические решения для продуктов и услуг) [8]. В нее вошли 23 субиндикатора для трех аспектов (безопасность ресурсов, рынка и потребления). Исследователи доказали, что уровень безопасности нефтяной системы Китая находится под серьезной угрозой и продолжает снижаться. Другие китайские исследователи У. Лин и Т. Чен в ключе новой парадигмы развития экологического сельского хозяйства (агроэкологии) предложили пути перехода сельскохозяйственных систем к экологизации в Китае [9].

В работах В. И. Авдийского, О. В. Голосова, В. А. Дадалко, Г. А. Ковалевой и других ученых преобладают угрозы региональной и отраслевой экономической безопасности, которые могут возникать во всех сферах и уровнях экономики, дестабилизируют экономическую безопасность и указывают на неблагоприятное положение в любой системе<sup>8</sup>.

Являясь важной категорией теории экономической безопасности, угрозы по-разному трактуются и изменяются в зависимости от решаемой проблемы. В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года угрозы экономической безопасности определяются как совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере<sup>9</sup>. Их выявлению, анализу,

<sup>7</sup> Ronis S. R. Economic Security: Neglected Dimension of National Security? Conference Center for Strategic Conferencing, Institute for National Strategic Studies. August 24–25, 2010. URL: <http://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/Books/economic-security.pdf> (дата обращения: 19.03.2019).

<sup>8</sup> Экономическая безопасность Свердловской области / Э. Э. Россель [и др.]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. С. 85–89.

<sup>9</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ № 208 от 13.05.2017 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. РУ. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/#ixzz5dtYH19bn> (дата обращения: 25.03.2019).



классификации и характеристике посвящены труды А. К. Большакова, Н. Г. Гловацкой, Е. А. Олейникова, К. Ф. Самсонова, В. Л. Тамбовцева и других ученых.

Если И. С. Минко под угрозами экономической безопасности отрасли имеет в виду явления и процессы, которые могут негативно повлиять на ее экономику, удовлетворение экономических потребностей человека, групп населения, общества и государства, то В. В. Карпов и А. А. Кораблева интерпретируют угрозы экономической безопасности региона как события и явления во внешней и внутренней среде, создающие прямую или косвенную возможность нанесения ущерба, приводя к ухудшению показателей развития субъекта РФ<sup>10</sup>. Е. Караниной, О. Рязановой и Н. Грицок анализируются угрозы экономической безопасности хозяйствующих субъектов территорий для транспортных предприятий Кировской области [10].

Представителями макроэкономического подхода в подобных исследованиях выступают Н. П. Ващекин, М. И. Дзлиев, А. Д. Урсул<sup>11</sup>, Э. Э. Россель и другие авторы<sup>12</sup>, выделившие основные внешние и внутренние угрозы экономической безопасности<sup>13</sup>. Региональный подход реализован в трудах Л. А. Борзых [6], Д. В. Третьякова<sup>14</sup>: первая определяет в качестве базиса работы по предотвращению и преодолению угроз диагностику и мониторинг региональной экономической безопасности, второй указывает на отсутствие системы утвержденных пороговых значений индикаторов, позволяющих оперативно и достоверно оценивать состояние экономической безопасности в регионах. Региональной экономической безопасности, зависящей от внутренних и внешних угроз, посвящена работа В. В. Акбердиной, А. В. Гребенкина и О. П. Смирновой [11]. Авторы исследовали взаимодействие форм сетевой интеграции и развития дополнительных производственных сетей с точки зрения экономической безопасности и определили специфические особенности регионов Уральского федерального округа.

Несмотря на значительное разнообразие трактовок понятия «угроза», их объединяет понимание термина не как ущерба или потери чего-либо, а как его ожидание, предвидение, ощущение опасности возможных нежелательных событий и их последствий.

<sup>10</sup> Минко И. С. Экономические угрозы и экономическая безопасность [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ibl.ru/konf/151211/ekonomicheskie-ugrozy.html> (дата обращения: 07.02.2019).

<sup>11</sup> Ващекин Н. П., Дзлиев М. И., Урсул А. Д. Безопасность и устойчивое развитие России: моногр. М.: МГУК, 1998. 446 с.

<sup>12</sup> Экономическая безопасность Свердловской области.

<sup>13</sup> Волков С. П. Особенности обеспечения экономической безопасности отрасли национальной экономики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn05/04.shtml> (дата обращения: 12.03.2019).

<sup>14</sup> Третьяков Д. В. Организационно-методический инструментарий обеспечения экономической безопасности региона: дис. ... канд. экон. наук. Тамбов, 2017.



Идентифицировать уровень экономической безопасности объекта исследования можно только после взвешенного анализа всех составляющих системы. Некоторые ученые выделяют угрозы экономической безопасности макро-, мезо- и микроуровней. Например, О. В. Гафарова и Д. В. Лапшов выделяют внешние и внутренние угрозы экономической безопасности Ростовской области [12]; В. К. Сенчагов, Е. А. Иванов приводят классификацию угроз для лесопромышленного комплекса РФ по 3 уровням управления (государственное, отраслевое и региональное)<sup>15</sup>. Концептуальная модель обеспечения экономической безопасности Н. П. Ващекина, М. И. Дзалиева и А. Д. Урсула основана на 3 группах угроз: информационно-аналитического и регулятивного воздействия, прямого противодействия<sup>16</sup>.

Зарубежные ученые Э. Михалопулос, А. С. Георгиу и К. Папарринос аргументировали несовершенство в использовании понятий «риск», «угроза» и их разграничении [13], Д. К. Нанто – влияние угроз на национальную безопасность, предложив способы их предотвращения для международной финансовой системы [7], У. Ричардсон – необходимость преодоления разрыва между экономическими и другими компонентами регионологии<sup>17</sup>. Управлению экономической безопасностью на мезоуровне, в частности сельского хозяйства, посвящены работы украинских коллег Л. Николенко, Е. Юраковского, Н. Иванюты, О. Андроника и С. Шарковской. На основе теории нечеткой логики они спроектировали инновационную математическую модель оценки и прогнозирования экономической безопасности аграрного сектора Украины – Винницкой области [14].

Значительный вклад в решение проблем экономической безопасности сельского хозяйства России внес академик В. В. Милосердов, призвавший предпринять решительные меры по списанию долгов крестьян, устранению неэквивалентности обмена между селом и городом, целевой поддержке отрасли, предвосхитив начало уверенного движения к обретению продовольственной независимости страны<sup>18</sup> [15].

В настоящее время учеными разрабатываются различные направления преодоления негативных тенденций в развитии сельского хозяйства, АПК в регионе. Так, А. С. Афанасьева смоделировала варианты агропродовольственной политики на основе использования форсайт-технологий для инновационной цепочки «наука – аграрная сфера – рынок» [16],

<sup>15</sup> Сенчагов В. К., Иванов Е. А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России.

<sup>16</sup> Ващекин Н. П., Дзалиев М. И., Урсул А. Д. Безопасность и устойчивое развитие России.

<sup>17</sup> Richardson H. W. Elements of Regional Economics. Baltimore: Penguin Books, 1969. 166 p.

<sup>18</sup> Милосердов В. В. Судьба российского крестьянства: моногр. Казань, 2011. Т. 2. 370 с.



В. К. Сенчагов предложил детализировать отраслевую политику, используя имеющийся арсенал рыночных административных мер (госзаказ, лизинг, кредитная, налоговая, таможенная политика) с императивом воздействия на структурные сдвиги<sup>19</sup>.

Отдельные аспекты и проблемы развития сельского хозяйства, экономической безопасности в регионе анализируют С. П. Бурланков, Л. И. Зинина, Т. П. Королева, Н. С. Крутов [17], Л. Н. Липатова [18], Н. А. Филиппова, О. Ю. Якимова и др. Способы преодоления угроз, инструменты управления повышением эффективности отрасли, а также формирование основных направлений государственной политики в данной области рассматривают многие ученые, в том числе зарубежные.

О наличии ряда экономических проблем в развитии АПК заявляют Г. Мукашева, К. Жакишева, А. Ерназарова, Д. Жуманова и Г. Курманова [19], конкурентоспособность отрасли оценивает О. Н. Транченко [20, с. 7–10], методы применения инновационных процессов развития в сельском хозяйстве обосновывают Е. Н. Халтурина, И. М. Нурмухаметов, А. А. Смирнов, С. Г. Кренева и И. С. Винокуров [21].

На сокращение занятых в сельском хозяйстве людей и домохозяйств, испытывающих на себе последствия растущего образования, отказа от сельских земель, повышения заработной платы, механизации и высокого уровня миграции на мировой рынок труда, акцентировали внимание Дж. Э. Энсор, П. Веннстрем, А. Бхаттерай, С. Эриксен и Дж. Силлманн [22], проблемы сельского хозяйства во Вьетнаме раскрыли Т. Н. Линь, Х. Т. Лонг, Л. В. Чи, Л. Т. Там и П. Лебайли [23].

М. Иоаннис, М. Джордж и М. Сократ приводят доводы в пользу целостной, общинной, модели агропродовольственных центров (Agro-Food Hub) для устойчивого ведения сельского хозяйства, включающей вместе с основными функциональными руководящими принципами Корпоративной социальной ответственности и устойчивого управления цепями поставок [24]. Г. Л. Николэй, призывая к объединению аграриев всех стран в единое Всемирное сообщество и новому системному подходу к сельскому хозяйству, предлагает использовать сертифицированные органические продукты в сочетании с агроэкологией на основе концепции социальных систем [25].

Несмотря на вышеназванные публикации, методология вопроса в данной области мало изучена, единая методика анализа угроз экономической безопасности и их источников для отрасли отсутствует.

**Материалы и методы.** В качестве объекта исследования выбрана сельскохозяйственная отрасль Республики Мордовия, которая подразделяется на растениеводство и животноводство. Последнее является

<sup>19</sup> Сенчагов В. К., Иванов Е. А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России.



преобладающим. Регион специализируется на птицеводстве и зерновых культурах. Основное сельскохозяйственное производство осуществляется преимущественно в сельскохозяйственных организациях, а также в личных подсобных хозяйствах и крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Информационной базой для анализа показателей развития отрасли послужили открытые данные региональной статистики в соответствии с темой исследования, федеральные и региональные нормативно-правовые акты, программно-целевые документы, регулирующие развитие отрасли и региона. Некоторые статистические показатели анализируются за 1990–2018 гг.

В исследовании использованы следующие методы: аналитическо-синтетическое изучение научных информационных ресурсов, логические методы анализа понятий, системного анализа, экономической статистики, аналитической, динамической и графической интерпретации информации и др.

Методы аналитическо-синтетического изучения научных и программно-целевых источников и литературы и обобщения информации, логические методы анализа понятий, системного анализа применены в области теоретических и практических аспектов мезоуровневой экономической безопасности. Методы экономического анализа и экономической статистики использовались для исследования состояния и развития отрасли сельского хозяйства как в регионе, так и в России. Для определения угроз экономической безопасности сельского хозяйства и их источников был проведен анализ ключевых тенденций и закономерностей развития отрасли по основным параметрам и показателям, характеризующим ее развитие; применен метод наблюдения и сравнения основных мезоэкономических показателей Республики Мордовия в динамике 2007–2017 гг., методы аналитической, динамической и графической интерпретации научной и статистической информации. Метод моделирования применялся при разработке комплекса основных предложений по предупреждению и нейтрализации экономической безопасности сельского хозяйства исследуемого региона.

**Результаты исследования.** Исследование продемонстрировало наличие и характер угроз экономического развития сельскохозяйственной отрасли Республики Мордовия. Доказано, что сельское хозяйство региона по многим параметрам развивается динамично и стабильно, благодаря чему республика лидирует в России и Приволжском федеральном округе по производству мяса, молока, яиц на душу населения, являясь крупным внутренним поставщиком и экспортером продукции за рубеж. Однако были выявлены основные угрозы отраслевой экономической безопасности и их источники в виде минимального запаса ресурсов для развития (запасы почвы, климатические условия и т. д.); стойкой тенденции



снижения доли валовой добавочной стоимости в валовый региональный продукт (ВРП); снижения численности работающих, сельхозпредприятий, поголовья крупного рогатого скота (КРС), овец и коз; низкого уровня инвестиционных ресурсов; нестабильности производства объемов мясной, молочной продукции и результатов функционирования отрасли в республике, несмотря на постоянно предпринимаемые усилия региональных органов власти. В долгосрочной перспективе это может привести к краху подотрасли животноводства КРС, овец и коз, беспелеляционному удару по растениеводству (в силу большой взаимосвязанности подотраслей), ухудшению продовольственного обеспечения (снабжения населения мясом говядины, молоком) и как следствие – снижению уровня качества жизни и благосостояния населения, а в худшем случае – исчезновению подотрасли.

В ходе работы были поставлены и решены следующие задачи: проведен анализ развития отрасли за последнее десятилетие, выявлены и проанализированы угрозы экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли Мордовии и их источники, представлена классификация угроз, обоснован комплекс основных направлений управления угрожающими процессами, сфокусированный на повышении эффективности программно-целевого метода управления отраслевой региональной экономической безопасностью в области сельского хозяйства как органичной части единого АПК, реализация которых способствует более эффективному развитию отрасли в перспективе.

Сформулировано определение угроз экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли региона в качестве совокупности отрицательно влияющих условий и факторов, явлений и процессов, приводящих к неустойчивости и неэффективности функционирования сельского хозяйства как органичной части единого АПК в составе региональной экономики, и к возможности нанесения ей ущерба. Источниками угроз являются условия и факторы, скрывающие опасность и при определенной ситуации автономно либо в различной агрегации обнаруживающие агрессивность, вредоносность и деструктивность. Угрозы экономической безопасности и их источники дифференцируются в зависимости от сферы их принадлежности, отрасли и уровня анализа.

На основе обобщения и систематизации информации<sup>20</sup> [26; 27] и с учетом отраслевых особенностей и специфики сельского хозяйства нами разработана обобщающая классификация угроз для отрасли (табл. 1).

<sup>20</sup> Казанцев С. В. Угрозы и защищенность экономики России: опыт оценки. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016; Порошина Е. А. Возможные (потенциальные) угрозы экономической безопасности пищевой промышленности [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/10/15343>; Оценка экономической безопасности [Электронный ресурс]. URL: <https://center-yf.ru/data/stat/ocenka-ekonomicheskoy-bezopasnosti.php> (дата обращения: 12.03.2019).



Т а б л и ц а 1. Классификация угроз экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли региона

Table 1. Classification of threats to the agricultural sector of a region

| Признаки классификации / Classification attribute                       | Виды угроз экономической безопасности / Types of threats to economic security  |
|---|--|
| По уровню воздействия / By the impact level                             | Микро-, мезо- и макроуровневые / Micro-, meso- and macro-level threats   |
| По области воздействия / By the area of impact                          | Внутренние, внешние / Internal, external threats   |
| По охвату объекта / By the scope of the object                          | Общие, частные / General, particular threats   |
| По месту локализации / By the location                                  | Кадрово-управленческие, материально-технические, производственные, финансово-экономические, информационно-технологические, экологические, социально-экономические, маркетинговые и др. / Personnel and managerial, logistical, industrial, financial and economic, information and technological, environmental, socio-economic, marketing threats, etc. |
| По скорости распространения / By the speed of propagation               | Экстремальные, быстрые, умеренные, медленные / Extreme, fast, moderate, slow threats   |
| По длительности действия / By the duration of action                    | Постоянные, периодические, временные / Permanent, recurrent, temporary threats   |
| По уровню опасности / By the hazard level                               | Приоритетные, сверхопасные, опасные, умеренно опасные, слабо опасные / Priority, extremely dangerous, dangerous, moderately dangerous, low dangerous threats   |
| По характеру воздействия / By the nature of the impact                  | Непосредственные, косвенные / Direct, indirect threats   |
| По глубине и силе воздействия / By the depth and strength of the impact | Преодолимые, непреодолимые / Surmountable, insurmountable threats  |
| По возможности проявления / By the possibility of manifestation         | Потенциальные, реальные / Potential, real threats  |

Предложенная классификация, опирающаяся на указанные признаки и виды, позволяет идентифицировать, своевременно обнаруживать, анализировать угрозы и принимать обоснованные управленческие решения.

Источники угроз экономической безопасности на каждом уровне формируются как вне отрасли, так и внутри нее.

На мезоуровне были выявлены следующие основные угрозы экономической безопасности и их источники.

1. Ограниченность ресурсов для развития аграрного производства.

По данным Н. И. Прока и К. П. Мартынова, Мордовия имеет минимальные запасы ресурсов для функционирования и обеспечения экономической безопасности и развития отрасли [28, с. 3]. Однако это не препятствует полной самообеспеченности населения региона, специализирующегося на птицеводстве и выращивании зерна, основных продуктов питания (мясо, молоко, яйца, сахар, картофель, овощи). Кроме того, агропродукция реализуется в субъекты РФ, страны дальнего зарубежья и СНГ<sup>21</sup>. В 2017 г. доля вывоза по отдельным видам составила 40–80 % от объемов производства<sup>22</sup>. В 2018 г. в республике было произведено продукции на сумму 59 758,9 млн руб. (на 1,3 % выше уровня 2017 г.)<sup>23</sup>. По производству яиц и темпам роста валового сбора семян подсолнечника республика в 2016 г. заняла 1-е место в ПФО<sup>24</sup>; по выпуску яиц (в расчете на душу населения) в 2017 г. – 2-е место в России (1-е – в ПФО); мяса скота и птицы – 6-е в России (2-е – в ПФО); молока – 3-е место в России<sup>25</sup>. Такие показатели наблюдаются на фоне дисбаланса в отечественном сельском хозяйстве – тенденции уменьшения объемов выпуска многих видов продукции в структуре произведенной продукции<sup>26</sup> и доли в ней животноводства (на 14 %).

2. Устойчивая тенденция снижения доли валовой добавленной стоимости отрасли в ВРП.

Предварительный анализ показателя вклада отрасли в ВРП характеризуется уменьшением доли валовой добавленной стоимости в общем ВРП в 2015–2017 гг. на 1,3 п. п. (с 14,6 до 13,3 %), или на 8,9 %, что подтверждается и последующим анализом. С 2007 по 2017 г. прослеживается аналогичная тенденция снижения – на 3,5 п. п. (с 16,8 до 13,3 %), или на 20,8 % (табл. 2).

<sup>21</sup> Воробьева Е. Г. Роль региона в реализации экспортного потенциала аграрной сферы России (на примере Мордовии) // Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы: сб. тр. науч.-практ. конф. в рамках XXII Никоновских чт. М.: ВИАПИ им. А. А. Никонова, 2017. С. 208–210.

<sup>22</sup> Итоги развития АПК Республики Мордовия в 2017 году [Электронный ресурс]. URL: <https://agrovesti.net/lib/regionals/region-13/itogi-razvitiya-apk-respubliki-mordoviya-v-2017-godu.html> (дата обращения: 06.08.2018).

<sup>23</sup> Мордовия: стат. ежегодник. Саранск, 2018. С. 10.

<sup>24</sup> Место сельского хозяйства в экономике России [Электронный ресурс]. URL: <https://agrovesti.net/lib/industries/mesto-selskogo-khozyajstva-v-ekonomike-rossii.html> (дата обращения: 12.01.2019).

<sup>25</sup> Итоги развития АПК Республики Мордовия в 2017 году / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия [Электронный ресурс]. URL: <https://agrovesti.net/lib/regionals/region-13/itogi-razvitiya-apk-respubliki-mordoviya-v-2017-godu.html> (дата обращения: 12.03.2019).

<sup>26</sup> С 1991 по 2014 г. (по исследованиям В. К. Сенчагова): молока – на 21,1 млн т, яиц – 5,1 млрд шт., картофеля – 2,8 млн т, мяса – на 0,4 млн т.



Таблица 2. Доля валовой добавочной стоимости (ВДС) отрасли сельского хозяйства в общем ВРП Республики Мордовия в 2007–2017 гг., %<sup>27</sup>

Table 2. Share of the gross value added (GVA) of the agricultural sector in the gross republican product (GRP) of the Republic of Mordovia in 2007–2017, %

| Показатель / Indicator   | 2007 | 2017 | 2017/2007 |
|--|------|------|-----------|
| Доля ВДС отрасли в общем ВРП / Share of the GVA of the sector in the GRP | 16,8 | 13,3 | 79,2      |
| ВРП (всего) / GRP (total)  | 100  | 100  | –         |

### 3. Снижение численности работающих в отрасли.

На начало 2017 г. в аграрной сфере трудятся 13 626 чел. (рост на 3,3 % к уровню предыдущего года). Несмотря на 35-кратное уменьшение суммарной кредиторской задолженности сельского хозяйства по всем обязательствам в 2016 г. к уровню 2003 г., продолжается сокращение количества работающих. Например, в 1990 г. в сельском хозяйстве Мордовии было занято 96,0 тыс. чел., а в 2017 г. – лишь 77,8 тыс. чел. (20,1 % от общего среднесписочного числа работающих)<sup>28</sup>. За более чем 25-летний период данный показатель снизился на 19 %. Оценивая подобные тенденции, В. В. Миросердов предлагает учитывать не только рост производительности в отрасли, но и ситуацию в сельском хозяйстве в целом, связанную с преодолением России (в 2002 г.) критического рубежа по продовольственной безопасности – в 20–30 % по импорту мяса (почти 53 %), мяса птицы (144 %) [15].

### 4. Низкий уровень вложения инвестиционных ресурсов.

Если в 1980–1990 гг. на развитие сельского хозяйства Мордовии ежегодно направлялось в среднем до 55 % всех инвестиционных средств (строительно-монтажные работы достигали 59 % от их общего объема) [28, с. 1], то в 2016 г. из республиканского бюджета было выделено 9,3 % (3 769,7 млн руб.), в 2017 г. – 9,2 % средств (4 295,2 млн руб.). В 2013–2017 гг. данный показатель уменьшился с 10,1 до 9,2 % (на 0,9 %) <sup>29</sup>. По нашему мнению, сельское хозяйство, являясь капиталоемкой отраслью экономики, обеспечивающей продовольственную безопасность республики, должно инвестироваться соответствующим образом.

5. Сокращение числа сельскохозяйственных предприятий за счет их укрупнения путем интеграции и кооперации.

Подобные процессы таят в себе опасность снижения конкурентности и монополизации рынка. В 1996–2005 гг., например, это проявилось

<sup>27</sup> Мордовия: стат. ежегодник. С. 31.

<sup>28</sup> Там же. С. 10.

<sup>29</sup> Там же. С. 407.



в банкротстве и присоединении к экономически более крепким хозяйствам, передаче их промышленным и машинно-технологическим станциям. В сельскохозяйственных организациях, как основной категории сельхозтоваропроизводителей Мордовии (на начало 2018 г. их было 548 ед.), производилась большая часть аграрной продукции (в 2013–2017 гг. произошло увеличение на 16,2 п. п.) (табл. 3).

Таблица 3. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Республике Мордовия в 2013–2017 гг. (в фактически действовавших ценах; % к итогу)<sup>30</sup>

Table 3. Structure of agricultural products by categories of farms in the Republic of Mordovia in 2013–2017 (at then-current prices; % of the total)

| Показатель / Indicator  | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Отклонение, п. п. / Deviation, pts. |           |
|---|------|------|------|------|------|-------------------------------------|-----------|
|   |      |      |      |      |      | 2017/2015                           | 2017/2013 |
| Хозяйства всех категорий / Farms of all categories  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100                                 | 100       |
| В том числе / Including:  |      |      |      |      |      |                                     |           |
| сельскохозяйственные организации / agricultural organizations   | 58,3 | 65,2 | 70,6 | 72,9 | 74,5 | 3,9                                 | 16,2      |
| хозяйства населения, включая крестьянские (фермерские) хозяйства / private households including rural (farm) households | 43,8 | 41,7 | 34,8 | 29,4 | 25,5 | -9,3                                | -18,3,0   |

Меньшая доля аграрной продукции приходится на крестьянские (фермерские) хозяйства и личные (подсобные) хозяйства населения, что обуславливается прежде всего эффектом масштаба. В 2016 г. удельный вес сельскохозяйственных организаций республики в общероссийском показателе составлял 1,1 %, в ПФО – 5,0 %<sup>31</sup>.

### 6. Снижение поголовья всех видов скота.

На начало 2019 г. поголовье КРС в Мордовии составило 207,7 тыс. ед. (на 3,5 % ниже уровня 2018 г.), из него коров – 74,8 тыс. (на 1,6 % ниже), свиней – 362,4 тыс. (на 0,9 % выше), овец и коз – 41,1 тыс. ед. (на 6,7 %

<sup>30</sup> Там же. С. 259.

<sup>31</sup> Число объектов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. Трудовые ресурсы и их характеристика // Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. М.: ИНЦ «Статистика России», 2018. Т. 2. С. 10–12.



ниже); в сельхозорганизациях поголовье КРС снизилось на 2,3 % к уровню 2017 г., из него коров – на 0,8 %, овец и коз – на 34,5 %, поголовье свиней, наоборот, увеличилось на 1,0 %. В 2018 г. произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 315,1 тыс. т, молока – 434,6 тыс. т, яиц – 1 458,1 млн шт.; в сельхозорганизациях производство скота и птицы на убой (в живом весе) по сравнению с 2017 г. возросло на 7,5 %, молока – на 4,4, яиц – на 5,5 %<sup>32</sup>. Сопоставление показателя поголовья скота в Республике Мордовия в 2017 г. с предыдущими периодами демонстрирует следующее: падение поголовья КРС соответствует 1958 г., коров – 1941 г., свиней – 1980 г.; поголовье овец сократилось по сравнению с 1916 г. в 14 раз<sup>33</sup>. В целом по России поголовье КРС при соотношении с 1990 г. уменьшилось втрое.

7. Нестабильность производства объемов мясной и молочной продукции.

Данный показатель вытекает из предыдущей угрозы. К сожалению, в регионе не удалось стабилизировать численность поголовья КРС в общественном секторе и личных (подсобных) хозяйствах граждан. В 2007–2017 гг. снижение КРС (на 27,8 %) произошло в основном за счет снижения поголовья коров (за 10 лет – на 31,2 %, за 5 лет – на 24,7 %). Существенное падение КРС произошло в 2013–2017 гг. – на 24,0 %<sup>34</sup>. На начало 2019 г. на личные (подсобные) хозяйства в структуре поголовья скота приходилось 20,3 % поголовья КРС, 7,1 – свиней, 86,6 % – овец и коз. В предыдущем году соответственно 20,4, 7,6 и 84,6 %<sup>35</sup>.

8. Неустойчивость результатов функционирования аграрной отрасли.

Во многом это обусловлено спецификой ведения сельского хозяйства в республике, в частности, зависимостью от погодных и климатических условий [28, с. 3]. На начало 2017 г. общая земельная площадь региона составляла 2 612,8 тыс. га, общая посевная площадь – 745 тыс. га (в 2016 г. – 737,2 тыс. га.), сельскохозяйственные угодья занимают 1,7 млн га (в том числе пашня – 1,1 млн га)<sup>36</sup>. Под посевы зерновых культур в 2017 г. было отведено 454 тыс. га. (в 2016 г. – 443,9 тыс. га). Объем выпущенной продукции всех категорий сельхозпроизводителей в фактических ценах в 2013–2017 гг. увеличился более чем в 1,5 раза<sup>37</sup>. Доля импорта продовольствия по-прежнему составляет 30 % [15].

Для анализа угроз экономической безопасности в данной отрасли целесообразно ориентироваться на индикаторы, предусмотренные в соответствующих стратегических программных документах федерального

<sup>32</sup> Мордовия: стат. ежегодник. С. 11.

<sup>33</sup> Статистический ежегодник 2017 / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики Республики Мордовия [Электронный ресурс]. С. 251. URL: <http://www.mrd.gks.ru> (дата обращения: 12.03.2019).

<sup>34</sup> Там же.

<sup>35</sup> Мордовия: стат. ежегодник. С. 11.

<sup>36</sup> Статистический ежегодник 2017. С. 237.

<sup>37</sup> Там же. С. 232.



и регионального значения<sup>38</sup>. Программно-целевое регулирование экономики играет важную роль в предупреждении и нейтрализации угроз экономической безопасности.

Комплекс основных направлений по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли в Республике Мордовия должен включать:

- совершенствование вариантов поддержки аграрного производства, организационно-правовых форм, механизма взаимоотношений сельхозпроизводителей и их союзов с представителями территориальных органов власти;

- обновление аграрных технологий и материально-технической базы сельхозпроизводителей, обслуживающих инфраструктуру села;

- развитие интеграционных и кооперационных процессов в АПК;

- создание парков с аграрно-промышленной специализацией;

- продолжение процессов возрождения овцеводства, картофелеводства как ее традиционных подотраслей;

- организацию и развитие современных технологий переработки в органические удобрения отходов животноводства.

**Обсуждение и заключение.** В статье авторами впервые дано определение угрозы экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли региона, под которой понимается совокупность отрицательно влияющих условий и факторов, явлений и процессов, приводящих к неустойчивости и неэффективности функционирования сельского хозяйства как органичной части единого АПК в составе региональной экономики и к возможности нанесения ей ущерба. Источниками угроз являются условия и факторы, скрывающие опасность, которые при определенной ситуации автономно либо в различной агрегации обнаруживают агрессивность, вредоносность и деструктивность.

Впервые проведен ретроспективный экономический анализ развития сельского хозяйства в Республике Мордовия за последнее десятилетие с целью выявления основных угроз экономической безопасности в регионе и их источников. Среди угроз в регионе были выявлены:

<sup>38</sup> Постановление Правительства Российской Федерации № 717 от 14.07.2012 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» (с изм. и доп. от 08.02.2019); Постановление Правительства РФ № 996 от 25.08.2017 (ред. от 21.12.2018) «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы»; Государственная программа Республики Мордовия развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2025 годы (общий объем финансирования – 42,8 млрд руб.) (с изм. на 14.11.2018) [Электронный ресурс]; Постановление Правительства Республики Мордовия № 404 от 19.11.2012. URL: <http://docs.cntd.ru/document/424071511> (дата обращения: 05.03.2019).



минимальный запас ресурсов для развития отрасли; стойкая тенденция снижения доли валовой добавленной стоимости отрасли в ВРП; сокращение численности работающих, сельхозпредприятий, поголовья КРС, овец и коз; низкий уровень инвестиционных ресурсов; нестабильность производства объемов мясной, молочной продукции и результатов функционирования. Данные факторы не являются непреодолимыми, но имеют системный характер, поскольку формируются на макроуровне и требуют адекватного решения в рамках создания и осуществления государственной региональной политики, основанной на эффективном программно-целевом управлении. Своевременные мероприятия по предотвращению угроз и перерастанию их в кризис вследствие принятия нерезультативных управленческих решений или количественного увеличения их источников являются главным условием эффективности механизма обеспечения экономической безопасности на мезоуровне. Впервые предложен комплекс основных направлений по предотвращению и нейтрализации угроз экономической безопасности и их источников. Своевременно принятые меры по преодолению угроз или их нейтрализации обеспечивают экономическую и продовольственную безопасность, позволяют сформировать более эффективную политику развития региона на долгосрочную перспективу.

Сельское хозяйство одновременно выступает и буфером, поддерживающим развитие страны в кризисные периоды, и локомотивом выхода из кризисных ситуаций экономики регионов. Поэтому недооценку значимости отрасли, обеспечивающей продовольственную безопасность, как важную составную часть экономической безопасности региона и национальной безопасности страны, следует отнести к источникам угроз.

Впервые разработана обобщающая классификация угроз экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли, применимая для любых субъектов Российской Федерации. Показано отсутствие какой-либо официальной или общепринятой системы выявления и анализа угроз экономической безопасности для отрасли на уровне региона. Нерешенность этой проблемы требует направленности дальнейших исследований на разработку и совершенствование методики анализа угроз отраслевой экономической безопасности. Поэтому впервые предлагается разработать:

– перечень показателей, отражающих уровень экономической безопасности отрасли (с последующим их утверждением), на основе которых будет проводиться мониторинг угроз (при планировании показателей учитывать опыт других стран по принципу бенчмаркинга и результаты успешных периодов развития);

– методику анализа угроз экономической безопасности для сельскохозяйственной отрасли региона на основе указанного перечня и отразить в новой редакции программы ее развития.



Практическая значимость исследования выражается в возможности применения полученной информации при выработке и реализации решений по управлению экономической безопасностью в сельском хозяйстве Республики Мордовия, разработке долгосрочных целевых отраслевых программ развития и преодоления угроз экономической безопасности АПК в целом, а также по составлению актуальных отраслевых стратегических документов программно-целевого характера другими субъектами Российской Федерации, сталкивающимися с аналогичными проблемами.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айзатов Ф. А., Воробьева Е. Г. Развитие категориально-терминологического аппарата национальной экономической безопасности // Научное обозрение. 2017. № 2. С. 75–77. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28434631> (дата обращения: 19.03.2019).
2. Разгонов С. А. Основные особенности системы экономической безопасности отрасли автомобилестроения в современных условиях // Транспортное дело России. 2010. № 8. С. 87–90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20137309> (дата обращения: 19.03.2019).
3. Шубина Н. В. Угрозы экономической безопасности деревообрабатывающей отрасли РФ // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13, вып. 9. С. 1692–1711. DOI: <https://doi.org/10.24891/ni.13.9.1692>
4. Маханько Г. В. Повышение конкурентоспособности аграрной сферы экономики Краснодарского края как фактор его экономической и продовольственной безопасности в условиях экономических санкций // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 117. С. 736–755. URL: <http://ej.kubagro.ru/2016/03/pdf/48.pdf> (дата обращения: 19.03.2019).
5. Третьякова Е. А. Оценка экономической безопасности Пермского края в социальной сфере // Вестник Прикамского социального института. 2017. № 2 (77). С. 89–95. URL: <http://www.psi.perm.ru/index.php/nauka-i-innovatsii/nauchnyj-zhurnal> (дата обращения: 19.03.2019).
6. Борзых Л. А. Методика оценки индикаторов экономической безопасности субъектов Российской Федерации в социальной сфере // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10, № 9. С. 18–24. URL: <http://journals.tsutmb.ru/go/1819-8813/2015/9/18-24/> (дата обращения: 19.03.2019).
7. Nanto D. K. Economics and National Security: Issues and Implications for U. S. Policy in Industry and Trade. CRS Report for Congress. 2011. URL: <https://fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf> (дата обращения: 19.03.2019).
8. An Early Warning System for Oil Security in China / Q. Wang [et al.] // Sustainability. 2018. Vol. 10, issue 1. P. 283. DOI: <https://doi.org/10.3390/su10010283>
9. Lin W., Chen T. Transition of Agricultural Systems to Ecologicalization and New Vision of Modern Eco-Agriculture Development in China // Chinese



Journal of Eco-Agriculture. 2019. Vol. 27, issue 2. Pp. 169–176. DOI: <https://doi.org/10.13930/j.cnki.cjea.181056>

10. Karanina E., Ryazanova O., Gritskuk N. Conceptual Approach to the Assessment of Economic Security of Economic Entities on the Example of Transport Enterprises // MATEC Web of Conferences. International Scientific Conference Environmental Science for Construction Industry – ESCI 2018. 2018. Vol. 193. DOI: <https://doi.org/10.1051/mateconf/201819301031>

11. Акбердина В. В., Гребенкин А. В., Смирнова О. П. Комплексный инструментальный оценки экономической безопасности отраслей экономики: региональный аспект // Экономика региона. 2017. Т. 13, вып. 4. С. 1264–1279. DOI: <https://doi.org/10.1051/10.17059/2017-4-23>

12. Гафарова О. В., Лапшов Д. В. Экономическая безопасность региона на примере Ростовской области // Инновационные технологии в машиностроении, образовании и экономике. 2018. Т. 20, № 4-2 (10). С. 21–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36545990> (дата обращения: 19.03.2019).

13. Michalopoulos E., Georgiou A. C., Paparrizos K. Risk-Based Decision Making and Risk Management of European Union Regional Programs // Yugoslav Journal of Operations Research. 2008. Vol. 18, issue 1. Pp. 75–94. DOI: <https://doi.org/10.2298/YUJOR0801075M>

14. Investment Policy of Governance of Economic Security of Agrarian Sector of Ukraine on the Basis of Theory of Fuzzy Logics / L. Nikolenko [et al.] // Montenegrin Journal of Economics. 2018. Vol. 14, no. 4. Pp. 125–140. DOI: <https://doi.org/10.14254/1800-5845/2018.14-4.9>

15. Милосердов В. В. Как дойная корова стала «Черной дырой» (Поможет ли Президент России нашему крестьянину?) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2004. № 6. С. 11–14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17900974> (дата обращения: 19.03.2019).

16. Афанасьева А. С. Концепция модернизации сельского хозяйства Республики Мордовия [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7476> (дата обращения: 16.03.2019).

17. Крутов Н. С. Развитие АПК в Республике Мордовия // Регионология. 2003. № 3 (44). С. 191–199. URL: <http://regionsar.ru/ru/node/1650> (дата обращения: 16.03.2019).

18. Липатова Л. Н., Градусова В. Н., Модин Е. В. Региональная дифференциация социально-экономического развития как угроза экономической безопасности // Управленческое консультирование. 2016. № 5 (89). С. 102–112. URL: <https://www.acjournal.ru/jour/article/view/334> (дата обращения: 16.03.2019).

19. Economic Problems of the Development of Agro-Industrial Complex: Mechanism of Solution / G. Mukasheva [et al.] // Journal of Applied Economic Sciences. 2018. Vol. 13, issue 7. Pp. 2017–2030. URL: [https://www.researchgate.net/publication/331497086\\_Economic\\_problems\\_of\\_the\\_development\\_of\\_agro-industrial\\_complex\\_Mechanism\\_of\\_solution](https://www.researchgate.net/publication/331497086_Economic_problems_of_the_development_of_agro-industrial_complex_Mechanism_of_solution) (дата обращения: 16.03.2019).

20. Транченко А. М. Оцінка галузевої конкурентоспроможності (на прикладі агропромислового комплексу) // ЕКОНОМІЧНИЙ ЧАСОПИС-XXI. 2013.



№ 9–10 (2). С. 7–10. URL: [http://soskin.info/en/ea/2013/9-10/contents\\_30.html](http://soskin.info/en/ea/2013/9-10/contents_30.html) (дата обращения: 16.03.2019).

21. Methods of Applying Innovative Development Processes in Agriculture / E. N. Khalturina [et al.] // Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 – Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth. 2019. Pp. 7848–7854. URL: <https://clck.ru/FspdX> (дата обращения: 16.03.2019).

22. Asking the Right Questions in Adaptation Research and Practice: Seeing Beyond Climate Impacts in Rural Nepal / J. E. Ensor [et al.] // Environmental Science and Policy. 2019. Vol. 94. Pp. 227–236. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2019.01.013>

23. Access to Rural Credit Markets in Developing Countries, the Case of Vietnam: A Literature Review / T. N. Linh [et al.] // Sustainability. 2019. Vol. 11, issue 5. P. 1468. DOI: <https://doi.org/10.3390/su11051468>

24. Ioannis M., George M., Socrates M. A Community-Based Agro-Food Hub Model for Sustainable Farming // Sustainability. 2019. Vol. 11, issue 4. P. 1017. DOI: <https://doi.org/10.3390/su11041017>

25. Nicolay G. L. Understanding and Changing Farming, Food and Fiber Systems. The Organic Cotton Case in Mali and West Africa // Open Agriculture. 2019. Vol. 4, issue 1. Pp. 86–97. DOI: <https://doi.org/10.1515/opag-2019-0008>

26. Печеркина М. С., Никулина Н. Л. Угрозы экономической безопасности в субъектах Уральского федерального округа // Экономический анализ: теория и практика. 2017. Т. 16, № 9. С. 1616–1634. DOI: <https://doi.org/10.24891/ea.16.9.1616>

27. Казанцева Е. Г. Проблемы экономической безопасности региона и пути их решения (на примере Кемеровской области) // Экономика региона. 2009. № 2. С. 180–191. URL: [http://www.uiec.ru/zhurnal\\_yekonomika\\_regiona/arhiv\\_nomerov/2018/nomer\\_2\\_2009/](http://www.uiec.ru/zhurnal_yekonomika_regiona/arhiv_nomerov/2018/nomer_2_2009/) (дата обращения: 16.03.2019).

28. Прока Н. И., Мартынов К. П. Проблемы развития сельского хозяйства Республики Мордовия [Электронный ресурс] // Системное управление. Электронное периодическое научное издание. 2012. № 4. URL: <http://sisupr.mrsu.ru/category/issues/2012/vypusk-4-17/> (дата обращения: 15.03.2019).

Поступила 13.03.2019; принята к публикации 15.04.2019; опубликована онлайн 28.06.2019.

*Об авторах:*

**Воробьева Елена Геннадьевна**, старший научный сотрудник отдела региональных исследований и программ ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3), кандидат экономических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1144-4398>, [miss.vorobeyva@yandex.ru](mailto:miss.vorobeyva@yandex.ru)

**Кильдюшкина Ирина Геннадьевна**, главный научный сотрудник – ведущий отделом региональных исследований и программ ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве



Республики Мордовия» (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3), кандидат исторических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6902-5941>, [irakil1967@mail.ru](mailto:irakil1967@mail.ru)

*Заявленный вклад авторов:*

Воробьева Елена Геннадьевна – основная идея исследования; определение информационной базы; сбор и обработка данных; анализ статистического и фактического материала; подготовка начального варианта текста.

Кильдюшкина Ирина Геннадьевна – научное руководство; критический анализ; формулирование выводов; разработка предложений и рекомендаций.

*Благодарности.* Авторы выражают благодарность рецензентам, чьи ценные комментарии позволили улучшить качество текста.

*Для цитирования:*

Воробьева Е. Г., Кильдюшкина И. Г. Угрозы экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли Республики Мордовия // Регионология. 2019. Т. 27, № 2. С. 246–269. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.106.027.201902.246-269>

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

## REFERENCES

1. Ayzyatov F.A., Vorobyova E.G. Development of Notional and Terminological Nomenclature of National Economic Security Theory. *Nauchnoe obozrenie = Science Review*. 2017; (2):75-77. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28434631> (accessed 19.03.2019). (In Russ.)
2. Razgonov S.A. The Basic Features of System of Economic Safety of Branch of Motor Industry in Modern Conditions. *Transportnoe delo Rossii = Transport Business of Russia*. 2010; (8):87-91. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20137309> (accessed 19.03.2019). (In Russ.)
3. Shubina N.V. Threats to Economic Security of the Timber Industry of the Russian Federation. *Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost = National Interests: Priorities and Security*. 2017; 13(9):1692-1711. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.24891/ni.13.9.1692>
4. Makhanko G.V. Enhancing Agrarian Sector Competitiveness of the Krasnodar Region as a Factor of its Economic and Food Security Under Economic Sanctions. *Politematicheskij setevoy ehlektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Polythematic Online Scientific Journal of Kuban State Agrarian University*. 2016; (117):736-755. Available at: <http://ej.kubagro.ru/2016/03/pdf/48.pdf> (accessed 19.03.2019). (In Russ.)
5. Tretyakova E.A. Economic Security Assessment of the Perm Region in the Social Sphere. *Vestnik Prikamskogo sotsialnogo instituta = Bulletin of Prikamsky*



Social Institute. 2017; (2):89-95. Available at: <http://www.psi.perm.ru/index.php/nauka-i-innovatsii/nauchnyj-zhurnal> (accessed 19.03.2019). (In Russ.)

6. Borzykh L.A. Method of the Assessment of Indicators of Economic Security of Russia in the Social Sphere. *Sotsialno-ehkonomicheskie yavleniya i protsessy = Social and Economic Phenomena and Processes*. 2015; 10(9):18-24. Available at: <http://journals.tsutmb.ru/go/1819-8813/2015/9/18-24/> (accessed 19.03.2019). (In Russ.)

7. Nanto D.K. Economics and National Security: Issues and Implications for U. S. Policy in Industry and Trade. CRS Report for Congress. 2011. Available at: <https://fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf> (accessed 19.03.2019).

8. Wang Q., Tang H., Yuan X. An Early Warning System for Oil Security in China. *Sustainability*. 2018; 10(1):283. DOI: <https://doi.org/10.3390/su10010283>

9. Lin W., Chen T. Transition of Agricultural Systems to Ecologicalization and New Vision of Modern Eco-Agriculture development in China. *Chinese Journal of Eco-Agriculture*. 2019; 27(2):169-176. DOI: <https://doi.org/10.13930/j.cnki.cjea.181056>

10. Karanina E., Ryazanova O., Gritsuk N. Conceptual Approach to the Assessment of Economic Security of Economic Entities on the Example of Transport Enterprises. In: MATEC Web of Conferences. International Scientific Conference Environmental Science for Construction Industry – ESCI 2018. 2018; 193. DOI: <https://doi.org/10.1051/mateconf/201819301031>

11. Akberdina V.V., Grebenkin A.V., Smirnova O. P. Comprehensive Assessment of Industries Economic Security: Regional Aspect. *Ehkonomika regiona = Economy of Region*. 2017; 13(4):1264-1279 (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.1051/10.17059/2017-4-23>

12. Gafarova O.V., Lapshov D.V. Economic Security of the Region on the Example of Rostov Region. *Innovatsionnye tekhnologii v mashinostroenii, obrazovanii i ehkonomike = Innovative Technologies in Machine-Building, Education and Economics*. 2018; 20(4-2):21-23. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36545990> (accessed 19.03.2019). (In Russ.)

13. Michalopoulos E., Georgiou A.C., Paparrizos K. Risk-Based Decision Making and Risk Management of European Union Regional Programs. *Yugoslav Journal of Operations Research*. 2008; 18(1):75-94. DOI: <https://doi.org/10.2298/YUJOR0801075M>

14. Nikolenko L., Jurakovskiy E., Ivanyuta N., Andronik O., Sharkovska S. Investment Policy of Governance of Economic Security of Agrarian Sector of Ukraine on the Basis of Theory of Fuzzy Logics. *Montenegrin Journal of Economics*. 2018; 14(4):125-140. DOI: <https://doi.org/10.14254/1800-5845/2018.14-4.9>

15. Miloserdov V.V. [How the Cash Cow Became the “Black Hole” (Will the President of Russia Help Our Peasants?)]. *Ehkonomika selskokhozyajstvennykh i pererabatyvayushhikh predpriyatij = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*. 2004; (6):11-14. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17900974> (accessed 19.03.2019). (In Russ.)

16. Afanasieva A.S. The Concept of Modernization of Agriculture the Republic of Mordovia. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of*



Science and Education. 2012; (6). Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7476> (accessed 16.03.2019). (In Russ.)

17. Krutov N.S. Development of Agro-Industrial Complex in the Republic of Mordovia. *Regionologiya* = Regionology. 2003; (3):191-199. Available at: <http://regionsar.ru/ru/node/1650> (accessed 16.03.2019). (In Russ.)

18. Lipatova L.N., Gradusova V.N., Modin E.V. Regional Differentiation of Social and Economic Development as Threat of Economic Security. *Upravlencheskoe konsultirovanie* = Administrative Consulting. 2016; (5):102-112. Available at: <https://www.acjournal.ru/jour/article/view/334> (accessed 16.03.2019). (In Russ.)

19. Mukasheva G., Zhakisheva K., Yernazarova A., Zhumanova D., Kurmanova G. Economic Problems of the Development of Agro-Industrial Complex: Mechanism of Solution. *Journal of Applied Economic Sciences*. 2018; 13(7):2017-2030. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/331497086\\_Economic\\_problems\\_of\\_the\\_development\\_of\\_agro-industrial\\_complex\\_Mechanism\\_of\\_solution](https://www.researchgate.net/publication/331497086_Economic_problems_of_the_development_of_agro-industrial_complex_Mechanism_of_solution) (accessed 16.03.2019).

20. Tranchenko O. Agro-Industrial Complex Competitiveness Assessment. *Ekonomichnij chasopis-XXI* = Economic Annals-XXI. 2013; (9-10):7-10. Available at: [http://soskin.info/en/ea/2013/9-10/contents\\_30.html](http://soskin.info/en/ea/2013/9-10/contents_30.html) (accessed 16.03.2019). (In Ukrainian)

21. Khalturina, E.N., Nurmuhametov I.M., Smirnov A.A., Kreneva S.G., Vinokurov I.S. Methods of Applying Innovative Development Processes in Agriculture. In: Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 – Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional Expansion to Global Growth. 2019; 7848-7854. Available at: <https://clck.ru/FspdX> (accessed 16.03.2019).

22. Ensor J.E., Wennström P., Bhattarai A., Eriksen, S., Sillmann J. Asking for the Right Questions in Adaptation of Rural Nepal. *Environmental Science and Policy*. 2019; 94:227-236. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2019.01.013>

23. Linh T.N., Long H.T., Chi L.V., Tam L.T., Lebailly P. Access to Rural Credit Markets in Developing Countries, the Case of Vietnam: A Literature Review. *Sustainability*. 2019; 11(5):1468. DOI: <https://doi.org/10.3390/su11051468>

24. Ioannis M., George M., Socrates M.A Community-Based Agro-Food Hub Model for Sustainable Farming. *Sustainability*. 2019; 11(4):1017. DOI: <https://doi.org/10.3390/su11041017>

25. Nicolay G.L. Understanding and Changing Farming, Food and Fiber Systems. The Organic Cotton Case in Mali and West Africa. *Open Agriculture*. 2019; 4(1): 86-97. DOI: <https://doi.org/10.1515/opag-2019-0008>

26. Pecherina M.S., Nikulina N.L. Threats to Economic Security in Constituent Entities of the Ural Federal District. *Ehkonomicheskij analiz: teoriya i praktika* = Economic Analysis: Theory and Practice. 2017; 16(9):1616-1634. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.24891/ea.16.9.1616>

27. Kazantseva E.G. Problems of Economic Safety of Region and Way of Their Decision (On the Example of the Kemerovo Region). *Ehkonomika regiona* = Economy of a Region. 2009; (2):180-191. Available at: [http://www.uiec.ru/zhurnal\\_yekonomika\\_regiona/arhiv\\_nomerov/2018/nomer\\_2-\\_2009/](http://www.uiec.ru/zhurnal_yekonomika_regiona/arhiv_nomerov/2018/nomer_2-_2009/) (accessed 16.03.2019). (In Russ.)



28. Proka N.I., Martynov K.P. Problems of the Development of Agriculture of the Republic of Mordovia. *Sistemnoe upravlenie* = System Management. 2012; (4). Available at: <http://sisupr.mrsu.ru/category/issues/2012/vypusk-4-17/> (accessed 03/15/2019). (In Russ.)

Submitted 13.03.2019; accepted for publication 15.04.2019; published online 28.06.2019.

#### About the authors:

**Elena G. Vorobyova**, Senior Research Officer, Department of Regional Studies and Programs, Research Institute for the Humanities under the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo St., Saransk 430005, Russia), Ph. D. (Economics), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1144-4398>, [miss.vorobeyva@yandex.ru](mailto:miss.vorobeyva@yandex.ru)

**Irina G. Kildyushkina**, Chief Research Officer, Head of the Department of Regional Studies and Programs, Research Institute for the Humanities under the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo St., Saransk 430005, Russia), Ph. D. (History), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6902-5941>, [irakil1967@mail.ru](mailto:irakil1967@mail.ru)

#### Contribution of the authors:

Elena G. Vorobyova – the main idea of the study; delimitation of the information base; data collection and processing; analysis of statistical and factual material; writing the initial version of the text of the article.

Irina G. Kildyushkina – scientific supervision; critical analysis; drawing conclusions; putting forward suggestions and recommendations.

*Acknowledgments.* The authors express their gratitude to the reviewers, whose valuable comments made it possible to improve the quality of the text.

#### For citation:

Vorobyova E.G., Kildyushkina I.G. Threats to the Economic Security of the Agricultural Sector of the Republic of Mordovia. *Regionology* = Russian Journal of Regional Studies. 2019; 27(2):246-269. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.106.027.201902.246-269>

*The authors have read and approved the final version of the manuscript.*