

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ / POLITICAL INSTITUTIONS, PROCESSES AND TECHNOLOGIES

УДК 321.72:324(73)

<http://regionsar.ru>

ISSN 2587-8549 (Print)

DOI: 10.15507/2413-1407.107.027.201903.398-412

ISSN 2413-1407 (Online)

### Демократическая партия Соединенных Штатов Америки и президентские выборы 2020 года: основные кандидаты, темы и особенности предвыборной риторики

**А. Р. Фофанова**

*ФГБУН «Институт Соединенных Штатов Америки  
и Канады Российской академии наук» (г. Москва, Россия),  
[annafofanova@gmail.com](mailto:annafofanova@gmail.com)*



**Введение.** Актуальность исследования обуславливается начавшейся активной фазой борьбы в рядах демократов за право стать кандидатом от Демократической партии на выборах президента Соединенных Штатов Америки в 2020 г. Круг вопросов, тем и особенности предвыборной риторики демократов во многом определяют исход выборов и последующее развитие Соединенных Штатов. Целью статьи является анализ политической риторики основных кандидатов в президенты от Демократической партии и политических тенденций в рядах демократов, происходящих на фоне предвыборной кампании. **Материалы и методы.** Исследование проводилось на основе методов эмпирического анализа: описание, синтез, аналогия, классификация, сравнение, что позволило рассмотреть основные характеристики и темы политической риторики членов Демократической партии Соединенных Штатов Америки. Материалами для изучения послужили публикации в прессе, записи публичных выступлений членов Демократической партии, данные статистики и социологических опросов, исследования российских и зарубежных ученых.

**Результаты исследования.** Автором были установлены основные темы и особенности предвыборной риторики кандидатов в президенты от Демократической партии. Проблемы здравоохранения, образования и экологии стали центральными сюжетами для потенциальных кандидатов-демократов, что во многом обуславливается значительным полевением повестки и ролью левых демократов в предвыборном процессе. В исследовании показано, что в рядах Демократической партии наблюдается значительная степень политической дезинтеграции. Основная задача демократов – выставить кандидата, который сможет дать отпор энергичной риторике Д. Трампа, удержать традиционный электорат партии и привлечь к ней новых сторонников.

© Фофанова А. Р., 2019



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.  
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



**Обсуждение и заключение.** Результаты исследования позволяют получить представление о процессах, происходящих в рядах Демократической партии на этапе выдвижения единого кандидата от демократов на президентских выборах в Соединенных Штатах Америки. Данные, изложенные в статье, будут полезны исследователям, интересующимся историей и политикой Соединенных Штатов. Работа позволяет лучше понять современные тенденции американской внутренней политики, которая во многом определяет положение дел в международных отношениях.

*Ключевые слова:* Соединенные Штаты Америки, Демократическая партия, президентские выборы 2020 г., демократы, президент Соединенных Штатов Америки

## United States Democratic Party and the 2020 Presidential Election: The Main Candidates, Topics and Features of the Election Rhetoric

A. R. Fofanova

*Institute for the U.S. and Canadian Studies of the Russian  
Academy of Sciences (Moscow, Russia),  
annafofanova@gmail.com*

**Introduction.** The article is of relevance due to the beginning of the active phase of the race for the right to become the Democratic Party's nominee for the 2020 United States presidential election. The range of issues, topics and features of the election rhetoric of the Democrats will largely determine the outcome of the 2020 election and therefore will influence the subsequent development of the United States. The objective of the study is to analyze the political rhetoric of the major Democratic Party presidential candidates and the political trends among the ranks of the Democrats, taking place against the backdrop of the election campaign.

**Materials and Methods.** The study was based on the methods of empirical analysis, such as description, synthesis, analogy, classification, and comparison, which made it possible to consider the main characteristics and topics of the political rhetoric of members of the United States Democratic Party. Publications in the media, recordings of public speeches of the Democratic Party members, statistics, sociological polls, and research by Russian and foreign scientists were used as the materials for the study.

**Results.** The author has identified the main topics and features of the election rhetoric of the Democratic Party presidential candidates. Issues of public health, education, and ecology have become central topics for the potential Democratic presidential candidates, which is largely due to a significant shift to the left and the role of the left-wing Democrats in the electoral process. The study has revealed a significant degree of political disintegration in the Democratic Party. The major challenge the Democrats are faced with today is to nominate a candidate who will be able to fight back the energetic rhetoric of Donald Trump, retain the traditional electorate of the Democratic Party, and attract new supporters.

**Discussion and Conclusion.** The research results provide an insight into the processes taking place in the Democratic Party at the stage of nominating the Democratic presidential candidate. The data presented in the article will be useful to researchers interested in the history and politics of the United States. The study conducted makes it possible to better understand the current trends in American domestic policies, which largely determine the state of affairs in international relations.

*Keywords:* United States of America, Democratic Party, 2020 presidential election, Democrats, President of the United States of America



**Введение.** Президентские выборы в США назначены на ноябрь 2020 г., и Демократическая партия ведет активную подготовку к этому событию. Первое, что бросается в глаза при рассмотрении положения демократов – необычайно большое число кандидатов на пост президента США<sup>1</sup>, а также разнообразие их убеждений. Есть в этом списке хорошо известные имена, например, сенатор от штата Вермонт Б. Сандерс, бывший вице-президент США и бывший сенатор от штата Делавэр Дж. Байден, а также представители нового поколения демократов – сенатор от Калифорнии К. Харрис, сенатор от штата Нью-Джерси К. Букер и др.

Появление новых имен в рядах демократов, с одной стороны, может способствовать обновлению партии, выдвижению смелых идей и проектов, на которые поколение политиков Б. Обамы и Центра Американского прогресса ранее не решались. С другой стороны, разнообразие платформ представителей Демократической партии, широта политического спектра – от либеральных консерваторов (бывший вице-президент Дж. Байден, член Палаты представителей США от штата Мэриленд Дж. Делейни, губернатор штата Колорадо Дж. Хикенлупер) и центристов (член Палаты представителей от штата Техас Б. О’Рурк, сенатор от штата Миннесота Э. Клобушар, сенатор от штата Массачусетс Э. Уоррен) до левых социалистов и популистов (сенатор от штата Нью-Йорк К. Джиллибрандт, сенатор от штата Калифорния К. Харрис, сенатор от штата Нью-Джерси К. Букер, сенатор от штата Вермонт Б. Сандерс) – вызывают опасения. Смогут ли демократы найти точки соприкосновения и по итогам праймериз выставить кандидата, устраивающего большинство партийцев и способного стать серьезным соперником Д. Трампа в 2020 г.?

Актуальность выбранной темы и ее значение для развития политических процессов, как в США, так и в мире, определяют цель данной статьи – анализ предвыборной риторики основных кандидатов от Демократической партии на президентских выборах в США в 2020 г.

**Обзор литературы.** Политическая программа, основные тенденции, которые сегодня наблюдаются в рядах Демократической партии, являются предметом пристального внимания как американских, так и российских историков и политологов. Демократическая партия прошла долгий путь своего становления, поэтому ее современное положение часто рассматривается исследователями через призму исторического опыта<sup>2</sup> [1–6]. Так, например, В. О. Печатнов исследует эволюцию Демократической партии,

<sup>1</sup> По данным Федеральной избирательной комиссии США на 10 июня 2019 г. кандидатами в президенты США от Демократической партии были зарегистрированы 260 чел. См.: Federal Election Commission. URL [https://www.fec.gov/data/candidates/?election\\_year=2019&election\\_year=2020&office=P&party=DEM](https://www.fec.gov/data/candidates/?election_year=2019&election_year=2020&office=P&party=DEM) (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>2</sup> Согрин В. В. Политическая история США XVIII–XX вв. М.: Весь мир, 2001. 390 с.



подчеркивая, что демократам удалось стать воплощением либеральных реформ, снижать поддержку среди совершенно разных социальных слоев населения, национальных и религиозных меньшинств<sup>3</sup>. В то же время Л. Селфа и Х. Вагнер подчеркивают, что в первое десятилетие XX в. Демократическая партия оказалась далека от того либерализма и народности, которые ей часто приписывались, и вопреки ожиданиям в своей политической программе в первую очередь ориентировалась на интересы крупных корпораций и реализацию имперских амбиций в области внешней политики [7; 8].

Изучение современных политических тенденций в Демократической партии США, ее готовности к президентским выборам 2020 г. невозможно без обращения к исследованиям, затрагивающим сюжеты предыдущих президентских кампаний. Большая работа в этом направлении проведена исследователями Института США и Канады РАН [9–11]. Так, Н. М. Травкина, анализируя президентскую кампанию 2016 г., отмечает явный запрос общества на внесистемных политиков, усталость американцев от традиционного политического истеблишмента, заметный интерес к левым идеями, а также острую политическую поляризацию в рядах республиканцев, и демократов [11]. Применительно к выборам 2020 г. уже сейчас можно говорить, что некоторые из этих тенденций не только сохраняются, но и усиливаются. Схожее с точкой зрения Н. М. Травкиной мнение представлено в работе С. Ричардсона [12, с. 28]. Автором отмечается, что неудача демократов в 2016 г. связана с недостаточным вниманием к молодежи, роли «миллениалов» в избирательном процессе. Не менее актуальна статья Н. А. Шведовой о роли женского фактора в кампании 2016 г. [13]. Автор отмечает важную роль женщин в современной американской политике, которые, однако, не представляют собой монолитный блок для голосования, так как часто «партийность перевешивает пол» [13].

Большой интерес у исследователей вызывает Б. Сандерс, который на выборах 2016 г. был основным соперником Х. Клинтон на пост кандидата от демократов, а в нынешней президентской гонке во многом определяет идейное поле Демократической партии [14; 15]. В этой связи интересно наблюдение Б. Рыллински о том, что Д. Трамп и Б. Сандерс демонстрируют куда больше общего, чем могло показаться на первый взгляд, так как их риторика отражает два главных желания американского общества: желание перемен и мечты о глубинных перестройках в политике и экономике [16, р. 40; 17]. Популярность Б. Сандерса также свидетельствует, по мнению Я. Римана, о серьезном кризисе неолиберального капитализма в США [18].

<sup>3</sup> Печатнов В. О. Демократическая партия США: избиратели и политика. М., 1980. 246 с.



Отдельно стоит отметить статью Д. Фоглесона [19]. Эта работа является, пожалуй, единственным детальным анализом точек зрения кандидатов от Демократической партии на перспективы развития американско-российских отношений. Автор отмечает, что в целом демократы сохраняют довольно серьезный антироссийский настрой, призывая к политике изоляции России и сдерживания российской угрозы. Дж. Байден, Б. Сандерс, Э. Уоррен изображают Россию вечным врагом, преувеличивают степень агрессии, которую несет в себе Российская Федерация. Вместе с тем Д. Фоглесон считает, что кандидаты от Демократической партии напрасно не учитывают тот факт, что «конструктивный диалог с российскими политическими кругами мог бы способствовать решению общих задач, таких как ограничение расходов на модернизацию ядерного арсенала, противодействие распространению ядерного оружия и борьба с исламским терроризмом» [19].

Настоящая статья посвящена событиям, которые развиваются буквально на наших глазах, поэтому значительного историографического материала по данной тематике еще не накоплено. Дискуссии о перспективах Демократической партии на выборах 2020 г. разворачиваются преимущественно на страницах газет, журналов, а также на ведущих американских телеканалах, так как именно СМИ являются наиболее удобными каналами коммуникации в постоянно меняющемся информационном поле предвыборной кампании. Большинство профессиональных исследователей пока воздерживаются от масштабных научных изысканий относительно предстоящих президентских выборов в США, поскольку расстановка сил на политической арене постоянно меняется, и делать конкретные прогнозы или выводы довольно сложно. Однако уже сейчас можно выделить основные тенденции, темы в риторике демократических кандидатов, которые, очевидно, пройдут красной нитью через всю предвыборную гонку Демократической партии.

**Материалы и методы.** В статье автор рассматривает основные характеристики и темы политической риторики членов Демократической партии на фоне предвыборной кампании 2020 г., используя традиционные методы эмпирического анализа: описание, синтез, аналогия, классификация. Кроме того, в работе автор опирался на функциональный метод, призванный выделить составные части системы с точки зрения их предназначения, роли и взаимосвязи. Это позволило рассмотреть Демократическую партию в качестве системы, на которую оказывают непрерывное влияние ее элементы: отдельные политики, группы интересов, партийный электорат и т. д. Подобный подход помогает понять комплексность политических процессов, происходящих в Демократической партии США.

Материалами для исследования послужили публикации в средствах массовой информации, преимущественно американских. Для получения



объективных данных о положении дел в Демократической партии автор статьи опирался на сообщения, репортажи и статьи как традиционно прореспубликанской прессы, так и той, что обычно разделяет ценности демократов. Также в работе были использованы записи публичных выступлений членов Демократической партии, статистические данные, данные социологических опросов, результаты научных изысканий российских и зарубежных исследователей.

**Результаты исследования.** Одной из отличительных особенностей избирательной кампании 2019–2020 гг. является рекордное количество женщин, участвующих в предвыборной внутрипартийной гонке. Эксперты отмечают, что победа Д. Трампа рассеяла традиционные представления о том, каким должен быть президент США. Д. Трамп освободил женщин с точки зрения мышления: они поверили, что политический процесс в Соединенных Штатах непредсказуем, и они могут победить. Многочисленные «женские марши» последних лет (часто их катализатором объявлялась трамповская мезогиния) свидетельствуют о росте политической и социальной активности женского населения, выразителем интересов которого могут стать женщины – кандидаты от Демократической партии. Отмечается, что Э. Уоррен, сенатору от Калифорнии К. Харрис, члену палаты представителей от Гавайев Т. Габбард и другим женщинам-кандидатам нужно быть осторожными с излишними ассоциациями с Х. Клинтон и не переоценивать влияние гендерного фактора и гендерной солидарности в президентской кампании, так как раса, класс, сексуальная ориентация, возраст, уровень образования – все это формирует мотивации и предпочтения женщин-избирательниц [13]. Так, например, в 2016 г. Х. Клинтон не досчиталась голосов белых женщин без высшего образования, которые предпочли поддержать Д. Трампа<sup>4</sup>. Женщинам-кандидатам не стоит также, как в случае с К. Джиллибрандт, известной своими феминистскими взглядами, рассматривать президентскую гонку в качестве личной вендетты Д. Трампу.

Яркой тенденцией в рядах демократических кандидатов стало заметное «полевение» повестки. Речь идет не только о Б. Сандерсе, который заявил о своей готовности «бороться с неравенством, коррумпированностью финансовой системы»<sup>5</sup>. К. Букер выдвинул программу «American Opportunity Accounts Act»<sup>6</sup>, которая предполагает открытие государствен-

<sup>4</sup> Walter A. Getting to Know White Voters // The Cook Political Report. August 29, 2018. URL: <https://cookpolitical.com/analysis/national/national-politics/getting-know-white-voters> (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>5</sup> Otterbein H. Sanders launches Second Bid for Presidency // Politico. February 19, 2019. URL: <https://www.politico.com/story/2019/02/19/bernie-sanders-presidential-campaign-2020-1173598> (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>6</sup> Booker Announces New Bill Aimed at Combating Wealth Inequality // Cory Booker United States Senator for New Jersey. October 22, 2018. URL: [https://www.booker.senate.gov/?p=press\\_release&id=861](https://www.booker.senate.gov/?p=press_release&id=861) (дата обращения: 10.06.2019).



ного сберегательного, пополняемого счета на каждого новорожденного в США. Финансироваться программа должна за счет налогов на прирост капитала и имущественного налога. Б. Сандерс считает, что налог на имущество стоимостью более 1 млрд долл. должен быть повышен до 77 %, на собственность стоимостью 3,5–10 млн долл. – до 45 %. Э. Уоррен высказалась в поддержку среднего класса, который, по ее словам, находится под серьезным давлением государства, в то время как крупные корпорации богатеют, а правительство коррумпировано<sup>7</sup>. Б. О'Рурк, Т. Габбард заявили о необходимости повышения доступности образования, развития профсоюзного движения, а К. Харрис выступила в поддержку плана Б. Сандерса «Medicare for All»<sup>8</sup>, заявив, что право на медицинское обслуживание должно стать неотъемлемым правом американца.

Программа «Medicare for All», представленная Б. Сандерсом в 2017 г., призвана установить для всех жителей США универсальную систему медицинского обслуживания, финансируемую государством. Несмотря на то, что программа нашла широкий отклик в рядах левых демократов, некоторые из членов партии заявили, что ее введение может привести к ухудшению качества предоставляемых медицинских услуг, понижению заработной платы медицинских сотрудников и т. д. Сенатор К. Букер заявил: «Этому законопроекту будет очень сложно пройти, поэтому партия должна быть готова внести серьезные изменения»<sup>9</sup>. Спикер нижней палаты Конгресса Н. Пелоси придерживается менее радикальных мер, считая необходимым продолжить работу в рамках программы «Affordable Care Act»<sup>10</sup>.

Большой резонанс в рядах демократов произвел также проект прогрессивного политика А. Окасио-Кортес «The Green New Deal»<sup>11</sup>. Автор проекта заявляет, «что силы страны должны быть мобилизованы на предотвращение глобального потепления и минимизацию возможных негативных последствий для социально-незащищенных слоев населения»<sup>12</sup>. Конечной целью своей программы А. Окасио-Кортес считает полный переход США на возобновляемые источники энергии, отказ от атомной энергии, а также создание системы социальных гарантий (качественное

<sup>7</sup> Borosage R. L. Elizabeth Warren Has the Plans. The votes are another matter // The Nation. April 30, 2019. URL: <https://www.thenation.com/article/elizabeth-warren-policy-ideas-primary-2020/> (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>8</sup> Health Care for All // Bernie. URL: <https://www.berniesanders.com/issues/health-care-for-all/> (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>9</sup> Warmbrodt Z. Booker Backs 'Medicare for All' but Pledges 'Pragmatist' Approach // Politico. May 5, 2019. URL: <https://www.politico.com/story/2019/05/05/cory-booker-medicare-for-all-1302505> (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>10</sup> Turner A. Nancy Pelosi Urges Caution on 'Medicare for All,' Says Obamacare is Best Path to 'Quality, Affordable' Health Care // CNBC. April 5, 2019. URL: <https://www.cnb.com/2019/04/05/house-speaker-nancy-pelosi-urges-caution-on-medicare-for-all.html> (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>11</sup> Green New Deal. URL: [https://www.gp.org/green\\_new\\_deal](https://www.gp.org/green_new_deal) (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>12</sup> Там же.



здравоохранение, твердые заработные платы, гарантированные оплачиваемые отпуска) для широких слоев населения. По сути, речь идет о масштабной инфраструктурной перестройке, сокращении традиционных сегментов экономики, на которые сегодня опирается администрация Д. Трампа, и создание инновационных «чистых» секторов в экономике. По мнению прогрессистов, новые секторы в экономике должны создать рабочие места, подготовить почву для увеличения социальной стабильности и равенства американского общества. Финансировать программу А. Окасио-Кортес предлагает за счет увеличения государственного долга, «государство могло бы выпустить государственные облигации программы "The Green New Deal", чтобы американцы получили доходы со своих инвестиций в программу»<sup>13</sup>.

В поддержку «The Green New Deal» уже высказались 64 демократа в Конгрессе и 9 – в Сенате, включая К. Харрис, Э. Уоррен, К. Букера, К. Джиллибрандт и Б. Сандерса. Однако Н. Пелоси скептически относится к данному проекту, заявляя, что в действительности эта идея является социалистической, а идеи социализма не свойственны Демократической партии<sup>14</sup>. Т. Габбарт не отрицает важность экологической повестки, но полагает, что программа «The Green New Deal» слишком обширна и туманна, в ней много пунктов, которые могут быть неверно истолкованы. П. Бледсу, бывший советник Б. Клинтона по климатическим изменениям, заявил, что демократам стоило бы воздержаться от слишком наивных идей экологических активистов об отказе от атомной энергии и сделать акцент на расширении использования «чистых» источников энергии. Более консервативные демократы в Палате представителей, так называемые синие псы, не комментируют амбициозный проект своих прогрессивно настроенных коллег. Либеральный консерватор Дж. Хикенлупер, для которого экологический вопрос также стал одним из центральных в предвыборной программе, заявил: «Нам нужны мечтатели в Вашингтоне... но я уже доказал, что мне удастся объединить людей, чтобы в конечном итоге добиться качественных изменений, которых Вашингтон пока не смог достигнуть»<sup>15</sup>. Дж. Хикенлупер считает, что первым шагом на пути решения экологического вопроса должна стать разработка законодательства по сокращению выброса метана.

Целый ряд потенциальных кандидатов в президенты от Демократической партии выступили за усиление роли государства в области эко-

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Kwong J. Nancy Pelosi Keeps Criticizing Alexandria Ocasio-Cortez: Here is the House Speaker's Most Notable Jibes // Newsweek. April 16, 2019. URL: <https://www.newsweek.com/nancy-pelosi-criticizing-alexandria-ocasio-cortez-1398184> (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>15</sup> Bledsoe P. Hickenlooper's Real Green Deal // RealClear Politics. URL: [https://www.realclearpolitics.com/articles/2019/03/08/hickenloopers\\_real\\_green\\_deal\\_\\_139686.html](https://www.realclearpolitics.com/articles/2019/03/08/hickenloopers_real_green_deal__139686.html) (дата обращения: 10.06.2019).



номики, поддержание частной инициативы. Они требуют от государства поддержки малого и среднего бизнеса, ограничения влияния крупных корпораций. Подобный «левый» поворот сами демократы объясняют общим настроением американского общества, которое жаждет социальных гарантий и стабильности. В американском обществе также назрел запрос на непрофессиональных политиков, людей, не принадлежащих к старому истеблишменту, способных действовать решительно, без оглядки на политические традиции. Ярким примером тому служит сам Д. Трамп, который вопреки всем прогнозам одержал победу над опытным политиком Х. Клинтон. Несмотря на то, что большинство демократических кандидатов клеймят Д. Трампа за его иммиграционную, социальную политику, пророчат ему тюремный срок за махинации на выборах, именно его пример показывает, что можно выиграть президентские выборы с весьма экстравагантными и смелыми пунктами в президентской программе. Кроме того, эксперты отмечают, что появлению левой повестки способствует и нынешнее состояние американской экономики – средний доход домохозяйств в США остается на уровне 1999 г.

Республиканская партия уже начала использовать «левый» поворот в рядах Демократической партии для дискредитации своих политических оппонентов. Левых демократов республиканцы уже окрестили радикалами, потерявшими связь с действительностью. «The Green New Deal» Трамп назвал «самым абсурдным, что можно только придумать»<sup>16</sup>, проектом, а социальная политика левых демократов, по его мнению, может негативно сказаться на экономике страны, покачнуть ее устои. Отметим, что и в рядах самих демократов есть те, кто со скепсисом относится к подобным левым настроениям внутри партии. Согласно опросам Института Гэллапа, около 51 % членов Демократической партии причисляют себя к либералам, 34 – по-прежнему относят себя к центристам, а 13 % – называют себя консерваторами<sup>17</sup>. Демократ-консерватор, бывший генеральный директор компании Starbucks Г. Шульц, который отказался участвовать в предвыборной кампании, когда в нее вступил Дж. Байден, заявил: «Дональд Трамп придерживается радикальных взглядов, но демократы, в некотором роде, стали еще более радикальными»<sup>18</sup>. Идею Э. Уоррена о налоге на роскошь Г. Шульц назвал нелепой, а проект

<sup>16</sup> Gstalter M. Trump: Green New Deal ‘the most preposterous thing’ and ‘easy to beat’ // The Hill. March 22, 2019. URL: <https://thehill.com/homenews/administration/435263-trump-green-new-deal-is-the-most-preposterous-thing-and-easy-to-beat> (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>17</sup> Samuels B. Most Democrats Identify as Liberals for First Time in Gallup Poll // The Hill. January 8, 2019. URL: <https://thehill.com/blogs/blog-briefing-room/424280-most-democrats-identify-as-liberals-for-first-time-gallup> (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>18</sup> Hains T. Howard Schultz: Trump will Win in 2020 If Democrats Embrace “Extreme” Socialism // RealClear Politics. March 11, 2019. URL: [https://www.realclearpolitics.com/video/2019/03/11/howard\\_schultz\\_trump\\_will\\_win\\_in\\_2020\\_if\\_democrats\\_embrace\\_extreme\\_socialism.html](https://www.realclearpolitics.com/video/2019/03/11/howard_schultz_trump_will_win_in_2020_if_democrats_embrace_extreme_socialism.html) (дата обращения: 10.06.2019).



«Medicare for All» – недоступным для бюджета страны. Миллиардер и бывший мэр Нью-Йорка М. Блумберг, слухи о выдвижении которого активно циркулировали в прессе, считает, что многие идеи левых демократов неконституционны, а экс-губернатор Калифорнии Дж. Браун предостерег однопартийцев от чрезмерного уклона влево и использования «сомнительных схем». Б. Макадамс, член Палаты представителей от 4-го округа штата Юта, отвечая на вопрос о проекте «The Green New Deal», отметил: «Есть некоторый разлад в рядах Демократической партии: собираемся ли мы отклониться влево или остаться в центре? Я не знаю, куда пойдет Демократическая партия, но я знаю, что останусь в центре»<sup>19</sup>.

С интересом отметим, что несмотря на большой резонанс, который вызвали программы левых демократов с лозунгами, обещающими бесплатное здравоохранение, образование, повышение уровня социальных гарантий, данные Исследовательского центра Пью показали, что 53 % американцев, традиционно поддерживающих Демократическую партию, одобрили бы смещение основного курса партии к центру. Эксперты связывают это с тем, что политическое поле партии перенасыщено кандидатами в президенты левого толка, в то время как центристы и консерваторы пока еще не проявили себя в полной мере. Исключение составляют некоторые кандидаты. Так, сенатор от штата Миннесота Э. Клобушар не поддержала инициативу о бесплатном, финансируемом государством, медицинском обслуживании, но высказалась за доступность высшего образования. При этом она считает невозможным введение полностью бесплатного обучения в колледже. Б. О'Рурк отказывается называть себя «прогрессистом» и часто подвергается критике своих однопартийцев за несогласие поддерживать левую повестку. Бывший американский вице-президент Дж. Байден определил свою политическую принадлежность как «единственный взрослый, который будет работать с республиканцами».

Остановимся подробнее на кандидатуре последнего. Дж. Байден, который лишь в апреле 2019 г. принял официальное решение об участии в гонке за место кандидата в президенты от Демократической партии, является лидером общественного мнения в рядах демократов (последние опросы на кокусе в Неваде показали, что 36 % присутствующих поддержали бы кандидатуру Дж. Байдена, Э. Уоррен получила бы 19 %, а Б. Сандерс – 13 %<sup>20</sup>). Однако не совсем ясно, связана ли эта популяр-

<sup>19</sup> Hains T. Howard Schultz: Trump will Win in 2020 If Democrats Embrace “Extreme” Socialism // RealClear Politics. March 11, 2019. URL: [https://www.realclearpolitics.com/video/2019/03/11/howard\\_schultz\\_trump\\_will\\_win\\_in\\_2020\\_if\\_democrats\\_embrace\\_extreme\\_socialism.html](https://www.realclearpolitics.com/video/2019/03/11/howard_schultz_trump_will_win_in_2020_if_democrats_embrace_extreme_socialism.html) (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>20</sup> Sparks G. Joe Biden Tops Democratic Field in Nevada Poll // CNN Politics. June 12, 2019. URL: <https://edition.cnn.com/2019/06/12/politics/nevada-democratic-poll-monmouth-june/index.html> (дата обращения: 12.06.2019).



ность с его прошлой карьерой вице-президента и соратника Б. Обамы или же американцы действительно рассматривают его как реального кандидата, способного бросить вызов Д. Трампу. В своей речи о готовности вступить в предвыборную борьбу Дж. Байден подчеркнул, что именно политика Д. Трампа и угроза сохранения за ним президентского кресла заставила Байдена решиться в третий раз попробовать свои силы в президентской гонке<sup>21</sup>.

Эксперты отмечают, что Дж. Байден в качестве кандидата в президенты устроил бы многих в рядах Демократической партии, особенно в свете того, что, работая с Б. Обамой, ему удалось заручиться широкой поддержкой цветного электората. Однако критики Байдена заостряют свое внимание на целом ряде скандалов в политической карьере бывшего вице-президента, который, например, в 1970-е гг. выступил противником десегрегации, не поддержав создание так называемых десегрегационных автобусов для перевозки чернокожих учеников в школы, где обучались преимущественно белые. Политические перспективы Дж. Байдена неоднозначны: он уже неоднократно пытался занять президентское кресло, но ни разу не смог стать даже кандидатом от демократов<sup>22</sup>. Дж. Байден является представителем традиционного американского истеблишмента, от которого, как показали выборы 2016 г., избиратели в США давно устали. Все зависит от того, сможет ли Байден синтезировать в своей предвыборной платформе одиозные идеи, высказываемые левыми демократами, и умеренный центристско-консервативный подход.

**Обсуждение и заключение.** На данный момент перед Демократической партией стоит задача консолидироваться, забыть о своих внутренних противоречиях, сконцентрироваться в первую очередь на том, какая программа позволит одержать победу над Д. Трампом, чьи шансы на переизбрание будут велики в случае, если ему удастся сохранить рост американской экономики, предотвратить серьезное влияние на нее торговых войн с Китаем, а также стабилизировать низкий уровень безработицы. Кроме того, демократам предстоит избрать кандидата, который, с одной стороны, будет отвечать интересам традиционного электората партии, а с другой – сможет привлечь новых избирателей, снискав поддержку у этнических меньшинств, социальных активистов и молодежи, так называемого поколения Z, которое в 2020 г. будет впервые голосовать на

<sup>21</sup> Saddiqui S., McCarty T. Joe Biden Announces 2020 Presidential Run // The Guardian. April 25, 2019. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2019/apr/25/joe-biden-presidential-campaign-2020-elections> (дата обращения: 10.06.2019).

<sup>22</sup> Бесперспективный Джо: удастся ли бывшему вице-президенту США Байдену стать кандидатом от демократов на выборах 2020 года // Деловой Казахстан. 8 октября 2018 г. URL: <https://dknews.kz/amerika/besperspektivnyi-dzo-udatsa-li-byvsemu-vice-prezidentu-ssa-baidenu-stat-kandidatom-ot> (дата обращения: 10.06.2019).



выборах. Вместе с тем потенциальный кандидат от демократов должен предложить свежую, но не слишком шокирующую программу, которая станет противовесом трамповского экологического нигилизма, резкой иммиграционной политики и агрессивного капитализма.

Полученные результаты исследования позволяют судить о глубинных процессах перестройки в рядах Демократической партии и могут стать основной для дальнейшего изучения предвыборного процесса в современных Соединенных Штатах Америки, его влияния на внутреннюю и внешнюю политику государства. Результаты исследования могут быть полезны историкам, политологам, а также всем интересующимся современными политическими процессами.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамов Ю. К. Американская партийная модель // США: экономика, политика, идеология. 1992. № 2. С. 50–64.

2. Василенко П. В. Демократическая партия США как важный компонент американской политической системы (краткий историко-политический экскурс) // Ключ. 2013. № 3. С. 56–60. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18879357> (дата обращения: 17.04.2019).

3. Bartlett B. Wrong on Race. The Democratic Party's Buried Past. N.Y., 2008. 300 p. URL: <https://www.amazon.com/Wrong-Race-Democratic-Partys-Buried-ebook/dp/B00FOBVH8E> (дата обращения: 17.04.2019).

4. Judis J. B. The Emerging Democratic Majority. N.Y., 2002. 240 p. URL: <https://www.amazon.com/Emerging-Democratic-Majority-John-Judis/dp/0743254783> (дата обращения: 17.04.2019).

5. Ostrogorsk M. Democracy and the Organization of Political Parties. Volume II: The United States. New Brunswick, 2009. 418 p. URL: <https://www.amazon.com/Democracy-Organization-Political-Parties-Classics/dp/0878558780> (дата обращения: 17.04.2019).

6. Roberts R. A History of the Democratic Party. Hockessin, 2013.

7. Selfa L. The Democrats: A Critical History. Chicago, 2008. 240 p. URL: <https://www.amazon.com/Democrats-Critical-History-Updated/dp/1608461920> (дата обращения: 17.04.2019).

8. Wagner H. L. The History of the Democratic Party. N.Y., 2007. 120 p. URL: <https://www.amazon.com/History-Democratic-Party-U-S-Government/dp/0791094197> (дата обращения: 17.04.2019).

9. Васильев В. С. Между глобализмом и национализмом: исторический выбор (анализ предвыборных партийных программ) // Россия и Америка в XXI веке. 2016. № 2. URL: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=507> (дата обращения: 17.04.2019).

10. Рогов С. М., Рогова Н. В. Выборы 2016 года в США: итоги и перспективы (часть первая) // США и Канада: экономика, политика, культура. 2017. № 1. С. 17–31. URL: <http://www.iskran.ru/journal.php?id=136> (дата обращения: 17.04.2019).



11. Травкина Н. М. Президентская кампания 2016 года как отражение эволюционных особенностей политической системы США // Россия и Америка в XXI веке. 2016. № 1. URL: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=487> (дата обращения: 17.04.2019).

12. Richardson S. Populism and a Divided America // Paideia. 2017. Vol. 4, no. 1. Pp. 1–29. URL: [https://www.academia.edu/36378753/Populism\\_and\\_a\\_Divided\\_America](https://www.academia.edu/36378753/Populism_and_a_Divided_America) (дата обращения: 17.04.2019).

13. Шведова Н. А. О президентской кампании 2016 года в США: гендерное измерение // Россия и Америка в XXI веке. 2016. № 3. URL: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=523> (дата обращения: 17.04.2019).

14. Shelley F. M., Hitt A. M. The Millennial Vote in the 2016 Democratic Primary Elections // Southeastern Geographer. 2016. Vol. 56, no. 3. Pp. 273–282. DOI: <https://doi.org/10.1353/sgo.2016.0032>

15. Isaac J.C. #Against Trump Notes From Year One. N.Y., 2018. URL: <http://www.publicseminar.org/downloads/againsttrump-notes-from-year-one/> (дата обращения: 17.04.2019).

16. Rydliński B. Between Vision and Scandal. Analysis of Bernie Sanders and Donald Trump’s Language During the American Presidential Primaries // Historia i Polityka. 2018. No. 26. Pp. 29–41. DOI: <https://doi.org/10.12775/HiP.2018.029>

17. Macaulay M. Bernie and the Donald: A Comparison of Left- and Right-Wing Populist Discourse // Populist Discourse / M. Macaulay, eds. Toronto, Palgrave Macmillan, Cham, 2019. Pp. 165–195. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-319-97388-3\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-319-97388-3_6)

18. Rehmann J. Bernie Sanders and the Hegemonic Crisis of Neoliberal Capitalism: What Next? // Socialism and Democracy. 2016. Vol. 30, no. 3. Pp. 1–11. DOI: <https://doi.org/10.1080/08854300.2016.1228874>

19. Фоглесон Д. С. Как кандидаты в президенты от Демократической партии США должны (или не должны) говорить о России // Международная жизнь. 2019. № 3. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2164> (дата обращения: 17.04.2019).

Поступила 29.04.2019; принята к публикации 14.06.2019; опубликована онлайн 30.09.2019.

*Об авторе:*

**Фофанова Анна Романовна**, научный сотрудник Центра внутривосточных исследований ФГБУН «Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской академии наук» (121069, Россия, г. Москва, Хлебный пер., д. 2/3), кандидат исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2451-6154>, [annafofanova@gmail.com](mailto:annafofanova@gmail.com)

*Благодарности.* Автор выражает благодарность рецензентам, проводившим слепое анонимное рецензирование данной работы.

*Для цитирования:*

Фофанова А. Р. Демократическая партия Соединенных Штатов Америки и президентские выборы 2020 года: основные кандидаты, темы и особенно-



сти предвыборной риторики // Регионология. 2019. Т. 27, № 3. С. 398–412.  
DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.107.027.201903.398-412>

*Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

## REFERENCES

1. Abramov Yu.K. American Party Model. *SShA: ehkonomika, politika, ideologiya* = USA – Economics, Politics, Ideology. 1992; (2):50-64. (In Russ.)
2. Vasilenko P.V. U.S. The Democratic Party of the United States as an Important Component of the American Political System (a Brief History and Political Science Digression). *Klio*. 2013; (3):56-60. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18879357> (accessed 17.04.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
3. Bartlett B. Wrong on Race. The Democratic Party's Buried Past. N.Y.; 2008. Available at: <https://www.amazon.com/Wrong-Race-Democratic-Partys-Buried-ebook/dp/B00FOBHV8E> (accessed 17.04.2019). (In Eng.)
4. Judis J.B. The Emerging Democratic Majority. N.Y.; 2002. Available at: <https://www.amazon.com/Emerging-Democratic-Majority-John-Judis/dp/0743254783> (accessed 17.04.2019). (In Eng.)
5. Ostrogorsk M. Democracy and the Organization of Political Parties. Volume II: The United States. New Brunswick; 2009. Available at: <https://www.amazon.com/Democracy-Organization-Political-Parties-Classics/dp/0878558780> (accessed 17.04.2019). (In Eng.)
6. Roberts R. A History of the Democratic Party. Hockessin; 2013. (In Eng.)
7. Selifa L. The Democrats: A Critical History. Chicago; 2008. Available at: <https://www.amazon.com/Democrats-Critical-History-Updated/dp/1608461920> (accessed 17.04.2019). (In Eng.)
8. Wagner H.L. The History of the Democratic Party. N.Y.; 2007. (In Eng.)
9. Vasiliev V.S. Between Globalism and Nationalism: America at Historical Crossroads (Analysis of the Main Political Parties Electoral Platforms). *Rossiia i Amerika v XXI veke* = Russia and America in XXI Century. 2016; (2). Available at: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=507> (accessed 10.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
10. Rogov S.M., Rogova N.V. The 2016 Elections in the U.S.: Results and Prospects (Part I). *SShA i Kanada: ehkonomika, politika, kultura* = USA v Canada: Economics – Politics – Culture. 2017; (1):17-31. Available at: <http://www.iskran.ru/journal.php?id=136> (accessed 17.04.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
11. Travkina N.M. Evolutionary Features of the U.S. Political System and the Presidential Elections 2016. *Rossiia i Amerika v XXI veke* = Russia and America in XXI Century. 2016; (1). Available at: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=487> (accessed 10.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
12. Richardson S. Populism and a Divided America. *Paideia*. 2017; 4(1):1-29. Available at: [https://www.academia.edu/36378753/Populism\\_and\\_a\\_Divided\\_America](https://www.academia.edu/36378753/Populism_and_a_Divided_America) (accessed 10.06.2019). (In Eng.)



13. Shvedova N.A. On the Presidential Campaign of 2016 in the United States: The Gender Dimension. *Rossiya i Amerika v XXI veke* = Russia and America in XXI Century. 2016; (3). Available at: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=523> (accessed 10.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)

14. Shelley F.M., Hitt A.M. The Millennial Vote in the 2016 Democratic Primary Elections. *Southeastern Geographer*. 2016; 56(3):273-282. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1353/sgo.2016.0032>

15. Isaac J.C. #Against Trump Notes From Year One. N.Y.; 2018. Available at: <http://www.publicseminar.org/downloads/againsttrump-notes-from-year-one/> (accessed 17.04.2019). (In Eng.)

16. Rydliński B. Between Vision and Scandal. Analysis of Bernie Sanders and Donald Trump's Language During the American Presidential Primaries. *Historia i Polityka*. 2018; (26):29-41. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.12775/HiP.2018.029>

17. Macaulay M. Bernie and the Donald: A Comparison of Left- and Right-Wing Populist Discourse. In: M. Macaulay, eds. *Populist Discourse*. Toronto: Palgrave Macmillan, Cham; 2019. p. 165-195. (In Eng.) DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-319-97388-3\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-319-97388-3_6)

18. Rehmann J. Bernie Sanders and the Hegemonic Crisis of Neoliberal Capitalism: What Next? *Socialism and Democracy*. 2016; 30(3):1-11. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/08854300.2016.1228874>

19. Fogleson D.S. How U.S. Democratic Presidential Candidates Should (or Should Not) Talk about Russia. *Mezhdunarodnaya zhizn* = International Affairs. 2019; (3). Available at: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2164> (accessed 10.06.2019). (In Russ.)

Submitted 29.04.2019; accepted for publication 14.06.2019; published online 30.09.2019.

*About the author:*

**Anna R. Fofanova**, Researcher, Center for U.S. Domestic Politics, Institute for the U.S. and Canadian Studies of the Russian Academy of Sciences (2/3 Khlebnyy Pereulok, Moscow 121069, Russia), Ph. D. (History), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2451-6154>, [annafofanova@gmail.com](mailto:annafofanova@gmail.com)

*Acknowledgements.* The author expresses her appreciation to the reviewers for the double-blind peer review of this paper.

*For citation:*

Fofanova A.R. United States Democratic Party and the 2020 Presidential Election: The Main Candidates, Topics and Features of the Election Rhetoric. *Regionology* = Russian Journal of Regional Studies. 2019; 27(3):398-412. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.107.027.201903.398-412>

*The author has read and approved the final version of the manuscript.*