

РЕГИОНОЛОГИЯ

Научно-
публицистический
журнал

Учредители:

Министерство
образования
Российской
Федерации

Министерство
промышленности,
науки и технологий
Российской
Федерации

Государственное
научное учреждение
«Научно-
исследовательский
институт регионологии
при Мордовском
государственном
университете
имени Н.П.Огарева»

Журнал издается
с октября 1992 г.

Выходит 1 раз
в квартал

4/2001—
1/2002
(№ 37—38)

СОДЕРЖАНИЕ

- 3 Программирование пространственного развития современной России

Территориальное управление

- 11 **Об утверждении Положения о региональном центре по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.** Приказ Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 10 сентября 2001 г. № 396 г.Москва

- 23 **К.А.Альмяшев.** Формирование системы ресурсного обеспечения муниципального образования

Образование: региональный аспект

- 28 **О федеральной целевой программе «Русский язык» на 2002—2005 годы.** Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2001 г. № 483 г.Москва

- 41 **О федеральной целевой программе «Развитие единой образовательной информационной среды (2001 — 2005 годы)».** Постановление Правительства Российской Федерации от 28 августа 2001 г. № 630 г.Москва

- 70 **О федеральной целевой программе «Интеграция науки и высшего образования России на 2002—2006 годы».** Постановление Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2001 г. № 660 г.Москва

- 82 Примерное положение о представительстве государственного высшего учебного заведения, подведомственного Министерству образования Российской Федерации

- 86 **Об утверждении подпрограммы Министерства образования Российской Федерации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы».** Приказ Министра образования Российской Федерации от 30 октября 2001 г. № 3511 г.Москва

- 93 **О развитии образования в Российской Федерации.** Постановление Совета Российского союза ректоров от 28 сентября 2001 г. № 1 г.Москва

- 98 **Об образовании.** Закон Московской области от 10 июня 2001 г. № 107/2001-ОЗ г.Москва

- 112 **О развитии образования в городе Москве.** Закон города Москвы от 20 июня 2001 г. № 25 г.Москва

- 137 Резолюция Всероссийского студенческого форума

- 154 **Б.А.Куган.** Организация профильного обучения в регионе

- 159 **И.А.Зеткина.** Национальные ценности образования в наследии просветителей Поволжья

Научно-техническое развитие и сотрудничество

168 **О Совете при Президенте Российской Федерации по науке и высоким технологиям.** Указ Президента Российской Федерации от 8 ноября 2001 г. № 1301 г.Москва

174 **О присвоении статуса наукограда Российской Федерации г. Дубне Московской области.** Указ Президента Российской Федерации от 20 декабря 2001 г. № 1472 г.Москва

193 **О деятельности Президиума Российской академии наук в 1997—2000 гг.** Доклад президента Российской академии наук Ю.Осипова

204 Предвыборное выступление академика Ю.Осипова

217 Список членов Президиума РАН

218 Временное положение о порядке участия Минпромнаучки России в долевом финансировании межрегиональных и региональных научно-технических и инновационных программ и проектов

231 Региональная научно-техническая политика: новый этап

248 **Е.Е.Смирнов.** Законодательное и процедурное обеспечение информационной безопасности государственных систем

Теоретические проблемы регионологии

256 **С.И.Яковлева.** Функциональное определение инфраструктуры в региональных науках

Экономика региона

264 **М.Г.Багно.** Межрегиональные связи Оренбургской области

272 **В.Ф.Чеботарев.** Развитие кооперационных связей в хозяйственном комплексе Республики Мордовия

280 **Е.Н.Конюхова.** Промышленность Кузбасса: состояние и перспективы развития

Демография региона

287 **Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года.** Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2001 г. № 1270-р г. Москва

298 **Н.Н.Логина, М.А.Жулина.** Качество населения: опыт социально-демографического исследования

Информационное пространство региона

309 **Об утверждении Правил распространения периодических печатных изданий по подписке.** Постановление Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2001г. № 759 г.Москва

318

Памяти ученого

320

Рецензии

323

Новые книги

324

Наш анонс**ПРОГРАММИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Модернизация народно-хозяйственного комплекса Российской Федерации происходит в условиях действия двух взаимосвязанных тенденций — глобализации и регионализации хозяйственных связей. Наступает качественно новый этап в общественном разделении труда в связи с усилением роли информационных технологий в развитии производительных сил и всех сфер общественной жизни. В этих условиях возрастает стремление региональных социумов к гармоничному развитию по «мировым стандартам» с одновременным укреплением межрегиональных и международных связей, все более обретающих черты органической интеграции в «пространственном развитии». В связи с этим глобализация проникает в регионы, а гармоничная регионализация придает ей особый колорит, не позволяя подавлять специфическое разнообразие региональных социумов.

Именно с этих позиций исследуются возможности развития Приволжского федерального округа в российской и европейской (и в общемировой) перспективе с целью повышения эффективности функционирования его хозяйственного комплекса. Основным средством решения этой проблемы представляется системно-целевое программирование развития социумов всех уровней территориальной организации их жизнедеятельности, а также инвентаризация и упорядочение совокупности территориальных и отраслевых программ во всех регионах страны, в том числе в Приволжском федеральном округе.

Согласно предлагаемой концепции, каждое территориальное образование должно сформировать базовую программу комплексного цивилизованного развития соответствующего социума. Это не исключает разработку отраслевых программ, которые, как правило, должны иметь межрегиональный (например, окружной, межокружной, общероссийский и международный) масштаб. Приоритетом отраслевых программ, как показывает практика, целесообразно избирать решение проблем инновационного развития базовых отраслей хозяйства, их инфраструктуры. Отраслевые программы необходимо раз-

Редколлегия:

А.И.СУХАРЕВ

(главный редактор)

В.Н.АЛИМПИЕВ

Е.В.ГЛАЗКОВА

(ответственный

секретарь)

Д.В.ДОЛЕНКО

В.В.ИВАНОВ

В.В.КОЗИН

(заместитель главного

редактора)

В.В.КОНАКОВ

И.Г.КОСИКОВ

Г.Ф.КУЦЕВ

Н.П.МАКАРКИН

М.В.МОСИН

В.А.НЕЖДАНОВ

Ю.А.НОВИКОВ

К.И.ПЛЕТНЕВ

С.В.ПОЛУТИН

О.И.ПРУДНИКОВ

П.В.ШИЧКИН

Ю.В.ШЛЕНОВ

Ю.Н.ЮДИНЦЕВ

В.А.ЮРЧЕНКОВ

рабатывать с учетом содержания базовых программ комплексного развития территорий, их социумов.

Изучение практики разработки и реализации национальных и региональных программ в России, в странах ближнего и дальнего зарубежья дает основания сделать ряд оценочных обобщений.

Во-первых, ведущей тенденцией развития современной цивилизации становится глобализация жизни человечества. Это проявляется в завершении освоения пространства всех континентов, активном развитии производственной, экономической и социальной инфраструктуры, прежде всего коммуникационных сетей — транспортных, энергетических, телекоммуникационных (Интернет, сотовая связь и т.п.) и др. В целом эти процессы получили название «пространственное развитие».

Современная идеология, политика и практика пространственного развития являются предметом пристального внимания международных, национальных и локальных сообществ, органов власти и структур гражданского общества. Свидетельство тому — концепция устойчивого развития, принятая на форуме руководителей государств и правительств большинства стран мира в 1992 г. в Рио-де-Жанейро. В этом направлении активно работает Совет Европы. Европейская конференция министров регионального планирования (СЕМАТ) в сентябре 2000 г. в Ганновере приняла документ «Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития европейского континента».

В последние годы резко возрос интерес к проблемам прогнозирования и программирования пространственного развития России в целом, ее регионов в масштабах как ассоциаций экономического взаимодействия, так и каждого субъекта Российской Федерации. Новый импульс этому направлению придало создание федеральных округов. Так, руководство Приволжского федерального округа одним из первых в стране в сентябре 2000 г. создало специальную комиссию по пространственному развитию, которая объединяет профессионалов органов исполнительной власти и научных учреждений всех 15 республик и областей, входящих в состав округа.

Во-вторых, программирование пространственного развития современной России, ее федеральных округов и регионов — субъектов федерации, нуждается в теоретической, методологической и практической корректировке. Она необходима для приведения в состояние прозрачной системности всего многообразия программирования пространственного регионального

развития страны. Методологической основой подобной систематизации может быть дифференциация программ пространственного развития по масштабам территориальной организации жизни социальных сообществ: международные (например, Большая Европа, Евро-Азия и т.п.), федеральные (Россия), федерально-региональные (федеральные округа), региональные (субъекты федерации) и муниципальные (поселенческие).

В системе программирования пространственного развития принципиальное значение имеет оптимальное сочетание территориального и отраслевого аспектов развития на всех уровнях организации жизнедеятельности социумов. Назрела необходимость разработки единой методологии программирования пространственного развития страны, федеральных округов, субъектов федерации и муниципальных (поселенческих) образований в их составе. Сегодня законодательной базой разработки федеральных и региональных программ являются Конституция Российской Федерации, федеральные законы «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» от 13 декабря 1994 г. № 60-ФЗ, «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ, ряд других федеральных законов и принятых в соответствии с ними правовых актов субъектов Российской Федерации. На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится проект федерального закона «О федеральных программах регионального развития».

Как известно, Правительство Российской Федерации одобрило Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу (до 2010 г.), которые, в сущности, являются программой комплексного развития страны. Для обеспечения концептуального единства программного пространства страны, вероятно, необходима разработка аналогичных программ (основных направлений) в федеральных округах на базе ассоциаций экономического взаимодействия, в каждом субъекте Российской Федерации, возможно, в каждом муниципальном (поселенческом) образовании.

В сущности, новым объектом программирования являются федеральные округа, территориальная конфигурация которых подчас не совпадает с территориальной конфигурацией ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации, накопивших определенный опыт межрегионального программирования. Этот опыт и перспективы повышения роли

ассоциаций в межрегиональной интеграции и социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации получили правовое отражение в Федеральном законе «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации» от 17 декабря 1999 г. № 211-ФЗ. В связи с созданием федеральных округов, вероятно, потребуется корректировка этого закона, с тем чтобы определить правовое поле взаимодействия окружающих структур и ассоциаций.

Очевидно, что для более полного конструктивного использования ресурсов федеральных округов в интересах страны и входящих в их состав субъектов федерации целесообразна разработка федерально-региональных программ территориального экономического и социального развития округов. Разумеется, эти программы не должны перегружаться деталями развития каждого субъекта федерации, а включать в основном системообразующие объекты федерального и совместного ведения, прежде всего инфраструктурного значения для округа и страны в целом.

Именно по этому пути в предпрограммных разработках ведутся исследования Комиссии пространственного развития Приволжского федерального округа. Выявлены основные направления пространственного развития округа в российской и европейской перспективе, модели обустройства внешнего и внутреннего (административного) приграничья, пути построения единого информационного пространства в рамках федеральных и глобальных информационных сетей, варианты пространственной организации крупных и крупнейших городов как «локомотивов» федерального и регионального развития. НИИ регионологии (г.Саранск), участвуя в этих исследовательских проектах, выполнил исследования по обоснованию программирования межрегионального паритета, разработал концепцию инновационной политики Ассоциации «Большая Волга».

Таким образом, формируются методология и общая концепция определения содержания федерально-региональной программы пространственного экономического и социального развития Приволжского федерального округа, которые могут представлять интерес как для федеральных органов государственной власти, так и для других федеральных округов.

Осуществляется корректировка методологии разработки и реализации региональных программ экономического и социального развития субъектов Российской Федерации. Основу этой методологии может составить концепция органического един-

ства повышения уровня территориальной воспроизводственной комплексности (самообеспечения) субъектов федерации, их доли и роли в межрегиональном, федеральном и международном разделении труда. Выявлены три основные группы предприятий и отраслей по критерию уровня территориальной воспроизводственной комплексности (самообеспечения): высокой, преобладающей и низкой. Данная градация ориентирует при разработке региональных программ на дифференцированный подход к развитию внутренних и внешних кооперационных связей, повышение уровня экономической и социальной независимости (безопасности). Аналогичные принципы можно использовать при разработке программ экономического и социального развития муниципальных (поселенческих) образований. Но при этом учитываются факторы многоуровневых кооперационных связей, дифференциация источников (каналов) удовлетворения потребностей населения и хозяйства муниципальных (поселенческих) формирований. Единство в многообразии, многообразие в единстве позволяют эффективно реализовать стратегию целостного развития Российской Федерации, стать ядром новой методологии федерально-регионального программирования.

Основными проблемами развития федеральных округов являются, несомненно, повышение качества жизни населения, выравнивание уровней и обеспечение устойчивого социально-экономического развития регионов, стабилизация и сбалансированность развития хозяйственного комплекса округа, экономическая и экологическая безопасность. Эти и другие проблемы находят отражение в разрабатываемых в России целевых программах.

Республики и области Поволжья, входящие в Ассоциацию «Большая Волга», активизируя социально-экономическую политику, укрепляют свои позиции в национальной экономике и общественно-политической жизни страны. Прошедшие два года характеризуются позитивными тенденциями в социально-экономическом развитии: рост промышленного производства за 2000 г. составил 108,9 %, а за 9 месяцев 2001 г. — 104,5 %; в 2001 г. практически завершилась фаза спада АПК, получен хороший урожай зерновых (более 19,7 млн т зерна, включая кукурузу, что составило 22,7 % валового сбора зерна в РФ); уровень жизни населения, хотя и медленно, но растет, приобретая положительную динамику.

Повышается степень согласованности действий федерального центра и регионов по совершенствованию законодательства и его социальной ориентации. В последние два года федераль-

ный центр более четко, последовательно и настойчиво проводит стратегическую линию укрепления государства и повышения благосостояния населения. Эффективно реализуется программно-целевой подход к решению проблем социально-экономического развития страны в целом и отдельных регионов. В то же время вызывает беспокойство недостаточное внимание к созданию условий для обеспечения устойчивости функционирования региональной экономики, наращивания позитивных тенденций социально-экономического развития и выравнивания уровней развития регионов.

С целью решения вышеназванных проблем 7 декабря 2001 г. в Саранске (Республика Мордовия) прошло заседание Совета Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Большая Волга» (АБВ). Итогом заседания стало принятие решения «О формировании условий устойчивого социально-экономического развития регионов и повышения благосостояния населения Поволжья на основе реализации федеральных и региональных целевых программ». Программно-целевой подход признан основным методом проведения единой государственной политики социально-экономического развития регионов. Решено руководствоваться положениями и подходами федеральных программы социально-экономического развития РФ (на 2002—2004 гг.) и программы сокращения различий в социально-экономическом развитии регионов РФ (распоряжение Правительства РФ № 910-р от 10 июля 2001 г. и постановление Правительства РФ № 717 от 11 ноября 2001 г.). С целью повышения эффективности межрегиональных программ рекомендовано органам государственной власти регионов при разработке целевых программ проводить согласование межрегиональных мероприятий с исполкомом АБВ. Создается межрегиональная правительственная комиссия по координации и оперативному рассмотрению межрегиональных проблем на уровне руководителей правительств регионов. Также решено делегировать межрегиональной правительственной комиссии и исполкому АБВ функции координации и контроля за ходом реализации федеральных целевых программ, действующих в Поволжье.

На заседании было особо отмечено, что в настоящее время возникла необходимость создания программы научно-инновационной политики АБВ. Было принято решение взять за основу разработанную НИИ регионологии Концепцию научно-инновационной политики АБВ. Главными задачами данной программы решено признать развитие транспортной инфра-

структуры в регионах, входящих в АБВ, и системы инфраструктуры в целом в рамках АБВ. Было также отмечено, что даже регионы-«доноры», которые не вошли в федеральную программу снижения различий в социально-экономическом развитии субъектов РФ, имеют проблемные зоны. В целом программно-целевой подход к решению проблем социально-экономического развития в настоящее время становится основным методом реализации государственной политики в стране и ее регионах.

Принципиальное различие программ всех уровней заключается не только в размере программируемой территории, но и в степени знания проблем. Если на международном уровне достаточно определения основных направлений социальной-экономического развития сообществ, то на муниципальном уровне важно детальное изучение каждого вопроса, соответствующее бизнес-планам.

Назрела необходимость разработки общероссийского реестра программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации по объектам федерального значения и совместного ведения. Для сокращения количества программ целесообразно провести их ревизию и реструктуризацию.

При разработке программ очень важно четко соблюдать требования к структурированию их содержания. Основным таким требованием является наличие в программе концепции и проектов решения конкретных задач (именно целостных проектов, а не «плана мероприятий»).

Отбор проектов для включения в программу предполагает соблюдение следующих требований:

- 1) масштаб и существенная значимость для программируемого уровня;
- 2) наличие свойств «инновационного локомотива», способного повлиять на развитие отрасли и региона;
- 3) невхождение в состав других программ;
- 4) инвестиционные возможности в долях, установленных законодательством;
- 5) реализация потенциала отраслевой и территориальной кооперации.

Программа должна учитывать интересы гармоничного развития всех субъектов программирования, но главная ее специфика состоит в том, чтобы помочь «проблемным точкам» прочно «встать на ноги» и обеспечить достойный уровень жизни населения. Отсюда вытекает **необходимость усиления вни-**

мания развитию инфраструктуры, внедрению новых высоких технологий производства и организации труда, обеспечению информационной насыщенности производственного процесса. Следует отметить, что эффективность программ непосредственно зависит от степени проработанности механизмов управления их реализацией.

Таким образом, формирование единой базовой методологии разработки и реализации программ социально-экономического развития страны, федеральных округов, субъектов федерации и муниципальных (поселенческих) образований в их составе выдвигается в число приоритетных задач теории, политики и практики программирования пространственного развития современной России.

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий
ПРИКАЗ
 от 10 сентября 2001 г. № 396
 г.Москва

Зарегистрировано в Минюсте РФ 22 ноября 2001 г.
 Регистрационный № 3052

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ
 О РЕГИОНАЛЬНОМ ЦЕНТРЕ ПО ДЕЛАМ
 ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ
 СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ
 СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

В соответствии с Положением о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 2 августа 1999 г. № 953 «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 32, ст. 4042), **п р и к а з ы в а ю**:

1. Утвердить прилагаемое Положение о региональном центре по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (приложение 1).

2. В соответствии с пунктом третьим Указа Президента Российской Федерации от 27 июля 1998 г. № 900 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3839) утвердить прилагаемый перечень региональных центров по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (приложение 2).

3. Настоящий Приказ довести до заместителей министра, начальников (руководителей) департаментов, начальников управлений и самостоятельных отделов центрального аппарата МЧС России, начальников региональных центров по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, командиров соединений и воинских частей войск гражданской обороны центрального подчинения, руководителей организаций МЧС России в установленном порядке.

**Министр
 С.ШОЙГУ**

**ПОЛОЖЕНИЕ О РЕГИОНАЛЬНОМ ЦЕНТРЕ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ
ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

I. Общие положения

1. Региональный центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее — региональный центр) является органом управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям на региональном уровне¹.

Региональный центр создан и осуществляет свою деятельность в соответствии с Указом Президента РСФСР от 18 декабря 1991 г. № 305 «О Государственном комитете при Президенте РСФСР по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»² и указами Президента Российской Федерации от 27 мая 1996 г. № 784 «Вопросы гражданской обороны Российской Федерации»³ и от 27 июля 1998 г. № 900 «О военно-административном делении Российской Федерации»⁴.

2. Региональный центр в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, правовыми актами МЧС России, настоящим Положением.

3. Региональный центр является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием, соответствующие печати, штампы и бланки, расчетные и иные счета в органах федерального казначейства.

¹ Пункты 8 и 12 Положения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.11.1995 г. № 1113 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 46, ст. 4459).

² Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР, 1991, № 52, ст. 1899.

³ Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 22, ст. 2671.

⁴ Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3839.

4. Руководство деятельностью регионального центра осуществляет Министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Для регионального центра являются также обязательными указания заместителей Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по вопросам, отнесенным к их компетенции.

5. Региональный центр осуществляет свою деятельность во взаимодействии с полномочными представителями Президента Российской Федерации в соответствующих регионах Российской Федерации, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

II. Основные задачи регионального центра

6. Основными задачами регионального центра являются:

1) реализация единой государственной политики в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на территории соответствующего региона Российской Федерации;

2) обеспечение боевой и мобилизационной готовности (готовности к применению) органов, специально уполномоченных решать задачи гражданской обороны, задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, в составе или при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления (далее — орган управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям), соединений, воинских частей войск гражданской обороны, организаций и поисково-спасательных формирований МЧС России, дислоцированных на территории соответствующего региона Российской Федерации;

3) осуществление в установленном порядке мер по организации и ведению гражданской обороны, защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на территории соответствующего региона Российской Федерации;

4) осуществление координации функционирования территориальных подсистем единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее — РСЧС);

5) осуществление в установленном порядке сбора, обработки и обмена информацией в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

6) управление в пределах своих полномочий соединениями, воинскими частями и организациями войск гражданской обороны, а также поисково-спасательными формированиями поисково-спасательной службы МЧС России, дислоцированными на территории соответствующего региона Российской Федерации.

III. Основные функции регионального центра

7. Региональный центр в соответствии с возложенными на него задачами осуществляет следующие основные функции:

1) разрабатывает и организует выполнение планов действий (взаимодействия) регионального центра по гражданской обороне, предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, по поиску и спасению людей на море и внутренних водах, с ежегодной их корректировкой, реализует планы основных мероприятий регионального центра;

2) участвует в подготовке предложений по применению соединений, воинских частей и организаций войск гражданской обороны при проведении мероприятий, направленных на предупреждение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций в регионе, в соответствии с возложенными на них задачами на мирное время;

3) планирует участие подчиненных соединений, воинских частей и организаций войск гражданской обороны и поисково-спасательных формирований МЧС России в мероприятиях по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в соответствии с возложенными на них в мирное время задачами;

4) организует в установленном порядке доставку грузов гуманитарной помощи населению, пострадавшему в результате чрезвычайных ситуаций на территории соответствующего региона Российской Федерации;

5) осуществляет в установленном порядке финансовое обеспечение военнослужащих войск гражданской обороны и работников, содержащихся за счет численности МЧС России, находящихся на штатных должностях в органах управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, подчиненных соединениях, воинских частях и организациях войск гражданской обороны, региональной поисково-спасательной службе МЧС России, за счет средств, выделяемых из федерального бюджета;

6) координирует деятельность территориальных подсистем РСЧС и их звеньев, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в осуществлении на территории соответствующего региона Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

7) осуществляет организационно-методическое руководство органами управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям по вопросам планирования в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на территории соответствующего региона Российской Федерации;

8) координирует деятельность территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в проведении поиска и спасения людей, аварийно-спасательных работ, ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, вредных химических и радиоактивных веществ на море и внутренних водах в границах соответствующего региона Российской Федерации;

9) осуществляет контроль за захоронением и утилизацией остатков химических веществ и опасных отходов, появившихся вследствие аварий и ликвидации их последствий;

10) организует в установленном порядке взаимодействие с органами управления военного округа Вооруженных сил Российской Федерации, округа внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, региональными управлениями Федеральной пограничной службы Российской Федерации, Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации по вопросам гражданской обороны, мобилизационной подготовки, тылового и материально-технического обеспечения, оперативной подготовки, оперативного оборудования территории в интересах обороны страны, оповещения об угрозе возникновения или возникновении чрезвычайных ситуаций, доведения сигналов на приведение органов управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям на территории региона Российской Федерации в соответствующие степени боевой готовности;

11) оказывает в установленном порядке помощь органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления по организации жизнеобеспечения населения в чрезвычайных ситуациях;

12) организует работу регионального и координирует работу территориальных информационно-управляющих центров и абонентских пунктов автоматизированной информационно-управляющей системы РСЧС (далее — АИУС РСЧС), а также бес-

печивает работу региональных фондов, алгоритмов и программ МЧС России и осуществляет контроль за созданием и состоянием территориальных сетей передачи данных АИУС РСЧС;

13) организует на местах функционирование поисково-спасательных формирований МЧС России в режиме постоянной готовности, а также подготовку спасателей к действиям в чрезвычайных ситуациях и руководит их работой;

14) организует работу по аттестации аварийно-спасательных формирований и спасателей;

15) организует работу по привлечению в установленном порядке общественных объединений, имеющих уставные задачи по проведению аварийно-спасательных работ, а также трудоспособного населения, имеющего опыт и знания, к проведению мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

16) осуществляет руководство службами охраны труда в подчиненных соединениях, воинских частях, организациях войск гражданской обороны и поисково-спасательных формированиях МЧС России, представляет в установленном порядке статистическую отчетность по вопросам охраны труда;

17) ведет региональный перечень городов и других населенных пунктов, отнесенных к группам по гражданской обороне;

18) совместно с соответствующим региональным органом Госгортехнадзора России ведет компьютерные банки данных о потенциально опасных объектах, подлежащих декларированию безопасности, анализирует ход выполнения мероприятий по вопросам декларирования безопасности на территории региона Российской Федерации;

19) содействует в проведении работ по осуществлению методического руководства по созданию, хранению, использованию и восполнению резервов материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и в органах местного самоуправления;

20) осуществляет на территории соответствующего региона Российской Федерации контроль за обеспечением готовности органов управления, сил и средств гражданской обороны, территориальных подсистем РСЧС, предназначенных для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

21) участвует в проведении государственной экспертизы проектов градостроительной документации и проектов объектов строительства в части соблюдения требований по гражданской обороне, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

22) участвует в работе комиссий по рассмотрению причин и условий возникновения чрезвычайных ситуаций, анализирует вскрывшиеся недостатки и готовит предложения по их устранению;

23) осуществляет документальные ревизии и проверки финансово-хозяйственной деятельности в подчиненных соединениях, воинских частях и организациях войск гражданской обороны, поисково-спасательных формированиях МЧС России;

24) организует и обеспечивает круглосуточную работу службы оперативных дежурных в региональном центре, органах управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям на территории соответствующего региона, подчиненных соединениях и воинских частях войск гражданской обороны и дежурной смены поисково-спасательной службы;

25) осуществляет контроль за созданием (реконструкцией) и состоянием территориальных систем оповещения;

26) обеспечивает готовность региональных систем связи и оповещения с целью управления подчиненными соединениями, воинскими частями и организациями войск гражданской обороны, органами управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям и поисково-спасательными формированиями МЧС России, дислоцированными в соответствующем регионе Российской Федерации;

27) организует предоставление населению, потенциально подверженному последствиям аварий, соответствующей информации об опасных объектах, установках, взрыво- и химически опасных производствах и о рекомендуемых действиях в случаях аварий, выходящих за пределы промышленных объектов, расположенных на территории соответствующего региона Российской Федерации;

28) организует в установленном порядке оповещение и информирование органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления при угрозе возникновения или возникновении чрезвычайных ситуаций;

29) осуществляет в установленном порядке связь с общественностью, средствами массовой информации по вопросам гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

30) организует и осуществляет материально-техническое и тыловое обеспечение органов управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, укомплектованных военнослужащими, подчиненных соединений, воинских частей и организаций войск гражданской обороны, поисково-спаса-

тельных формирований МЧС России, а также мероприятий, проводимых МЧС России, по ликвидации чрезвычайных ситуаций на территории региона Российской Федерации;

31) обеспечивает подготовку и воспитание личного состава, морально-психологическое состояние и безопасность военной службы в подчиненных соединениях, воинских частях и организациях войск гражданской обороны и поисково-спасательных формированиях МЧС России, поддержание дисциплины среди личного состава;

32) ведет учет военнослужащих, проходящих военную службу в соединениях, воинских частях и организациях войск гражданской обороны, а также в органах управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, дислоцированных на территории региона;

33) организует накопление, хранение, учет, использование и восстановление резерва материальных ресурсов Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (резерв министра) и резерва МЧС России для ликвидации чрезвычайных ситуаций;

34) проводит учет и паспортизацию жилищно-казарменного фонда, земельных участков, квартирного имущества, коммунальных сооружений и оборудования, выполняет функции заказчика по строительству и ремонту зданий, сооружений и объектов коммунального хозяйства, состоящих на балансе МЧС России;

35) участвует в работе по организации создания и использования страхового фонда документации, необходимого для решения функциональных задач, обеспечению его хранения;

36) участвует в установленном порядке в сборе, обработке, обмене и выдаче информации в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления на территории соответствующего региона Российской Федерации;

37) обеспечивает защиту информации, в том числе составляющей государственную тайну, в региональном центре, органах управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, соединениях, воинских частях войск гражданской обороны, организациях и поисково-спасательных формированиях МЧС России, дислоцированных на территории соответствующего региона Российской Федерации;

38) организует изучение и распространение в регионе Российской Федерации отечественного и зарубежного опыта в

области гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

IV. Полномочия регионального центра

8. Региональный центр в пределах своей компетенции:

1) принимает решения, необходимые для организации и координации работ по вопросам гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на территории соответствующего региона Российской Федерации;

2) по согласованию с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления проводит на территории соответствующего региона Российской Федерации учения территориальных подсистем РСЧС и их звеньев, органов управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям и сил гражданской обороны;

3) осуществляет по согласованию с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления проверки по вопросам гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

4) запрашивает и получает в установленном порядке от органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления на территории соответствующего региона Российской Федерации информацию и сведения, необходимые для выполнения возложенных задач;

5) имеет специальные транспортные средства, оборудованные утвержденными в установленном порядке опознавательными знаками, специальными сигналами и средствами связи.

V. Руководство регионального центра

9. Региональный центр возглавляет начальник из числа военнослужащих войск гражданской обороны, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации по представлению Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Начальник регионального центра подчиняется Министру Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Начальник регионального центра осуществляет руководство на основе единоначалия и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на региональный центр задач.

10. Начальнику регионального центра подчинены дислоцированные на территории соответствующего региона Российской Федерации:

в полном объеме — соединения, воинские части и организации войск гражданской обороны (за исключением соединений, воинских частей и организаций войск гражданской обороны центрального подчинения), поисково-спасательные формирования МЧС России;

по вопросам боевой и мобилизационной готовности, прохождения военной службы и всех видов содержания и обеспечения военнослужащих — органы управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям.

11. Начальнику регионального центра предоставляется право:

1) при возникновении чрезвычайных ситуаций приводить в готовность на территории соответствующего региона в штатах мирного времени подчиненные соединения, воинские части и организации войск гражданской обороны, органы управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, поисково-спасательные формирования МЧС России с последующим докладом Министру Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и направлять указанные соединения, воинские части, организации и формирования для выполнения работ по ликвидации чрезвычайных ситуаций в пределах соответствующей территории региона Российской Федерации;

2) согласовывать в установленном порядке назначение руководителей органов управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям из числа военнослужащих войск гражданской обороны;

3) утверждать должностные (функциональные) обязанности заместителей начальника регионального центра и руководителей структурных подразделений регионального центра;

4) в установленном порядке по вопросам своей компетенции представлять в соответствующем регионе интересы регионального центра, а по поручению руководства МЧС России и интересы МЧС России в органах государственной власти Российской Федерации, органах местного самоуправления;

5) в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы¹ производить назначение подчиненных воен-

¹ Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 38, ст. 4543).

нослужащих войск гражданской обороны на воинские должности (перемещение по службе), увольнение их с военной службы и присвоение им воинских званий;

6) осуществлять в соответствии с законодательством Российской Федерации прием на работу и увольнение работников регионального центра;

7) направлять в установленном порядке в служебные командировки военнослужащих и работников регионального центра;

8) в установленном порядке распоряжаться фондами, имуществом и денежными средствами, выделенными на содержание регионального центра;

9) заключать в установленном законодательством Российской Федерации порядке договоры (контракты, соглашения), а также совершать иные гражданско-правовые действия;

10) представлять в установленном порядке военнослужащих, проходящих военную службу в региональном центре, подчиненных соединениях, воинских частях и организациях войск гражданской обороны, а также в органах управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям к назначению на воинские должности, увольнению их с военной службы и присвоению им воинских званий;

11) вносить в установленном порядке предложения о награждении отличившихся военнослужащих и работников государственными наградами Российской Федерации, нагрудными знаками МЧС России, а также предложения по другим видам поощрения.

12. Начальник регионального центра обязан осуществлять меры по обеспечению правовой и социальной защиты военнослужащих и членов их семей, работников регионального центра, подчиненных соединений, воинских частей и организаций войск гражданской обороны, поисково-спасательных формирований МЧС России, а также военнослужащих, проходящих военную службу в органах управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям на территории региона Российской Федерации.

13. Начальник регионального центра в отношении подчиненных ему военнослужащих пользуется дисциплинарной властью в объеме и порядке, установленном общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации.

14. Решения начальника регионального центра оформляются, как правило, приказами.

15. Финансирование расходов на содержание регионального центра осуществляется за счет средств федерального бюджета.

**ПЕРЕЧЕНЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ
ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

1. Северо-Западный региональный центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

2. Центральный региональный центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

3. Северо-Кавказский региональный центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (с 1 января 2002 г. — Южный региональный центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий).

4. Приволжско-Уральский региональный центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

5. Сибирский региональный центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

6. Дальневосточный региональный центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

«Российская газета». 2001. 28 нояб.

К.А.АЛЬМЯШЕВ

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ
РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Сегодня существует два подхода к организации управления муниципальной сферой на уровне межбюджетных отношений: в регионах-«донорах» и в дотационных регионах. Если первая группа субъектов федерации способна за счет внутренних ресурсов содержать объекты муниципальной сферы, что позволяет им реализовать административный и экономический принципы управления, то во второй финансовое обеспечение муниципальной сферы находится на минимально возможном уровне.

В Саратовской области (регион-«донор»), например, в связи с необходимостью проведения целенаправленной социально-экономической политики в отношении районов и городов с особо низким уровнем собственных доходов было принято решение о создании областного фонда финансовой поддержки муниципальных образований. Его цель — обеспечить население социальными услугами хотя бы на минимальном уровне и одновременно поэтапно (1999—2003 гг.) нивелировать среднедушевую бюджетную обеспеченность населения муниципальных образований области путем оказания финансовой помощи экономически маломощным территориям за счет экономически более развитых районов. Кроме того, фонд должен стать действенным средством контроля за исполнением бюджетов всех уровней и заинтересовать администрацию муниципальных образований в более эффективной реализации финансово-экономического потенциала территории области. Источником фонда являются отчисления от общего объема доходов областного бюджета в размере 13 %. В соответствии с конечными целями выравнивания бюджетной обеспеченности средства фонда распределяются в виде нормативно-долевой дотации муниципальным образованиям по двум направлениям: 85 % идет на покрытие кассового разрыва между доходами и расходами и на выравнивание бюджетной обеспеченности, 15 % — независимо от кассового разрыва между доходами и расходами на стимулирование работы по качественному исполнению бюджетов, наращиванию собственных доходов и обеспечению условий оздоровления финансов. Распределение средств фонда про-

АЛЬМЯШЕВ Кабир Абдуллоевич, глава самоуправления Лямбирского района Республики Мордовия.

изводится ежемесячно в соответствии с методикой расчета на основе плановых данных оперативной отчетности с последующим ежеквартальным их уточнением. Подобная схема межбюджетных отношений с небольшими вариациями принята во всех регионах-«донорах», бюджетные возможности которых позволяют достаточно эффективно управлять социально-экономическим развитием муниципальной сферы.

Несколько иные подходы реализуются в дотационных регионах. Общим методологическим принципом здесь является перенос центра тяжести в формировании доходной части бюджетов муниципальных образований на субъекты муниципальной сферы. В Республике Мордовия, например, в основу формирования бюджетов муниципальных образований положено самфинансирование местных территорий с учетом их ресурсного и экономического потенциала. При разработке бюджета территориальных образований учитываются прогнозные показатели социально-экономического развития, которые определяются на соответствующий период исходя из анализа ситуации и основных тенденций, складывающихся в экономике региона в текущем году. Сферой управления муниципальных образований в этом случае становятся закупки продукции животноводства и растениеводства; производство различных видов продукции; розничный товароборот; платные услуги, оказываемые населению в отраслях здравоохранения, образования, культуры. Учитывая тот факт, что эти виды деятельности не являются профессионально образующими для субъектов муниципальной сферы, с точки зрения управления они не могут рассматриваться как основные источники доходной части бюджета муниципальных образований. Это можно легко доказать на конкретном примере. Выращиваемая в личном подсобном хозяйстве сельского учителя продукция растениеводства и животноводства не может считаться главным источником доходов его семьи. Доходы от реализации этой продукции являются дополнительными, получаемыми за счет нерабочего времени учителя, так как его заработная плата, будучи основным доходом его семьи, обеспечивается работой в школе. При внедрении вышеприведенной схемы межбюджетных отношений заработная плата сельского учителя непосредственно зависит от выращенной в личном подсобном хозяйстве и реализованной по каналам, предусмотренным этой схемой, продукции растениеводства и животноводства.

Дотирование муниципальных образований из регионального бюджета в данном случае зависит от их доходов и расходов. Так, перечисление дотаций из бюджета Республики Мордовия

производится с учетом 10 экономических показателей и корректировки на процент выполнения прогноза по собственным доходам, среди которых одним из важнейших является реализация водки и ликероводочных изделий.

Эффективное функционирование муниципальной сферы наряду с организационно-правовыми действиями в значительной степени обеспечивается достаточными финансовыми и материальными ресурсами, а также возможностью самостоятельно распоряжаться и управлять ими. Одним из условий этого является право на самостоятельное формирование, утверждение и исполнение местного бюджета.

Местный бюджет формируется с учетом источников доходов и необходимо-обязательных расходов. Для того чтобы этот процесс способствовал становлению эффективной системы муниципального управления, собственные доходные источники и средства, получаемые из регионального и федерального бюджетов, должны находиться в рамках кратко-, средне- и долгосрочного планирования доходной части бюджета и быть одним из элементов общей схемы управления муниципальными образованиями. В настоящее время в структуре доходов бюджета муниципальных образований 80—85 % составляют налоговые поступления, формируемые непосредственно в муниципальных образованиях, остальная часть (неналоговые доходы — 3—5 %, дотации — 5—6, субвенции — 3—5, прочие доходы — 4—9 %) приходится на средства других уровней управления.

Необходимо отметить, что на стадиях разработки и утверждения бюджета муниципальных образований должно реализоваться их право на финансовую обеспеченность доходных источников в соответствии с единым социальным стандартом (уровень качества жизни), устанавливаемым государством. Параметры единого социального стандарта, на наш взгляд, должны быть следующими:

доходная часть — доходы работников социальной сферы, получаемые в виде заработной платы (за счет профессиональных навыков): а) основная заработная плата (не ниже прожиточного минимума), б) дополнительная заработная плата по основному месту работы (по возможности получения); дополнительные доходы, получаемые из других источников (подлежат декларированию в налоговых органах): за счет личного подсобного хозяйства, в том числе продукция растениеводства, животноводства, подсобные предприятия и промыслы и др.;

расходы на обеспечение потребностей — среднее образование (бесплатное), среднее специальное образование (бесплатное), высшее образование (платно-бесплатное), здравоохране-

ние (платно-бесплатное), транспортные услуги (платно-бесплатные), в учреждениях культуры и спорта (платно-бесплатное); газификация (платная), электроснабжение (платное), содержание жилищно-коммунального хозяйства (платное льготное), содержание объектов муниципальной сферы (по потребности), прочие потребности.

Этой же цели должно быть подчинено исполнение бюджета муниципального образования. Кроме того, учитывая самостоятельность муниципального бюджетного процесса, следует законодательно закрепить право на получение компенсации финансовых потерь, происходящих не по вине органов управления муниципального образования.

Такой вариант реализации бюджетного процесса рассмотрим на примере Лямбирского района Республики Мордовия. Как показывает опыт функционирования муниципального управления в этом районе, являющемся одним из наиболее благополучных в Республике Мордовия, возможности реализации бюджетных назначений в полном объеме ограничены. К тому же их количественные характеристики далеки от параметров единого социального стандарта. Поэтому в районе разработан проект бюджета муниципального образования, в котором заложены параметры единого социального стандарта для дотационных регионов, где необходимо доведение социальных норм работников бюджетной сферы до уровня прожиточного минимума. При его разработке исходили из того, что основные объекты социальной сферы муниципальных образований являются субъектами государственных интересов и федерального управления. Поэтому основополагающим принципом формирования заработной платы в системе образования, здравоохранения, культуры (муниципальные, региональные и федеральные учреждения), должно стать их обеспечение за счет федерального бюджета, причем на уровне не ниже прожиточного минимума. К сожалению, в последние годы финансирование социальной инфраструктуры муниципальной сферы по оплате труда ее работников значительно отстает от реальных потребностей. Являясь, по сути, государственным сектором, образование, здравоохранение и культура «выпали» из сферы государственных интересов в их финансовом обеспечении. Данное противоречие можно, на наш взгляд, ликвидировать через систему бюджетного финансирования, перенеся эту часть затрат муниципальных образований на федеральный бюджет. При этом средства должны направляться через систему федерального казначейства, минуя бюджеты субъектов Российской Федерации.

Основой расчетов затрат на эти цели должен стать своевременно корректируемый в соответствии с меняющимися соци-

ально-экономическими условиями (уровень инфляции и др.) прожиточный минимум. С учетом сказанного на этапе формирования бюджета муниципального образования предлагается:

1) обоснование и принятие социального стандарта;

2) расчет федеральной части (образование, здравоохранение, культура, социальное обеспечение, управление) бюджета муниципального образования;

3) расчет доходной и расходной части бюджета муниципального образования в целом.

В последнем случае готовится три варианта бюджета, обеспечивающих реализацию соответствующих интересов:

а) проект, основанный на расчетных данных субъекта федерации (в частности Министерства финансов Республики Мордовия);

б) проект, разработанный специалистами муниципального образования (в частности финансового отдела администрации Лямбирского района);

в) проект, учитывающий минимальный социальный стандарт.

Эти проекты являются основой формирования бездефицитного бюджета развития муниципального образования. Кроме того, при формировании бюджета муниципального образования должен учитываться прогноз его развития, который предполагает: анализ динамики развития отраслей экономики; оценку достигнутого уровня экономического и социального развития; оценку финансового потенциала; оценку уровня жизни населения и ситуации на рынке труда.

Таким образом, формирование бюджета муниципального образования на основе единого социального стандарта позволит решить проблему его дефицитности, гарантированно обеспечить за счет государственных бюджетных ресурсов повышение материального уровня работников социальной сферы, своевременную выплату заработной платы, а также поступательное социально-экономическое развитие территории. Кроме того, решение перечисленных проблем муниципальной сферы даст возможность создать механизм стимулирования управленческих структур к поиску и увеличению собственных доходных источников и достижению финансовой самостоятельности; в целом же сформировать материальные условия для развития местного самоуправления, закрепив за муниципальными образованияами источники доходов госбюджета, и предусмотреть средства, необходимые для реализации органами местного самоуправления переданных им государственных полномочий.

Правительство Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 27 июня 2001 г. № 483

г. Москва

**О ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ
«РУССКИЙ ЯЗЫК» НА 2002—2005 годы**

В целях осуществления целенаправленной политики поддержки русского языка Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

1. Утвердить прилагаемую федеральную целевую программу «Русский язык» на 2002—2005 годы (далее — Программа).

2. Утвердить государственным заказчиком Программы Министерство образования Российской Федерации.

3. Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерству промышленности, науки и технологий Российской Федерации и Министерству финансов Российской Федерации при формировании проектов федерального бюджета на 2002—2005 годы предусматривать выделение средств на реализацию Программы с ежегодным уточнением объемов ассигнований.

4. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработать и утвердить мероприятия по формированию и внедрению социально значимых направлений поддержки русского языка в регионах.

Председатель Правительства
Российской Федерации
М.КАСЬЯНОВ

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
«РУССКИЙ ЯЗЫК» НА 2002—2005 годы**

Паспорт

**федеральной целевой программы
«Русский язык» на 2002—2005 годы**

Наименование Программы	— федеральная целевая программа «Русский язык» на 2002—2005 годы
Основание для разработки Программы	— распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 января 2001 г. № 12-р
Государственный заказчик	— Министерство образования Российской Федерации
Основные разработчики Программы	— Министерство образования Российской Федерации, Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации, Российская академия наук, Российская академия образования, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Цель Программы	— сохранение духовного, художественного, научного и культурного достояния России
Задачи Программы	— развитие и распространение русского языка как государственного языка Российской Федерации; развитие русского языка как национального языка русского народа; укрепление позиций русского языка как средства межнационального общения народов России, государств — участников СНГ и стран Балтии; расширение влияния русского языка в сфере международного общения; обновление содержания и методов обучения русскому языку;

	усиление роли русского языка в сфере образования; разработка комплекса мер по пропаганде русского языка и русской культуры с помощью средств массовой информации
Сроки реализации Программы	— 2002—2005 годы
Части и разделы Программы	— часть I. Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы Разделы: 1. Русский язык как государственный язык Российской Федерации. Государственная политика в области русского языка 2. Русский язык как национальный язык русского народа, основа его художественной литературы и духовной культуры 3. Русский язык как мировой язык Часть II. Прочие нужды Разделы: 1. Подготовка и повышение квалификации преподавателей русского языка как иностранного 2. Организация семинаров, конференций, совещаний, олимпиад 3. Подготовка изданий и просветительская деятельность в области русского языка и литературы 4. Пропаганда русского языка в средствах массовой информации 5. Меры, направленные на сохранение позиций русского языка в России и за рубежом
Объемы и источники финансирования	— всего на 2002—2005 годы — 80 470 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета — 50 830 тыс. руб., средства бюджетов субъектов Российской Федерации — 15 040 тыс. руб., внебюджетные средства — 14 600 тыс. руб.;

	на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы — 27 290 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета — 7 250 тыс. руб., средства бюджетов субъектов Российской Федерации — 11 040 тыс. руб., внебюджетные средства — 9 000 тыс. руб.; на прочие нужды — 53 180 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета — 43 580 тыс. руб., средства бюджетов субъектов Российской Федерации — 4 000 тыс. руб., внебюджетные средства — 5 600 тыс. руб.
Ожидаемые результаты реализации Программы	— новый свод правил современного русского языка; разработка словарной и грамматической кодификации русского языка; аналитические доклады по вопросу функционирования русского языка как межнационального; разработка новых технологий обучения русскому языку, создание нового поколения учебников; разработка языковых квалификационных требований по использованию русского языка должностными лицами и государственными служащими; разработка стандартов в области контроля качества владения нормами русского литературного языка, подготовка типовых тестовых материалов; разработка документов по международной сертификации уровней владения русским языком в соответствии с требованиями Совета Европы и ЮНЕСКО; выпуск нового поколения учебно-методической литературы; создание и освоение современных методов преподавания русского языка в средней и высшей школе в России и в странах ближнего и дальнего зарубежья; получение сведений о реальной языковой ситуации в России;

составление научного прогноза развития межъязыковых отношений в стране;
 разработка теории языковой политики в многонациональном государстве;
 разработка законодательной базы, регулирующей функционирование русского языка как государственного;
 издание новых образцов научной, популярной и справочной литературы по русскому языку;
 подготовка справочников, словарей, текстов с культурологическим комментарием, направленных на сохранение русской духовности в системе образования;
 подготовка вузовских программ по современному русскому языку, его истории, диалектологии, стилистике, истории русского литературного языка и культуре речи;
 разработка курсов дистанционного обучения русскому языку как иностранному;
 создание гибких моделей обучения русскому языку как иностранному;
 подготовка нового поколения программ, учебников и учебных пособий по русскому языку как иностранному;
 создание цикла передач на телевидении и радио, пропагандирующих русский язык и русскую культуру;
 разработка региональных программ «Русский язык», входящих в общую систему мероприятий

Система — определяется Министерством образования организации конт- ния Российской Федерации роля за исполне- нием Программы

1. Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами

Русский язык является государственным языком Российской Федерации, средством межнационального общения народов

России и государств — участников СНГ, одним из шести официальных и рабочих языков Организации Объединенных Наций, принадлежит к самым распространенным в мире языкам. Русский язык играет важную роль в обеспечении консолидации, единства и культурного развития народов России, в осуществлении сотрудничества с народами государств — участников СНГ и стран Балтии, с мировым сообществом в целом.

Основой языковой политики, включая политику в области образования, является стратегия сохранения и упрочения сбалансированного национально-русского и русско-национального двуязычия, при котором обеспечивается знание русского языка как государственного всем населением Российской Федерации, поощряется изучение национальных языков населением ее республик и создаются условия для гармоничного взаимодействия русского языка с другими языками Российской Федерации.

Русский язык, выполняя интеграционную функцию, является важным средством укрепления государственности, обеспечения культурного и хозяйственного развития страны.

В наши дни трудно не заметить снижения культуры речи в языке художественной литературы и журналистики, в средствах массовой информации, в публичных выступлениях, в бытовом общении. Русская речь страдает от внедрения в нее вульгарных, а иногда и просто непристойных выражений, она засоряется жаргонными словами и оборотами. Нормы литературного языка не соблюдаются, слова-паразиты, неоправданные иноязычные заимствования все чаще встречаются в речи ведущих теле- и радиопередач.

Обучение русскому языку и литературе в образовательных учреждениях всех типов и видов решающим образом влияет на реальную грамотность населения и культуру речи общества в целом. Однако выпускники школ и даже вузов не обладают самыми необходимыми знаниями и навыками в орфографии, пунктуации, устной речи.

Преподаватели русского языка и литературы в школах и вузах (особенно национальных) ощущают нехватку учебно-методической литературы. Из-за недостатка средств не обеспечивается необходимый объем научно-методической работы в области русского языка и словесности. Не хватает словарей и справочников, крайне мало публикуется памятников русской письменности и культуры, произведений русской классической литературы. Между тем в условиях нынешней языковой ситуации исключительно важно осуществить издание академических собраний сочинений классиков русской литературы, что

поможет сохранению и исследованию богатых выразительных возможностей русского литературного языка.

Распространение русского языка за рубежом является важным направлением международной политики Российской Федерации. Но современное положение русского языка в мире, его функционирование за пределами России вызывают самую серьезную озабоченность.

В странах Центральной и Восточной Европы русский язык практически исключен из учебных программ высших и средних учебных заведений. Резко сократилось число учителей и преподавателей русского языка, прекратили свою деятельность многие образовательные центры, основной задачей которых являлось оказание научно-методической помощи зарубежным русистам. Сокращается число российских преподавателей, направляемых для работы в учебные заведения стран Азии, Африки и Латинской Америки. Отделения и кафедры русского языка в зарубежных странах практически не получают методической и материально-технической помощи из России. Число изучающих русский язык в этих странах существенно уменьшилось. В ряде государств — участников СНГ и стран Балтии вытеснение русского языка из государственных учебных программ исключает возможность его организованного изучения. Свертывание обучения на русском языке усиливает социальную напряженность. Нельзя забывать о необходимости государственной поддержки со стороны России в стремлении многих миллионов русских, проживающих в государствах — участниках СНГ и странах Балтии, сохранить русскую культуру.

Необходимо также отметить резкое сокращение теле- и радиовещания на русском языке, ограничение информационного, образовательного и культурного пространства в связи с вытеснением русского языка из печатных и электронных средств массовой информации.

В настоящее время в большинстве стран ближнего зарубежья использование русского языка как средства межнационального общения сохраняется в основном за счет созданной в предшествующие годы базы, которая, не имея внутренней и внешней поддержки, постепенно разрушается.

Качество преподавания русского языка в зарубежных учебных заведениях не всегда отвечает современным требованиям. Существующие формы повышения квалификации не обеспечивают потребности в национальных кадрах преподавателей русского языка.

На территории России традиционно сложившейся нормой является двуязычие и многоязычие, что служило и служит

источником взаимного обогащения языков и культур. Государственная политика России в языковой сфере исходит из основополагающего принципа равноправия всех языков независимо от их правового статуса, а также численности и характера расселения носителей языка.

В связи с этим чрезвычайно важно осознание того, что, будучи национальным достоянием общества, язык должен охраняться и поддерживаться государством. Языковая политика как часть государственной политики должна быть направлена на обеспечение оптимального функционирования языков во всех сферах общества, их дальнейшего развития и взаимодействия.

Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2002—2005 годы (далее — Программа) нацелена на обновление языковой политики, на составление среднесрочных и краткосрочных программ разных уровней (федеральных, республиканских, местных, межгосударственных).

2. Цель и задачи реализации Программы

Целью Программы является сохранение духовного, художественного, научного и культурного достояния России.

Задачами Программы являются:

развитие и распространение русского языка как государственного языка Российской Федерации;

развитие русского языка как национального языка русского народа;

укрепление позиций русского языка как средства межнационального общения народов России, государств — участников СНГ и стран Балтии;

расширение влияния русского языка в сфере международного общения;

обновление содержания и методов обучения русскому языку;

усиление роли русского языка в сфере образования;

разработка комплекса мер по пропаганде с помощью средств массовой информации русского языка и русской культуры.

Предусмотренная Программой система мероприятий направлена на решение указанных задач.

Опыт реализации программы по русскому языку в 1996—2001 годах показал, что абсолютное большинство проектов и мероприятий, выполнение которых было начато, дало первые положительные результаты. В 2002—2005 годах необходимо продолжить работу по созданию предпосылок для бесконфликтного функционирования русского языка в условиях двуязычия, по обеспечению преподавания русского языка в школах

и вузах на базе новых учебников и новейших образовательных технологий, по содействию консолидации и культурному развитию народов России, а также по распространению русского языка за рубежом.

3. Программные мероприятия

Система программных мероприятий состоит из двух частей: «Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы» и «Прочие нужды».

Первая часть «Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы» включает три раздела:

русский язык как государственный язык Российской Федерации. Государственная политика в области русского языка;

русский язык как национальный язык русского народа, основа его художественной литературы и духовной культуры;

русский язык как мировой язык.

Каждый раздел содержит тематические подразделы, предусматривающие реализацию научно-исследовательских проектов.

Первая часть предусматривает проведение фундаментальных исследований, связанных с функционированием русского языка в различных сферах жизнедеятельности общества, в целях создания теоретических и учебно-методических основ развития русского языка как государственного, как языка межнационального общения, как иностранного языка.

На основе проведенных исследований предполагается разработать теоретические основы языковой политики в России на современном этапе и создать новое поколение учебной, методической и справочной литературы для разных категорий обучающихся.

Во второй части «Прочие нужды» предусматриваются повышение квалификации преподавателей русского языка как иностранного, проведение семинаров, конференций, олимпиад по проблемам русского языка и литературы, подготовка опытных образцов программ и учебно-методических пособий по русскому языку и литературе для разных категорий обучающихся, пропаганда русского языка в средствах массовой информации.

4. Ресурсное обеспечение Программы

Источником финансирования Программы является федеральный бюджет, бюджеты субъектов Российской Федерации и внебюджетные средства.

Общий объем ассигнований на финансирование Программы с 2002 по 2005 год составляет 80 470 тыс. руб., в том числе 50 830 тыс. руб. за счет средств федерального бюджета, 15 040 тыс. руб. за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и 14 600 тыс. руб. за счет внебюджетных средств. Ассигнования на 2002 год составляют 20 385 тыс. руб., в том числе 12 295 тыс. руб. за счет средств федерального бюджета, 3 940 тыс. руб. за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и 4 150 тыс. руб. за счет внебюджетных средств. Объемы финансирования уточняются ежегодно при формировании федерального бюджета.

5. Механизм реализации Программы

Реализация Программы осуществляется за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных средств.

Реализация Программы за счет средств федерального бюджета осуществляется на основе государственных контрактов (договоров), заключаемых в установленном порядке Министерством образования Российской Федерации — государственным заказчиком с исполнителями программных мероприятий.

Отбор проектов в рамках программных мероприятий осуществляется по конкурсу.

Исполнители программных мероприятий определяются в соответствии с Федеральным законом «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд».

Финансирование Программы за счет средств федерального бюджета в соответствии с утвержденными ассигнованиями на очередной финансовый год осуществляется в установленном порядке через государственного заказчика.

Реализация Программы за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации осуществляется на основе соглашений, заключаемых ежегодно Министерством образования Российской Федерации с каждым участвующим в реализации Программы субъектом Российской Федерации в соответствии с общим соглашением о сотрудничестве, заключенным ранее в установленном порядке.

Реализация Программы за счет внебюджетных средств осуществляется путем использования собственных средств вузов, участвующих в мероприятиях Программы.

Механизм реализации Программы предусматривает формирование ежегодно рабочих документов: плана проведения кон-

курсов на исполнение программных мероприятий, государственных контрактов (договоров), заключаемых с исполнителями программных мероприятий по итогам конкурсов.

Министерство образования Российской Федерации отвечает за реализацию Программы в целом, обеспечивает согласованные действия по подготовке и реализации программных мероприятий, целевому и эффективному использованию средств федерального бюджета, разрабатывает и представляет в установленном порядке бюджетную заявку на ассигнования из федерального бюджета для финансирования Программы на очередной финансовый год, а также подготавливает доклад о ходе реализации Программы за отчетный год.

Руководителем Программы является заместитель министра образования Российской Федерации. Руководитель Программы несет персональную ответственность за ее реализацию и результаты, целевое и эффективное использование выделяемых финансовых средств.

Государственный заказчик информирует Министерство финансов Российской Федерации и Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации обо всех заключенных с исполнителями Программы государственных контрактах (договорах), об их финансировании из федерального бюджета, внебюджетных источников, бюджетов субъектов Российской Федерации, а Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации — о проектах, содержащих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы гражданского назначения.

Корректировка Программы, в том числе включение в нее новых мероприятий, а также продление срока ее реализации осуществляются в установленном порядке по предложению государственного заказчика Программы.

6. Управление реализацией Программы и контроль за ходом ее выполнения

Основные функции по управлению реализацией Программы выполняет координационный совет, в состав которого включаются авторитетные ученые, представители заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организаций академической и вузовской науки.

Координационный совет участвует в выборе конкретных научных и научно-методических направлений исследований, оценке полноты и комплексности программных мероприятий,

проведении экспертизы проектов, распределении средств по направлениям научных исследований и мероприятиям, приемке завершенных работ и подготовке рекомендаций о дальнейшем использовании результатов этих работ.

Контроль за исполнением Программы осуществляется Министерством образования Российской Федерации. Промежуточные и окончательные итоги работы по проектам рассматриваются с привлечением научной общественности и экспертов. Работы принимаются заказчиком в установленном порядке.

Ход выполнения Программы в целом и составляющих ее мероприятий периодически рассматривается на заседаниях коллегии Министерства образования Российской Федерации, в подготовке которых принимают участие заинтересованные федеральные органы исполнительной власти и представители субъектов Российской Федерации.

Государственный заказчик Программы совместно с Государственным комитетом Российской Федерации по статистике организует ведение статистической отчетности по реализации Программы, а также направляет доклады о ходе работ по Программе и эффективности использования финансовых средств в Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации и Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации.

С учетом выделяемых на реализацию Программы финансовых средств Министерство образования Российской Федерации уточняет целевые показатели, в том числе включает (исключает) программные мероприятия, а также затраты по выполнению мероприятий и механизм реализации Программы.

7. Оценка эффективности реализации Программы

В результате реализации Программы будет:

улучшаться ситуация в области распространения русского языка, являющегося государственным языком Российской Федерации, на основе научных данных о функционировании русского языка как межнационального, данных об уровне и качестве владения русским языком в многоязычной среде и данных о взаимоотношении русского языка и национальных языков России;

обеспечено совершенствование законодательства по вопросам русского языка как государственного и соответствующих законов субъектов Российской Федерации;

внедрена методика тестового контроля за уровнем владения русским языком государственными служащими;

повышена речевая культура в средствах массовой информации, публичных выступлениях на основе разработанного нового свода правил русской орфографии, орфоэпии и пунктуации;

создано новое поколение учебно-методической литературы по русскому языку и программ для подготовки и переподготовки преподавателей русского языка;

усовершенствован образовательный процесс в школах и вузах на основе использования нового поколения учебно-методической литературы по русскому языку, новых технологий, включая дистанционные;

создана система подготовки и переподготовки преподавателей русского языка;

возрастает интерес к русскому языку у учащихся и студентов за счет проведения российских и международных ежегодных олимпиад, ежегодного общероссийского Праздника русского языка, литературы и культуры, приуроченного к Пушкинским дням;

разработана научно-теоретическая база энциклопедии русской словесности;

укреплена позиция русского языка как средства международного общения народов России, государств — участников СНГ и стран Балтии за счет регулярного проведения конференций по проблемам русского языка, разработки программ для преподавателей русского языка и литературы в школах, преподавание в которых ведется на русском языке, выпуска соответствующих учебников по обучению русскому языку как иностранному и выработки требований по аттестации преподавателей русского языка как иностранного;

активизирована деятельность средств массовой информации по освещению проблем русского языка и русской культуры.

«Официальные документы в образовании». 2001. № 24

Правительство Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 28 августа 2001 г. № 630

г.Москва

**О ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ
«РАЗВИТИЕ ЕДИНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ (2001 — 2005 годы)»**

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

Утвердить прилагаемую Федеральную целевую программу «Развитие единой образовательной информационной среды (2001 — 2005 годы)».

Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации и Министерству промышленности, науки и технологий Российской Федерации ежегодно при формировании проектов федерального бюджета на 2002—2005 гг. уточнять размер выделяемых на реализацию указанной Программы ассигнований с учетом возможностей федерального бюджета.

**Председатель Правительства
Российской Федерации
М.КАСЬЯНОВ**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
«РАЗВИТИЕ ЕДИНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ
(2001 — 2005 годы)»**

**Паспорт
федеральной целевой программы
«Развитие единой образовательной информационной
среды (2001 — 2005 годы)»**

Наименование Программы	— Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды (2001 — 2005 годы)»
Основание для разработки Программы	— поручение Президента Российской Федерации от 29 декабря 2000 г. № Пр-2582, поручение Правительства Российской Федерации от 6 января 2001 г. № МК-П8-00267
Государственный заказчик	— Министерство образования Российской Федерации
Основные разработчики Программы	— Министерство образования Российской Федерации, Министерство Российской Федерации по связи и информатизации, Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации
Цели Программы	— создание и развитие в Российской Федерации единой образовательной информационной среды, обеспечивающей: единство образовательного пространства на всей территории страны; повышение качества образования во всех регионах России; сохранение, развитие и эффективное использование научно-педагогического потенциала страны;

Задачи Программы

создание условий для поэтапного перехода к новому уровню образования на основе информационных технологий; создание условий для предоставления российских образовательных услуг русскоязычному населению за рубежом

— формирование информационно-технологической инфраструктуры системы образования, включая: создание федеральной системы информационного и научно-методического обеспечения развития образования; предоставление образовательным учреждениям средств вычислительной техники, средств доступа к глобальным информационным ресурсам, общесистемных и прикладных программных средств, технического обслуживания; применение новых информационных и телекоммуникационных технологий в учебном процессе, включая: создание и использование в учебном процессе современных электронных учебных материалов наряду с традиционными учебными материалами; разработку электронных средств информационно-технологической поддержки и развития учебного процесса; подготовку педагогических, административных и инженерно-технических кадров образовательных учреждений, способных эффективно использовать в учебном процессе новейшие информационные технологии

Сроки и этапы реализации Программы

— 2001 — 2005 гг.
Первый этап — 2001 г. (поставка аппаратно-программного обеспечения в сельские школы, отбор прикладного программного обеспечения для использования в сельских школах в переходный период, организация подготовки учителя

лей сельских школ к работе с информационными технологиями в образовании). *Второй этап — 2002—2003 гг.* (разработка стратегии и методологии реализации Программы, организация федеральной системы информационного и научно-методического обеспечения развития образования, обеспечение учебных заведений средствами информатизации и доступа к информационно-образовательным ресурсам, разработка современных электронных учебных материалов и их экспериментальное опробирование, разработка программ, учебных планов и материалов, проведение курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических, административных и инженерно-технических кадров).

Третий этап — 2004—2005 гг. (завершение поставок средств информатизации в учебные заведения, организация системы технического обслуживания, разработка и тиражирование электронных учебных материалов, повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических, административных и инженерно-технических кадров, создание системы открытого образования на основе дистанционных технологий обучения)

Основные направления Программы

- 1) развитие информационных технологий сферы образования:
 - создание основ единой системы информационного и научно-методического обеспечения образования;
 - формирование перечня электронных учебных материалов и информационно-технологических средств, необходимых для обеспечения учебного процесса различных уровней образования;
 - разработка и тиражирование электронных средств поддержки и развития учебного процесса;

организация электронных библиотек учебных материалов и обеспечение доступа к ним;

организация системы открытого образования, включая интерактивные дистанционные технологии обучения учащихся учебных заведений различного уровня; формирование концепции информационной безопасности, организация и обеспечение соответствующих образовательных курсов;

организация сети ресурсных центров;

разработка нормативных документов по стандартизации в области образования, открытого образования, включая дистанционные технологии обучения, информационные технологии, информационную поддержку образования, телекоммуникационные сети, открытые системы, системы передачи, хранения и обработки данных;

2) повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических, административных и инженерно-технических кадров:

формирование программ и разработка методического обеспечения повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических, административных и инженерно-технических кадров в области новых информационных технологий;

повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических, административных и инженерно-технических кадров;

3) оснащение образовательных учреждений средствами информатизации:

организация конкурсов на лучший проект оснащения общеобразовательных учреждений средствами информатизации;

оснащение образовательных учреждений средствами вычислительной техники, средствами телекоммуникаций;

оснащение образовательных учреждений лицензионными и сертифицированными программными продуктами, предоставление услуг по их сопровождению; оснащение образовательных учреждений специализированной мебелью для учебных кабинетов и компьютерных классов; 4) организация системы технического обслуживания:

разработка нормативно-технического и методического обеспечения, организационных форм и принципов управления техническим обслуживанием на отраслевом, региональном и местном уровнях; создание материально-технической базы и подготовка кадров для центров технического обслуживания

Объемы и источники финансирования Программы

— всего на 2002—2005 гг. — 56 000 млн руб., в том числе за счет средств федерального бюджета — 16 000 млн руб., средств бюджетов субъектов Российской Федерации — 22 400 млн руб., внебюджетных средств — 17 600 млн руб.; на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы — 225 млн руб., в том числе за счет средств федерального бюджета — 150 млн руб., средств бюджетов субъектов Российской Федерации — 45 млн руб., внебюджетных средств — 30 млн руб.; на инвестиции — 1 450 млн руб., в том числе за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации — 1 100 млн руб., внебюджетных средств — 350 млн руб.; на прочие нужды — 54 325 млн руб., в том числе за счет средств федерального бюджета — 15 850 млн руб., средств бюджетов субъектов Российской Федерации — 21 255 млн руб., внебюджетных средств — 17 220 млн руб.
В 2001 г. финансирование Программы осуществляется за счет выделяемых на реализацию Федеральной программы

развития образования средств в размере 1 104 млн руб., средств бюджетов субъектов Российской Федерации — 1 000 млн руб., внебюджетных средств — 120 млн руб.

Ожидаемые результаты реализации Программы

— 1) создание основ единой образовательной информационной среды, обеспечивающей:

- доступ учащихся и преподавателей 50 % общеобразовательных и 70 % учебных заведений профессионального образования к высококачественным локальным и сетевым образовательным информационным ресурсам, в том числе к системе современных электронных учебных материалов по основным предметам общеобразовательной школы;
- возможность проведения тестирования и оценки качества образования с использованием специализированного программного обеспечения на всей территории Российской Федерации;
- методическую поддержку и возможность непрерывного повышения квалификации преподавателей образовательных учреждений всех уровней;
- подключение вузов к глобальным информационным ресурсам по высокоскоростным каналам;
- переход к системе открытого образования на основе интерактивных дистанционных технологий обучения;
- создание для граждан России с ограниченными возможностями условий, обеспечивающих получение полноценного образования, необходимой специальной (коррекционной) помощи, а также социальную адаптацию и реабилитацию с помощью образовательных средств;
- поэтапный переход к новой организации российского образования на основе информационных технологий;
- 2) доведение числа компьютеров в общеобразовательных учреждениях до

соотношения — 1 компьютер на 80 учащихся;

3) достижение отвечающего современным требованиям уровня подготовки российских преподавателей в области информационных технологий;

4) повышение качества обучения в образовательных учреждениях, находящихся в удалении от методических центров (сельские школы, школы в закрытых военных городках и др.), путем организации доступа таких учреждений к существующим образовательным ресурсам, рационального использования педагогических кадров высшей квалификации, подготовки специалистов в области новых информационных технологий для этих учреждений;

5) создание сети ресурсных центров, обеспечивающих информационную и научно-методическую поддержку учебного процесса, обслуживание аппаратно-программных средств, оказание консультационных услуг;

6) развитие фундаментальных и прикладных исследований для реализации задачи, формулой которой является «образование через всю жизнь»

Система организации контроля за исполнением Программы

— определяется Министерством образования Российской Федерации, Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации

I. Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами

Стремительно развивающаяся научно-техническая революция стала основой глобального процесса информатизации всех сфер жизни общества. Уровень и темпы информационно-технологического развития во многом определяют состояние эконо-

мики, качество жизни людей, национальную безопасность, роль страны в мировом сообществе.

В условиях динамично меняющегося мира, глобальной взаимозависимости и конкуренции, необходимости широкого использования и постоянного развития и усложнения технологий фундаментальное значение имеет информатизация сферы образования. Содержание и качество образования, его доступность, соответствие потребностям конкретной личности в решающей степени определяют состояние интеллектуального потенциала современного общества. Интенсивное развитие сферы образования на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий становится важнейшим национальным приоритетом.

Во всех развитых и во многих развивающихся странах осуществляются широкомасштабные программы информатизации образования.

Все более полно проявляются в мировой практике тенденции широкого использования дистанционных технологий обучения как важнейшего компонента складывающейся системы открытого образования.

На этом фоне состояние информатизации российской школы можно оценить как неудовлетворительное. Наиболее сложным и важным звеном здесь является общеобразовательная школа.

Общеобразовательные учреждения

Большую часть компьютерного парка в общеобразовательных школах составляют установленные в 1985—1992 гг. компьютеры первого поколения, которые не дают возможности ввести типовую операционную среду Windows 95/98, используемую подавляющим числом пользователей персональных компьютеров в России. В последние 7—8 лет централизованные поставки компьютерного оборудования в школу практически не осуществлялись.

Россия является единственной страной в мире, в которой (по данным исследований IEA в 1999 г.) количество компьютеров в школах сокращается. Один компьютер с современным интерфейсом приходится более чем на 500 учащихся, в то время как во многих европейских странах — на 10—15 учащихся.

Менее 2 % общеобразовательных учреждений имеют в своем распоряжении средства сетевого взаимодействия и только 1,5 % имеют выход в глобальную сеть.

Разработка русскоязычных образовательных ресурсов идет крайне медленно. В силу отсутствия национальной политики в

разработке образовательных ресурсов сети Интернет появляющиеся образовательные сайты часто имеют невысокое качество.

На сегодняшний день менее 20 % школ имеют в штате специалиста в области информатики, а на одного специалиста (которым чаще всего является учитель информатики) приходится примерно 1 000 учащихся.

Как показывает практика, использование информационных технологий и сети Интернет в общеобразовательных школах пока еще ограничено и очень слабо связано с учебным процессом. В настоящее время это, как правило, занятия по информатике. Дистанционное обучение школьников находится в зародышевом состоянии.

Не получают широкого распространения Интернет-технологии в российской общеобразовательной школе в связи с устаревшей и слабо развитой материальной базой, отсутствием в русскоязычном Интернете учебной информации, встраиваемой в учебный процесс традиционной школы, неподготовленностью учителей к использованию информационных технологий. Использование Интернет-технологий в учебном процессе требует создания электронных учебных материалов нового поколения, перестройки содержания и организационных форм учебной деятельности и переподготовки учительских кадров. Информационные технологии и Интернет должны появиться в школе как средства решения основных ее задач в период формирования новых социально-экономических условий жизни общества.

В системе дополнительного образования детей на начало 2000/2001 учебного года насчитывалось 8,7 тыс. учреждений, в которых обучается более 7 млн чел. Необходимость подключения значительной части данных учреждений к Интернету диктуется задачами развития сферы дистанционного обучения по различным видам детского и юношеского творчества, внедрением новых информационных технологий в сферу дополнительного образования детей. Имеющаяся на сегодняшний день в учреждениях дополнительного образования сетевая база и учебно-методическое оснащение явно недостаточны для решения этих задач и требуют значительного обновления.

Особое положение в процессе построения единой образовательной информационной среды занимают сельские школы, в которых обучается примерно треть школьников страны. В систему образования страны входят 31 480 сельских школ основного общего образования и около 15 тыс. начальных малокомплектных школ. В сельской школе остро не хватает учебной и методической литературы, наглядных, демонстрационных пособий и лабораторного оборудования. Даже по действующим

нормативам сельские школы на конец 2000 г. оснащены компьютерной техникой всего лишь на 5 %. Отсутствие во многих селах телефонной связи не дает возможности обеспечить школы обычной электронной почтой — наиболее распространенным и простым телекоммуникационным средством.

Специфика обучения и большинство проблем, с которыми сталкиваются ведомственные школы в закрытых военных городках, схожи с теми, которые характерны для сельских школ. Это информационная изолированность обучающихся и преподавательского состава, ограничения по применению наглядных, демонстрационных пособий и лабораторного оборудования. Все школы находятся в удалении от методических центров.

Состояние сельских школ и школ в закрытых военных городках приводит к определенной информационной изолированности школьников, создает неравные условия для получения качественного образования.

Учреждения профессионального образования

Новые информационные технологии предъявляют повышенные требования к качеству труда и уровню квалификации инженерно-педагогических и руководящих работников учебных заведений профессионального образования. Однако в настоящее время лишь около 25 % из них имеют начальный (ознакомительный) уровень подготовки в области информатики.

Большинство вузов России в настоящее время имеют доступ к компьютерным сетям. Однако уровень информатизации учебной и научной деятельности в абсолютном большинстве из них еще низок. В связи с этим к первоочередным задачам относятся создание учебных программ и электронных библиотек, развитие дистанционного обучения, модернизация и развитие существующей сетевой инфраструктуры и увеличение пропускной способности используемых каналов. Для вузов, в частности, необходимо постоянное высокоскоростное соединение с пропускной способностью 256 Кбит/с — 2 Мбит/с. В этом случае они могут стать важными источниками информационных и телекоммуникационных услуг для учреждений среднего общего и профессионального образования.

Тенденции развития общества требуют безотлагательного решения проблемы опережающего развития системы образования на основе информационных технологий. Информатизация предполагает изменение содержания, методов и организационных форм образования. Включение современных информационных технологий в образовательный процесс создает возможности повышения качества образования.

Необходимость разработки и принятия федеральной целевой программы развития единой образовательной информационной среды обусловлена коренными изменениями в государственной политике Российской Федерации в области образования, принятием Федеральной программы развития образования и Национальной доктрины образования, развитием информатизации образования в мире, необходимостью координации программ по информатизации образования, проводимых в отдельных регионах России.

II. Цели и задачи, сроки и этапы реализации Программы

Целями Программы являются создание и развитие в Российской Федерации единой образовательной информационной среды, обеспечивающей:

единство образовательного пространства на всей территории страны;

повышение качества образования во всех регионах России; сохранение, развитие и эффективное использование научно-педагогического потенциала страны;

создание условий для поэтапного перехода к новому уровню образования на основе информационных технологий;

предоставление образовательных услуг русскоязычному населению за рубежом.

Задачи Программы:

1. Формирование информационно-технологической инфраструктуры системы образования, включая:

создание федеральной системы информационного и научно-методического обеспечения развития образования;

предоставление образовательным учреждениям средств вычислительной техники, средств доступа к глобальным информационным ресурсам, общесистемных и прикладных программных средств, средств технического обслуживания.

2. Использование информационных и телекоммуникационных технологий в учебном процессе, включая:

создание и внедрение в учебный процесс наряду с традиционными учебными материалами современных электронных средств его поддержки и развития;

разработку средств информационно-технологической поддержки и развития учебного процесса;

обеспечение качества электронных средств поддержки и развития учебного процесса на основе их стандартизации и сертификации;

подготовку педагогических, административных и инженерно-технических кадров образовательных учреждений, способных эффективно использовать в учебном процессе новейшие информационные технологии.

Система программных мероприятий представлена в приложении 1*. Она направлена на обеспечение комплексного решения поставленных задач.

Сроки реализации Программы — 2001—2005 гг.

На первом этапе (2001 г.) предусматривается поставка аппаратно-программного обеспечения в сельские школы, отбор прикладного программного обеспечения для использования в сельских школах в переходный период, организация подготовки учителей сельских школ к работе с информационными технологиями в образовании.

На втором этапе (2002—2003 гг.) — разработка стратегии и методологии реализации Программы, организация федеральной системы информационного и научно-методического обеспечения развития образования, обеспечение учебных заведений средствами информатизации и доступа к информационно-образовательным ресурсам, разработка современных электронных учебных материалов и их экспериментальное опробирование, разработка программ, учебных планов и материалов, повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических, административных и инженерно-технических кадров.

На третьем этапе (2004—2005 гг.) — завершение поставок средств информатизации в учебные заведения, организация системы технического обслуживания, разработка и тиражирование электронных учебных материалов, повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических, административных и инженерно-технических кадров, создание системы открытого образования на основе дистанционных технологий обучения.

III. Система программных мероприятий

1. Развитие информационных технологий сферы образования

Основой образовательной системы является высококачественная и высокотехнологичная информационно-образовательная среда. Ее создание и развитие представляет технически сложную и дорогостоящую задачу. Но именно она позволяет систе-

* Приложения не публикуются.

ме образования коренным образом модернизировать свой технологический базис, перейти к образовательной информационной технологии в широком смысле этого слова и осуществить прорыв к открытой образовательной системе, отвечающей современным требованиям. Электронные и традиционные учебные материалы должны гармонично дополнять друг друга как части единой образовательной среды. Использование новейших информационных технологий должно способствовать решению педагогических задач, которые сложно или невозможно решать традиционными методами.

Для создания и развития информационно-образовательной среды должен быть полностью задействован научно-методический, информационный, технологический, организационный и педагогический потенциал, накопленный отечественной системой образования. При этом нельзя допустить разрушения сложившейся системы, утраты положительных результатов российского образования. Используя опыт и достоинства сложившейся образовательной системы, имеющей глубокие традиции, необходимо выстроить новую открытую образовательную систему, интегрирующую все доступные школе информационные технологии, обеспечить переход учителей к сознательному использованию методических и информационных средств в полном объеме.

На первом этапе реализации Программы должны быть разработаны и утверждены требования к электронным средствам поддержки и развития учебного процесса.

Учитывая новизну и сложность проблемы развития информационно-образовательной среды, ее решение требует экспериментального поиска на основе имеющегося в системе образования опыта работы с информационными технологиями. Необходимо выработать механизм, предполагающий обязательную экспериментальную проверку рекомендуемых для использования в учебных заведениях электронных учебных материалов.

Разработку электронных средств поддержки и развития учебного процесса предусматривается организовать в соответствии с уровнями образования (среднее общее, начальное профессиональное, среднее профессиональное, высшее профессиональное). Поскольку в базисных учебных планах общеобразовательных учреждений, а также учреждений начального и среднего профессионального образования предусмотрен федеральный компонент, включающий образовательные области и базовые предметы общенационального и общекультурного значения, то разработка электронных учебных материалов

по дисциплинам, входящим в федеральный компонент, должны осуществляться за счет средств федерального бюджета.

Электронные библиотеки. Широкое распространение новых информационных технологий сформировало необходимые предпосылки для создания электронных библиотек как средства накопления и распространения информационных и методических ресурсов. Благодаря интенсивно развивающейся сетевой инфраструктуре эти ресурсы становятся потенциально доступными любому пользователю сети и открывают неограниченные перспективы расширения аудитории обучающихся.

В составе электронных библиотек, создающихся в рамках настоящей Программы, должны быть сформированы тематические базы обучающихся, справочных, иллюстративных, каталогизированных материалов для обеспечения адресного поиска и свободного доступа к ним через глобальные сети.

Принципы организации электронных библиотек должны обеспечивать возможность накопления, хранения и предоставления различных ресурсов — от текстовых до мультимедийных, а также моделирующих программ, функционирующих в различных программных средах.

Образовательные порталы. Ограниченность образовательных учреждений в получении информации является фактором, сдерживающим развитие системы образования, не позволяющим в полной мере задействовать научно-педагогический потенциал для решения актуальных задач в сфере образования.

Для решения указанной проблемы в перечне мероприятий Программы предусматривается реализация на базе ведущих вузов и научно-исследовательских институтов России ряда инвестиционных проектов по созданию системы общеобразовательных и специализированных порталов.

Медиатеки. Инструментальный программно-технический комплекс должен иметь прикладное программно-методическое обеспечение. При этом должно быть разработано общее положение о медиатеке образовательного учреждения. Это особенно важно в первый год развертывания работ по Программе и в первую очередь для школ, оторванных от культурной и информационной среды больших городов.

Разработка и тиражирование электронных учебных материалов. В ходе реализации Программы должна быть создана информационно-производственная база для разработки и тиражирования электронных учебных материалов (электронные учебники и справочники, энциклопедии, видеофильмы, мультимедийные средства, средства тестирования учащихся и др.)

для индивидуальных и коллективных форм обучения. Создание электронных учебных материалов с использованием современных технологий предполагает объединение усилий высокопрофессиональных, специально подготовленных специалистов — ученых-педагогов, учителей, программистов, дизайнеров, сценаристов, психологов и др. Поэтому задача создания электронных учебных материалов требует поиска новых форм организации такой работы.

В ходе реализации Программы будут созданы корпоративные информационные системы, ориентированные на повышение эффективности управления системой образования на всех ее уровнях.

Средства сетевого тестирования и контроля знаний. В рамках работ по созданию информационно-образовательной среды предусматривается создание системы сетевого тестового контроля для дистанционного обучения.

Система дистанционного обучения. Для организации дистанционного обучения должен быть создан комплект документов и материалов, обеспечивающий индивидуальное обучение лиц, не имеющих возможности посещать образовательное учреждение (в силу социальных, психологических, физиологических особенностей или других причин), но желающих получить образование в форме экстерната.

Организация системы дистанционного обучения предусматривает:

разработку принципов и механизмов использования технологий коллективной работы территориально распределенных групп пользователей для организации единого учебного процесса. Разработку и использование многофункциональных интегрированных информационных систем на различных платформах;

обеспечение интерактивности процесса обучения;

создание региональных и университетских центров коллективного пользования уникальным лабораторным оборудованием в режиме удаленного доступа.

В целях обеспечения надлежащего качества средств информационных технологий учебного назначения предусматриваются работы по созданию нормативных документов по стандартизации в области образования, информационных технологий, информационной поддержки образования, развития телекоммуникационных сетей, открытых систем, систем передачи, хранения и обработки данных, которые должны учитывать сложившуюся международную практику в этой области. Ука-

занные работы будут осуществляться в рамках Федеральной программы развития образования и федеральной целевой программы «Электронная Россия».

В ходе реализации Программы будет разработана система мер защиты учащихся от возможных негативных последствий ненормируемого использования компьютерной техники, в том числе современные правила и нормы, регламентирующие использование информационных и других компонентов образовательной среды.

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации ставит перед системой образования такие задачи, как развитие системы подготовки кадров, обучение культуре работы с информацией и др. В рамках Программы предполагается сформировать концепцию информационной безопасности образовательной среды, организовать соответствующие образовательные курсы.

Общеобразовательные учреждения

Информатизация общеобразовательных учреждений — процесс изменения содержания, методов и организационных форм общеобразовательной подготовки учащихся на этапе перехода школы к образованию с использованием информационных технологий.

В рамках модернизации образования, обновления содержания образования, методов и форм организации учебного процесса должен быть сформирован перечень необходимых электронных средств обучения с учетом интеграции их с учебными средствами на традиционных носителях. Разработка электронных учебных материалов должна основываться на новейших технологиях, дающих возможность решать такие педагогические задачи, которые невозможно решить традиционными методами. Включение этих учебных материалов в учебный процесс современной школы обеспечит эффективное использование поставляемой в школы компьютерной и телекоммуникационной техники.

В ходе реализации Программы предусматривается создание электронных учебных материалов и средств поддержки для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья для получения ими полноценного образования и необходимой специальной (коррекционной) помощи.

В рамках Программы предполагается развитие сетевых ресурсов для системы дополнительного образования детей по

различным программам детского и юношеского творчества, укрепление материальной базы учреждений дополнительного образования, что особенно важно для проведения внеурочной работы со школьниками в сельских школах.

В целях создания педагогически эффективной информационно-образовательной среды будет осуществлена разработка и экспериментальная проверка материалов для образовательного портала, который должен содержать в электронном виде учебники, задачки, методические материалы, справочники, развивающие игры, материалы для углубленного изучения иностранных языков, тесты, диагностические материалы, модули для высшего педагогического образования и т.д.

В первую очередь будет осуществлена разработка или доработка (особенно на первом этапе) имеющихся положительно зарекомендовавших себя учебно-методических комплексов, обеспечивающих выполнение базисного учебного плана общеобразовательных школьных учреждений. В рамках региональных программ предусматривается создание электронных учебных материалов и средств поддержки учебного процесса с учетом национально-региональных особенностей.

Учебный комплекс может включать электронное учебное пособие, школьную мультимедийную энциклопедию или иные информационно-справочные материалы, электронный лабораторный практикум, тренажерный комплекс для самостоятельной работы, контрольно-тестирующий комплекс, а также методические материалы для учителей.

Учреждения среднего и высшего профессионального образования

Перечни электронных учебных материалов и программно-методических комплексов по дисциплинам специальностей среднего профессионального образования формируются на основе: приоритетного обеспечения инвариантных дисциплин перечня образовательных программ специальностей среднего профессионального образования;

анализа особенностей назначения, формирования содержания и специфики практических навыков по дисциплинам;

востребованности подготовки специалистов среднего звена по различным направлениям подготовки.

С учетом специфики отдельных вузов и большого числа специальностей значительное количество учебных электронных материалов для обучающихся должно готовиться силами

самих высших учебных заведений в соответствии с государственными стандартами высшего профессионального образования и рассматриваться учебно-методическими объединениями в установленном порядке.

2. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических, административных и инженерно-технических кадров

В целях организации повышения квалификации педагогических, административных и инженерно-технических кадров формируются программы обучения различных категорий работников в области новых информационных и телекоммуникационных технологий, в том числе:

административно-управленческого персонала, включающего руководителей и специалистов местных (муниципальных) органов управления образованием, руководителей методических служб, руководителей образовательных учреждений;

учителей, преподавательского состава и инженерно-технического персонала общеобразовательных и образовательных учреждений;

руководителей, учителей начальных классов, практических психологов специальных (коррекционных) учреждений.

Для образовательных учреждений начального профессионального образования выделяется отдельно состав категорий работников для сельских и городских образовательных учреждений этого вида.

Организация и проведение повышения квалификации различных категорий работников осуществляется в высших учебных заведениях, образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования и региональных базовых и межшкольных компьютерных центрах, отобранных с учетом имеющегося опыта работы по повышению квалификации в области новых информационных технологий и состояния материально-технической базы образовательных учреждений, а также их территориального расположения.

Для ускорения выполнения программы повышения квалификации указанных работников предполагается подготовка преподавателей-мультипликаторов (тьюторов) и отбор для этих целей базовых образовательных учреждений.

Повышение квалификации и профессиональная переподготовка преподавателей должны включать не только обучение работе с компьютером, но и освоение новых методов работы

в преподавании учебных дисциплин. Они должны носить практический характер, направленный на использование опыта практического применения информационных и телекоммуникационных технологий, а также проектирования информационной образовательной среды учреждений или типов (видов) учреждений.

Особое значение имеет подготовка координаторов программ повышения квалификации в области информационных технологий, обеспечение формирования структуры управления процессом обучения и методической поддержки педагогических кадров.

В целях наиболее эффективной подготовки координаторов программ их обучение будет осуществляться с использованием интенсивных тренингов и специальных семинаров.

Минобразование России будет ежегодно формировать планы повышения квалификации и профессиональной подготовки педагогических, административных и инженерно-технических кадров.

3. Оснащение образовательных учреждений средствами информатизации

Принципы оснащения образовательных учреждений средствами информационных и телекоммуникационных технологий обуславливаются:

комплексным характером использования средств информационных и телекоммуникационных технологий в различных областях образовательного процесса;

быстрым изменением номенклатуры средств информатизации, технических характеристик устройств, интерфейсов, появлением принципиально новых моделей, существенно расширяющих образовательные применения информационных и телекоммуникационных технологий;

значительным различием образовательных учреждений по готовности к использованию информационных и телекоммуникационных технологий;

высокой стоимостью и быстрым моральным старением средств информационных и телекоммуникационных технологий.

Состав указанных средств, поставляемых в образовательные учреждения, определяется задачами и планами развития учреждения, принимаемыми с учетом экономических возможностей.

Предусматривается уже на первом этапе оснащения образовательных учреждений средствами информатизации обеспе-

чить максимальное расширение доступа школьников и учителей к содержательным и педагогически эффективным сетевым ресурсам и технологиям. Поэтому допускается поставка компьютеров не в отдельные школы, а в специально создаваемые муниципальные межшкольные компьютерные центры и в ресурсные центры, где имеются кадры, способные обеспечить их эффективное использование, надлежащая ремонтная база и соответствующие линии связи.

В отдельных случаях возможно обслуживание школ в удаленных районах передвижными мобильными комплексами, которые будут предоставлять возможность проведения практических занятий по физике, химии, информатике, биологии, иностранному языку (на базе компьютерного класса).

Комплекты информационных и телекоммуникационных технологий, поставляемые в специальные (коррекционные) учебные заведения, должны включать дополнительное оборудование, позволяющее проводить индивидуальные коррекционные занятия с обучаемыми.

Для эффективной работы учащихся целесообразно поставлять в образовательные учреждения не отдельные компьютеры, а компьютеры, объединенные в локальную сеть. Это позволит осуществлять более эффективный контроль со стороны учителя, использовать сетевые версии электронных учебных материалов.

Поставляемая школьная мебель должна соответствовать требованиям государственных стандартов, а ее использование — различным возрастным группам учащихся.

Предполагается создание аппаратно-программных обучающих комплексов, включающих в себя объект изучения, средства сопряжения с компьютером, собственно компьютер и программно-методические средства для различных уровней образования и по различным предметным областям. В пределах минимально необходимого уровня оснащенности в образовательных учреждениях может варьироваться только количество поставляемого оборудования и компьютеров в зависимости от наполняемости классов и количества обучаемых. Образовательные учреждения с углубленным изучением предметов оснащаются учебным оборудованием по расширенному перечню.

Учитывая, что задача оснащения образовательных учреждений средствами информатизации достаточно сложная и продолжительная по времени, Программой предусматривается оснащение этих учреждений лишь минимально необходимыми средствами информатизации с учетом только предметов и

дисциплин федерального компонента образования (региональный и регионально-национальный компоненты образования предполагается обеспечивать за счет региональных и внебюджетных средств).

В образовательные учреждения поставляются:

компьютерные рабочие места преподавателей и учащихся, административного персонала;

учебная техника в соответствии с утвержденными перечнями необходимого учебного оборудования (принтер, сканер, цифровая камера, проектор, датчики, графические панели, музыкальные клавиатуры и др.), расширяющего спектр и эффективность применения компьютерной техники;

программно-методические комплексы по всем направлениям образовательного процесса;

сетевое оборудование;

специализированная мебель для учебных кабинетов и сетевых компьютерных классов.

При этом должна быть обеспечена готовность образовательных учреждений к приему и размещению поставляемой техники с учетом специальных требований к размещению компьютеров.

Минимально необходимый уровень оснащения учреждений начального профессионального образования и среднего профессионального образования аналогичен уровню оснащения учреждений среднего общего образования.

Для этих учреждений принципиально важным является информационно-техническое обеспечение как общеобразовательных предметов, так и дисциплин, обеспечивающих профессиональную подготовку учащихся и формирующих у них профессиональные знания и навыки.

В рамках Программы должно осуществляться оснащение лабораторий и кабинетов только специальных (профилирующих) дисциплин, определяющих профиль учебного заведения.

В настоящее время большинство вузов России уже имеет значительное количество компьютерных классов и доступ в национальные компьютерные сети. Основными задачами, которые необходимо решать в этом направлении, являются модернизация и дальнейшее развитие существующего учебного оборудования, сопряжение компьютерных и образовательных технологий путем обновления и автоматизации имеющегося лабораторного практикума, использования при обучении новых электронных учебных материалов, а также модернизация и компьютеризация лекционных аудиторий.

Для решения этих задач планируется разработка автоматизированных лабораторных практикумов как по общенаучным, так и по специальным профилирующим дисциплинам.

Вузы России должны стать источниками информационных и образовательных услуг для общеобразовательных учреждений и учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования.

Создание единой телекоммуникационной образовательной среды осуществляется в рамках федеральной целевой программы «Электронная Россия», за исключением создания в рамках этой Программы экспериментальных площадок, служащих для отработки моделей информатизации образования.

4. Организация системы технического обслуживания

Уровень организации технического обслуживания имеет большое значение в обеспечении качества и эффективности реализации Программы в целом. Это обусловлено высокой технической сложностью поставляемых средств телекоммуникаций, компьютерной техники и программного обеспечения, большим количеством потребителей (десятки тысяч школ) и удаленностью потребителей от потенциальных поставщиков и структур технического обслуживания.

Исходя из требований международных стандартов серии ИСО 9000, техническое обслуживание должно охватывать все стадии жизненного цикла продукции.

Техническое обслуживание должно обеспечить главным образом постгарантийный ремонт и обслуживание аппаратно-программных комплексов, их модернизацию (частично) и учебно-методическую поддержку для адаптации в учебном процессе.

Организация технического обслуживания должна включать решение следующих задач:

разработка организационных форм и принципов управления техническим обслуживанием на отраслевом, региональном и местном уровнях;

создание нормативно-технического и методического обеспечения для организации технического обслуживания;

создание материально-технической базы и подготовка кадров для центров технического обслуживания отраслевого, регионального и местного уровней.

В ходе реализации Программы возможно развертывание региональных сервисных центров, в том числе на базе создаваемых ресурсных центров.

IV. Ресурсное обеспечение Программы

Реализация Программы будет осуществляться за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, внебюджетных источников.

Создание телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей развитие единой образовательной информационной среды, будет осуществляться в рамках и за счет средств федеральной целевой программы «Электронная Россия».

Общий объем финансирования Программы с учетом предполагаемых минимальных поставок современных средств информатизации, иницирующих работу по информатизации образования и позволяющих создать необходимую основу для дальнейшего развития, предусмотрен в размере 56 млрд руб. (в ценах 2001 г.), в том числе средства федерального бюджета — 16 000 млн руб., средства бюджетов субъектов Российской Федерации — 22 400 млн руб., средства внебюджетных источников — 17 600 млн руб.

В случае если объем финансирования будет меньше объема, предусмотренного Программой, то работа может осуществляться только в «пилотных» регионах, но при этом главные общенациональные цели Программы достигнуты не будут.

Средства федерального бюджета будут направлены в основном на следующее:

создание электронных средств обеспечения и поддержки учебного процесса (отсутствие электронных учебных материалов, пригодных для использования в учебном процессе, делает невозможным эффективное использование поставляемой в учебные заведения компьютерной и телекоммуникационной техники), организацию системы телекоммуникационного доступа к ним (общеобразовательного портала и порталов по областям знаний);

повышение квалификации и профессиональную переподготовку педагогических, административных и инженерно-технических кадров в области новых информационных технологий;

обеспечение учебных заведений общего и профессионального образования средствами информатизации (средствами вычислительной техники, средствами телекоммуникаций, лицензионными и сертифицированными программными средствами) и предоставление услуг по их сопровождению;

создание нормативной базы (в частности новых санитарных правил и норм, связанных с применением информационных и

коммуникационных технологий, нормативов оплаты труда и амортизации техники, типовых должностных инструкций и штатных расписаний и т.д.);

организацию эффективного технического обслуживания.

Наиболее значительные расходы приходятся на 2004 — 2005 гг. — на период разработки и тиражирования электронных учебных материалов, а также непосредственно формирования образовательной информационной среды. В 2005 г. средства выделяются на модернизацию системного программного обеспечения, которая будет проводиться централизованно для сохранения единства программного обеспечения и снижения расходов на эти цели.

Распределение средств по годам указано в приложении 2.

Планируется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации финансирование мероприятий, в реализации которых заинтересованы конкретные субъекты Российской Федерации. Это повышение квалификации педагогических кадров, поддержка телекоммуникационной инфраструктуры, техническое обслуживание компьютерной техники. Распределение затрат на реализацию таких программных мероприятий осуществляется в соответствии с соглашениями, заключаемыми Министерством образования Российской Федерации с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Планируется за счет средств внебюджетных источников финансирование создания электронных учебных материалов, подготовки и переподготовки кадров в области новых информационных технологий, оснащения учебных заведений средствами информатизации, развития телекоммуникационных средств, развертывания и поддержки межшкольных компьютерных центров. Привлечение внебюджетных источников к выполнению мероприятий Программы предусматривается осуществлять в установленном порядке на основе заключения специальных соглашений.

Ежегодные объемы финансирования мероприятий Программы за счет средств федерального бюджета подлежат уточнению при формировании бюджетов всех уровней на очередной год.

Субъекты Российской Федерации:

разрабатывают региональные программы создания единой образовательной информационной среды с включением в них мероприятий, предусмотренных в Программе, и осуществляют их реализацию;

обеспечивают финансирование мероприятий региональных программ за счет собственных средств.

V. Механизм реализации Программы

В соответствии с законодательством Российской Федерации отбор участников программных проектов и мероприятий производит Министерство образования Российской Федерации на конкурсной основе за счет средств федерального бюджета.

Механизм реализации Программы предусматривает ежегодное формирование следующих документов:

а) перечень первоочередных работ, входящих в состав системы мероприятий Программы, с указанием исполнителей, источников и объемов финансирования;

б) координационный план совместных действий Министерства образования Российской Федерации с другими федеральными органами исполнительной власти и с органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Министерство образования Российской Федерации как государственный заказчик Программы:

а) разрабатывает ежегодный план мероприятий с определением конкретных работ, затрат, необходимых на проведение каждого мероприятия (с расчетами-обоснованиями), и источников их финансирования (раздельно по каждому источнику и по годам);

б) организует и проводит в соответствии с законодательством Российской Федерации конкурсный отбор исполнителей конкретных работ, входящих в состав плана мероприятий.

В целях обеспечения координации работ по выполнению Программы на всей территории России в субъектах Российской Федерации должны также формироваться аналогичные планы мероприятий с указанием механизмов их реализации и объема финансирования. Эти планы мероприятий должны систематизироваться государственным заказчиком Программы.

VI. Управление и контроль за реализацией Программы

Организационно-методическое управление реализацией Программы осуществляет Министерство образования Российской Федерации.

Министерство образования Российской Федерации формирует с привлечением министерств — основных разработчиков Программы — Межведомственный совет, осуществляющий общую координацию работ по реализации Программы.

Межведомственный совет:

а) определяет промежуточные этапы реализации Программы, их цели и сроки выполнения;

б) производит оценку объема финансовых ресурсов, необходимых для реализации Программы и ее отдельных проектов;

в) рассматривает вопросы выделения бюджетных средств исполнителям проектов и осуществляет контроль за их целевым и эффективным использованием;

г) организует в установленном порядке проведение конкурсов и экспертизу проектов по Программе;

д) организует приемку завершенных работ по Программе.

Текущее управление реализацией Программы, организационно-техническое сопровождение государственных контрактов и информационно-аналитическое обеспечение осуществляются дирекцией Программы, образуемой в установленном порядке государственным заказчиком Программы.

Контроль за выполнением Программы осуществляет Министерство образования Российской Федерации. Ход выполнения Программы и программных мероприятий рассматривается на заседаниях коллегии Министерства образования Российской Федерации. Промежуточные и окончательные итоги работы по проектам рассматриваются с привлечением научно-педагогической общественности.

Министерство образования Российской Федерации уточняет с учетом выделяемых на реализацию Программы финансовых средств целевые показатели, в том числе включение или исключение отдельных проектов, затраты на программные мероприятия, механизм реализации Программы и состав исполнителей.

Министерство образования Российской Федерации ежегодно, до 1 февраля года, следующего за отчетным, направляет в Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации и в Министерство финансов Российской Федерации статистическую, справочную и аналитическую информацию о ходе реализации Программы.

Министерство образования Российской Федерации ежегодно, до 1 февраля, представляет в Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации и Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации доклад о ходе работ по Программе и эффективности использования финансовых средств.

VII. Ожидаемые конечные результаты

В результате выполнения Программы будут созданы основы единой образовательной информационной среды, которая позволит:

а) сформировать основы единой системы информационного и научно-методического обеспечения развития образования;

б) повысить качество обучения в образовательных учреждениях, включая образовательные учреждения, находящиеся в отрыве от методических центров (сельские школы, школы в закрытых военных городках и др.), путем организации доступа данных учреждений к общим образовательным ресурсам, рационального использования педагогических кадров высшей квалификации, подготовки специалистов в области новых информационных технологий для каждого образовательного учреждения;

в) довести число компьютеров в общеобразовательных учреждениях до соотношения: один компьютер на 80 учащихся;

г) обеспечить доступ профессиональных образовательных учреждений к глобальным информационным ресурсам по высокоскоростным каналам;

д) разработать и внедрить в учебный процесс современные электронные средства поддержки и сопровождения образовательного процесса, организовать тиражирование электронных учебных материалов по основным предметам общеобразовательной школы (физика, химия, биология, математика, история, география и др.) и осуществить их интеграцию с традиционными средствами обучения;

е) создать программное обеспечение сетевого тестирования;

ж) организовать электронные библиотеки учебных материалов и обеспечить доступ к размещенным в них образовательным ресурсам;

з) организовать систему открытого образования, включая интерактивные дистанционные технологии обучения для образовательных учреждений различного уровня, а также реализовать возможность персонализации образования путем создания и реализации индивидуальных образовательных траекторий;

и) создать систему методической поддержки преподавателей образовательных учреждений всех уровней, провести подготовку и переподготовку педагогических, административных и инженерно-технических кадров в области новых информационных технологий;

к) создать гражданам России с ограниченными возможностями условия для получения полноценного образования и необходимой специальной (коррекционной) помощи, а также для их социальной адаптации и реабилитации с помощью образовательных средств;

л) создать условия для использования в образовательных учреждениях электронных специализированных (коррекцион-

ных) учебных средств, необходимых для оказания квалифицированной педагогической помощи детям, испытывающим трудности в обучении;

м) обеспечить доступность российских образовательных услуг русскоязычному населению за рубежом;

н) создать базу нормативных документов по стандартизации в области образования, открытого образования, включая дистанционные формы обучения, информационных технологий, информационной поддержки образования, телекоммуникационных сетей, открытых систем, систем передачи, хранения и обработки данных, а также сформировать концепцию информационной безопасности образовательной среды;

о) создать сеть ресурсных центров информационной и научно-методической поддержки учебного процесса, а также сервисных центров, осуществляющих обслуживание программно-аппаратных средств единой образовательной информационной среды.

Настоящая Программа должна стать важным этапом в модернизации российского образования. С учетом достигнутых в ходе ее реализации результатов будут подготовлены предложения по организации дальнейшей работы по развитию образования на основе новых технологий до 2010 г.

Реализация Программы окажет комплексное воздействие на все сферы экономики и общественной жизни России, послужит импульсом к развитию отечественных высокотехнологичных производств. Повышение качества образования на основе информационных технологий, создающее условия для ускорения процессов внедрения передовых достижений во все сферы общественной жизни, позволит России находиться в ряду высокоразвитых стран, обладающих мощным интеллектуальным потенциалом.

Правительство Российской Федерации
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 5 сентября 2001 г. № 660
г.Москва

О ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ
«ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИИ НА 2002—2006 годы»

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:
Утвердить прилагаемую федеральную целевую программу «Интеграция науки и высшего образования России на 2002—2006 годы».

Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации, Министерству образования Российской Федерации при формировании проектов федерального бюджета на 2002—2006 годы уточнять размер выделяемых на ее реализацию ассигнований с учетом возможностей федерального бюджета.

Председатель Правительства
Российской Федерации
М.КАСЬЯНОВ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
«ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИИ НА 2002—2006 годы»

Паспорт
федеральной целевой программы «Интеграция науки
и высшего образования России на 2002—2006 годы»

Наименование Программы	— федеральная целевая программа «Интеграция науки и высшего образования России на 2002—2006 годы»
Основание для разработки Программы	— распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 марта 2001 г. № 440-р
Государственные заказчики Программы	— Министерство образования Российской Федерации (координатор); Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации; Российская академия наук
Основные разработчики Программы	— межведомственная рабочая группа, созданная в соответствии с приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 апреля 2001 г. № 1578
Цели Программы	— развитие научно-технического и кадрового потенциала России и адаптация его к рыночной экономике; формирование нового мышления в постиндустриальном обществе
Задачи Программы	— обеспечение совместного участия сотрудников организаций науки, высшего образования и инновационных структур в подготовке высококвалифицированных кадров и проведении научных исследований; привлечение талантливой молодежи в сферу науки, высшего образования и инновационной деятельности; развитие информационных технологий в научном и учебном процессах на основе

	единой информационной базы для сферы науки, высшего образования и инновационной деятельности; развитие единой для сферы науки и высшего образования опытно-экспериментальной и приборной базы
Сроки и этапы реализации Программы	— 2002—2006 годы (2 этапа): I этап — 2002—2004 годы; II этап — 2005—2006 годы
Основные направления реализации Программы	— обеспечение взаимодействия организаций науки и высшего образования; развитие новых форм научно-образовательной деятельности; закрепление в сфере науки, высшего образования и инновационной деятельности талантливой молодежи; развитие информационных технологий в научном и образовательном процессах на основе единой информационной базы; улучшение материально-технической базы
Основные исполнители Программы	— высшие учебные заведения, научные учреждения и производственные организации, определяемые по конкурсу проектов
Объемы и источники финансирования Программы	— всего 1 688 млн руб. (в ценах 2001 г.), в том числе: средства федерального бюджета — 1 188 млн руб.; средства бюджетов субъектов Российской Федерации — 250 млн руб.; средства внебюджетных источников — 250 млн руб.
Ожидаемые конечные результаты реализации Программы	— формирование системы фундаментальной и прикладной подготовки специалистов, способных проводить инновационные преобразования; получение новых научных и научно-технических результатов;

	сохранение и развитие ведущих научных школ и научно-педагогических коллективов; широкое и равноправное участие российской науки и высшего образования в международной научно-технической и образовательной кооперации
Управление Программой и контроль за ее выполнением	— организацию управления Программой и контроль за ее выполнением осуществляют государственные заказчики

I. Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами

Инновационный путь развития российской экономики, отвечающий общемировым тенденциям, требует подготовки нового поколения исследователей и высококвалифицированных специалистов, готовых к осуществлению инновационной деятельности в условиях рыночной экономики. Федеральная целевая программа «Интеграция науки и высшего образования России на 2002—2006 годы» (далее — Программа) направлена на решение этой задачи.

В Программе предусмотрено развитие инновационно-исследовательской системы подготовки кадров как наиболее прогрессивной и конкурентоспособной в условиях рыночной экономики.

Формирование интегрированных научно-образовательных коллективов способствует также решению межрегиональных проблем, созданию наукоемкой продукции.

Объединенные научно-технические и образовательные структуры, формируемые с участием иностранных партнеров, могут явиться наиболее эффективным средством укрепления позиций нашей страны в международном научно-техническом и технологическом сотрудничестве.

Поскольку высшие учебные заведения, научно-исследовательские организации и производственные предприятия находятся в ведении нескольких органов государственной власти, проблема их интеграции имеет межведомственный характер, и ее решение вследствие достаточно длительного срока подготовки специалистов (пять и более лет) может быть достигнуто только программно-целевыми методами.

II. Основные цели и задачи, сроки и этапы реализации Программы

В Программе представлен согласованный по ресурсам и срокам реализации комплекс научно-исследовательских, социально-экономических, правовых и организационных мероприятий.

Целями Программы являются:

- развитие научно-технического и кадрового потенциала России и адаптация его к рыночной экономике;
- формирование нового мышления в постиндустриальном обществе.

Механизм достижения целей: интеграция интеллектуальных и материально-технических ресурсов в сфере науки, высшего образования и производства.

Для достижения целей предусматривается решение следующих задач:

- обеспечение совместного участия сотрудников организаций науки, высшего образования и инновационных структур в подготовке высококвалифицированных кадров, проведении научных исследований, разработке и реализации научно-технических и инновационных проектов;

- привлечение в сферу науки, высшего образования и инновационной деятельности талантливой молодежи, создание условий для повышения престижности научной и научно-педагогической деятельности;

- развитие информационных технологий в научном и учебном процессах на основе единой для сферы науки, высшего образования и инновационной деятельности информационной базы;

- развитие опытно-экспериментальной и приборной базы для ее совместного использования научными работниками, преподавателями, студентами и аспирантами высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций, сотрудниками инновационных структур.

Программа реализуется в течение 5 лет в 2 этапа:

первый — 2002—2004 годы;

второй — 2005—2006 годы.

За первые 3 года в основном должны быть выполнены программные мероприятия по обеспечению приоритетных направлений научно-технического прогресса высококвалифицированными специалистами, по созданию и адаптации единого системного и прикладного программного обеспечения, совместной (с вузами и научно-исследовательскими организациями) подготовке кадров в области суперкомпьютерных и информацион-

ных технологий, развитию интегрированных высокопроизводительных вычислительных сетей.

Выполнение программных мероприятий, связанных с проведением совместных фундаментальных и поисковых исследований, реализацией проектов по научному, технологическому и кадровому обмену между научными и образовательными организациями, привлечением талантливой молодежи в сферу науки и образования, техническим перевооружением интегрированных объектов в указанной сфере, предусмотрено на весь период реализации Программы.

Для обеспечения деятельности интегрированных структур в сфере науки и высшего образования на начальном этапе реализации Программы предусмотрена разработка, апробация и внесение в Правительство Российской Федерации нормативных правовых актов, определяющих порядок формирования, статус и функции этих структур.

III. Программные мероприятия

Программные мероприятия ориентированы на решение ключевых задач государственной политики — повышение эффективности использования и развитие научно-технического потенциала страны, удовлетворение кадровых потребностей современной экономики и формирование нового мышления в постиндустриальном обществе на базе объединения интеллектуальных и материально-технических ресурсов сферы науки и высшего образования. Целью программных мероприятий является рациональное расходование государственных средств на развитие науки и высшего образования. Программа осуществляется по четырем направлениям.

Обеспечение взаимодействия организаций науки и высшего образования и развитие новых форм научно-образовательной деятельности

В Программу включены мероприятия, предусматривающие проведение совместных фундаментальных исследований, выполняемых сотрудниками вузов, академических и отраслевых научно-исследовательских институтов, реализацию проектов по научному, техническому и кадровому обмену между научными и образовательными организациями для создания наукоемкой, конкурентоспособной продукции. Планируется оказание поддержки в реализации совместных проектов научных и обра-

зовательных организаций по разработке наукоемкой продукции, в формировании совместных инновационных структур.

Для подготовки студентов, аспирантов и докторантов высших учебных заведений по приоритетным направлениям науки и техники необходимо использование потенциала ведущих научных центров страны. Подготовка научных и научно-педагогических кадров невозможна без участия специалистов академических и ведущих отраслевых научно-исследовательских организаций в создании образовательных программ.

Наиболее эффективной формой, обеспечивающей интеграцию образовательного процесса и научных исследований, являются учебно-научные центры, действующие на базе государственных научных организаций и вузов или их подразделений для совместного использования интеллектуального потенциала и материальных ресурсов.

В результате совместной деятельности учебных и научных организаций в учебно-научных центрах должны быть созданы оптимальные условия для разработки передовых технологий и подготовки кадров, что обеспечит их высокий инновационный потенциал и органическое включение в состав российских технополисов.

Учебно-научные структуры, формируемые с участием иностранных партнеров, должны стать эффективным средством укрепления позиций нашей страны в мировом научно-техническом взаимодействии. Программа предполагает активное привлечение иностранных партнеров к развитию таких структур, укреплению их приборно-аналитической и информационной базы.

Привлечение талантливой молодежи в сферу науки, высшего образования, инновационной деятельности и создание условий для повышения престижности научной и научно-педагогической деятельности

В Программе планируется проведение мероприятий, направленных на повышение престижности научной и научно-педагогической деятельности, привлечение молодежи в сферу науки, высшего образования и инновационной деятельности.

В целях освоения достижений мировой науки и новейших технологий Программой предусмотрено оказание поддержки научных исследований, выполняемых специалистами образовательных организаций в ведущих научных и технологических центрах, а также обучения и стажировки в таких центрах

аспирантов и молодых ученых. Создание условий для творческого роста молодых талантливых исследователей обеспечивается путем поддержки их участия в международных конференциях, семинарах и симпозиумах. Важным фактором поддержания авторитета российской науки и высшей школы в странах СНГ послужит прием на обучение и стажировку в ведущие университеты и научные организации России аспирантов и молодых ученых из этих стран в ходе выполнения совместных проектов Программы.

В Программе предусматривается выделение средств на проведение экспедиционных и полевых исследований с участием студентов, аспирантов и докторантов. Эти исследования являются основой практической подготовки специалистов и их участия в решении экологических проблем, связанных с устойчивым экономическим развитием страны.

Развитие информационных технологий в научном и образовательном процессах на основе единой информационной базы

Средства обработки информации, компьютерные сети представляют возможность для реализации интегрированных научно-образовательных и инновационных комплексов на всей территории страны, что является особенно актуальным в условиях Российской Федерации, где степень неравномерности распределения научно-технического и образовательного потенциала по обширной территории весьма высока. Использование единой информационной базы позволит получить не только значительный эффект в научной, образовательной и инновационной деятельности, но и сократить связанные с ней расходы. Поэтому основными задачами этого направления являются формирование единой информационной базы для развития прогрессивных форм и методов ведения научного и образовательного процессов, совершенствование технологий научных исследований и проведение опережающей подготовки высококвалифицированных специалистов на основе единого системного и прикладного программного обеспечения для вузов, исследовательских организаций и инновационных структур.

Научные библиотеки являются одними из основных элементов интегрированных научно-образовательных структур. В Программе планируется выделение библиотечкам, входящим в состав крупных научно-образовательных структур, средств для внедрения современных информационных технологий.

Важным условием развития науки и высшего образования является подготовка монографий. Программой предусматривается оказание поддержки в подготовке монографий по приоритетным направлениям науки и техники, осуществляемой совместно сотрудниками вузов, научно-исследовательских и инновационных организаций.

Улучшение материально-технического обеспечения интеграционного развития науки и высшего образования

Развитие единой вычислительной, приборной и технологической базы необходимо для решения приоритетных проблем фундаментальной и прикладной науки, подготовки высококвалифицированных кадров. В связи с этим предполагается обеспечение организаций — участников Программы современной техникой, в том числе путем концентрации уникальной аппаратуры в центрах коллективного пользования. Программа предусматривает оказание поддержки совместных работ по организации опытного и мелкосерийного производства приборов и установок, созданных по результатам фундаментальных и прикладных исследований.

В Программе планируется оказание поддержки научно-образовательной деятельности музеев, ботанических садов, обсерваторий и других научных объектов. Выделяются средства на поддержание работоспособности лабораторного оборудования и установок коллективного пользования.

IV. Ресурсное обеспечение Программы

Реализация Программы будет осуществляться за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.

Общий объем финансирования Программы — 1 688 млн руб. (в ценах 2001 г.), в том числе средства федерального бюджета — 1 188 млн руб., средства бюджетов субъектов Российской Федерации — 250 млн руб., средства внебюджетных источников — 250 млн руб.

Общий объем государственных капитальных вложений из федерального бюджета на 5 лет составляет 200 млн руб.

Привлечение средств бюджетов субъектов Российской Федерации и средств внебюджетных источников для выполнения мероприятий Программы предусматривается осуществлять в установленном порядке на основе заключения специальных соглашений.

Финансирование расходов по Программе за счет средств федерального бюджета осуществляется путем целевого назначения через государственных заказчиков Программы. Ежегодные объемы финансирования мероприятий Программы за счет средств федерального бюджета подлежат уточнению при формировании его на очередной год.

V. Механизм реализации Программы

Исполнители Программы определяются на конкурсной основе.

К участию в конкурсах допускаются научные учреждения, государственные научные центры Российской Федерации, высшие учебные заведения, прошедшие в установленном порядке государственную аккредитацию, научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации. С победителями конкурсов заключаются государственные контракты на выполнение работ. Заявки, поступившие на конкурс, подлежат экспертизе, порядок проведения которой определяется условиями конкурса.

VI. Организация управления Программой и контроль за ходом ее реализации

Организацию управления Программой осуществляют государственные заказчики в соответствии с действующими нормативными правовыми актами.

Обеспечение управления Программой проводится государственным учреждением — Центром содействия интеграции высшего образования и фундаментальной науки (далее — центр «Интеграция»), созданным Министерством образования Российской Федерации и Российской академией наук.

Центр «Интеграция» осуществляет:

подготовку методических материалов для проведения конкурсов Программы, объявление конкурсов, сбор, анализ и обобщение проектов, техническое обеспечение проведения конкурсов, публикацию результатов конкурсов;

экспертизу проектов и результатов выполнения работ;

техническое и методическое обеспечение подготовки и оформления контрактов для их последующего заключения государственным заказчиком, организацию работ в рамках Программы и консультацию исполнителей Программы, сбор информации о ходе выполнения проектов, подготовку материалов для сводных отчетов и подготовку обобщенных заключений по проектам и в целом по Программе;

организацию работ комиссий по анализу результатов работы, приему отчетов исполнителей Программы;

техническое обеспечение деятельности по управлению Программой.

Финансирование научно-технических работ центра «Интеграция», связанных с обеспечением текущего управления Программой, осуществляется за счет средств, выделяемых из федерального бюджета на сопровождение Программы по разделу НИОКР, в объеме не более 1,5 % средств общего объема финансирования по смете, утверждаемой Министерством образования Российской Федерации, и договору, заключаемому с Министерством промышленности, науки и технологий Российской Федерации.

Контроль за исполнением Программы и использованием полученных результатов осуществляется государственными заказчиками — Министерством образования Российской Федерации, Министерством промышленности, науки и технологий Российской Федерации и Российской академией наук.

С учетом выделенных на реализацию Программы финансовых средств Министерство образования Российской Федерации, Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации и Российская академия наук уточняют при необходимости целевые показатели, затраты по программным мероприятиям и механизм их реализации. Отчетность ведется по перечню показателей, согласованных с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации. Министерство образования Российской Федерации, Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации и Российская академия наук направляют ежегодно, до 1 февраля, в Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации и Министерство финансов Российской Федерации доклады о ходе выполнения работ по Программе и об эффективности использования финансовых средств.

VII. Оценка эффективности, социально-экономических и экологических последствий реализации Программы

Предполагается, что в результате реализации программных мероприятий будут достигнуты:

уровень подготовки специалистов с высшим образованием, гарантирующий их востребованность и конкурентоспособность в мировом научном сообществе;

кадровое обеспечение реализации комплекса федеральных целевых программ на среднесрочную перспективу;

улучшение кадрового состава в организациях научно-технической сферы и высших учебных заведениях, сохранение и развитие ведущих научных и научно-педагогических коллективов;

новые научные и научно-технические результаты, способствующие переходу экономики страны на более высокий технологический уровень, а также улучшению экологической обстановки и повышению качества жизни населения;

экономия ресурсов за счет создания единой информационной базы, концентрации приборной и технологической базы в сфере науки и высшего образования;

условия, обеспечивающие повышение интенсивности и качества образовательной и исследовательской деятельности;

равноправное участие российской науки и высшего образования в международной научно-технической кооперации, предотвращение оттока из страны наиболее талантливой молодежи.

«Официальные документы в образовании». 2001. № 30

**ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ,
ПОДВЕДОМСТВЕННОГО МИНИСТЕРСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Не нуждается в государственной регистрации
(письмо Минюста России от 17.08.2001 г. № 07/8369-ИД)**

1. Общие положения

1. Представительство является обособленным структурным подразделением государственного высшего учебного заведения, подведомственного Минобразованию России (далее — представительство), расположенное вне места его нахождения.

2. Представительство создается и ликвидируется приказом ректора высшего учебного заведения на основании решения ученого совета по согласованию с Министерством образования Российской Федерации, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органом местного самоуправления по месту нахождения представительства.

3. В своей деятельности представительство руководствуется ст. 55 ч. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2001 г. № 264, уставом высшего учебного заведения, его локальными актами и положением о представительстве.

4. Представительство представляет интересы высшего учебного заведения, осуществляет их защиту, но не ведет самостоятельно образовательную, научную, хозяйственную, социальную или иную деятельность.

5. Представительство не является юридическим лицом. В порядке, предусмотренном уставом вуза, представительство может быть наделено по доверенности полномочиями юридического лица. Представительство может иметь печать, штампы и бланки. Представительство пользуется имуществом, закрепленным за ним вузом, в порядке, определяемом доверенностью, выданной руководителю представительства.

6. Структура и численность работников представительства, рассмотрение и утверждение планов и отчетов о его деятельности относятся к компетенции вуза. Введение в штатное

расписание представительства должностей научно-педагогических работников не производится.

7. Место нахождения представительства _____.

8. Сведения о наличии представительства, его местонахождении, реквизиты документа о создании и ликвидации представительства в установленном порядке отражаются в уставе высшего учебного заведения.

9. Положение о представительстве утверждается приказом ректора в порядке, предусмотренном уставом вуза.

2. Функции представительства

10. Представительство:

— представляет по месту своего нахождения интересы вуза в области образовательной, научной и иной деятельности;

— организует и проводит рекламно-информационную деятельность в целях пропаганды достижений вуза в области образования, науки и культуры;

— проводит разъяснительную работу по привлечению поступающих в вуз, знакомит их с реализуемыми вузом образовательными программами, с правилами приема и другими документами, регламентирующими организацию учебного процесса;

— организует и проводит маркетинговые исследования в области образовательных услуг с целью выявления будущих поступающих;

— проводит работу по укреплению деловых связей с будущими работодателями выпускников вуза;

— устанавливает и поддерживает контакты с выпускниками вуза;

— участвует в организации выставок, конференций и других мероприятий, проводимых вузом;

— защищает интересы вуза.

11. В целях оказания помощи студентам, обучающимся по заочной форме обучения, в освоении образовательных программ непосредственно по месту их жительства и работы с согласия органа управления образованием субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления, на территории которого находится представительство, высшее учебное заведение вправе осуществлять консультации, текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся путем привлечения штатных научно-педагогических работников вуза, используя учебно-методическую базу представительства.

3. Управление представительством

12. Непосредственное управление деятельностью представительства осуществляет руководитель (директор) представительства. Руководитель представительства назначается на должность и освобождается от занимаемой должности приказом ректора вуза и действует на основании доверенности, выданной ректором вуза. Руководитель представительства должен, как правило, иметь опыт учебно-методической и (или) научной, организационной работы в высшем учебном заведении. Доверенность (сроком до 3 лет) выдается руководителю (директору) представительства за подписью ректора вуза.

13. Руководитель представительства:

— организует деятельность представительства, согласно настоящему Примерному положению;

— может представлять вуз в органах власти, учреждениях и организациях по месту нахождения представительства;

— разрабатывает и представляет на утверждение ректора вуза структуру и штатное расписание представительства;

— по поручению ректора высшего учебного заведения заключает от имени вуза договоры с юридическими и физическими лицами;

— распоряжается имуществом, предоставленным вузом, и несет ответственность за его сохранность и эффективное использование;

— ежегодно отчитывается перед вузом о результатах деятельности представительства.

14. В представительстве может быть предусмотрена должность бухгалтера. Бухгалтер представительства назначается и освобождается от занимаемой должности приказом ректора (проректора) вуза. Бухгалтер непосредственно подчиняется руководителю представительства, ректору (проректору) вуза и подотчетен главному бухгалтеру вуза.

15. Должностные инструкции руководителя и бухгалтера представительства утверждаются ректором или по его поручению проректором вуза.

4. Работники представительства

16. Трудовые отношения работников представительства и администрации вуза регулируются трудовым договором (контрактом). Условия трудового договора (контракта) не могут противоречить законодательству Российской Федерации. Согласно доверенности, выданной ректором вуза, руководитель пред-

ставительства принимает на работу и освобождает от занимаемых должностей работников представительства в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации.

17. Права и обязанности работников представительства определяются законодательством о труде Российской Федерации, уставом и правилами внутреннего распорядка вуза, а также должностными инструкциями, утверждаемыми руководителем представительства.

18. Решения ученого совета вуза, приказы и распоряжения ректора вуза обязательны для исполнения работниками представительства.

5. Ликвидация представительства

19. Представительство ликвидируется приказом ректора на основании решения ученого совета вуза и по согласованию с Министерством образования Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления по месту нахождения представительства.

20. При ликвидации представительства приказом ректора вуза назначается ликвидационная комиссия, в которую входят представители вуза и руководитель представительства.

21. При ликвидации представительства увольняемым работникам гарантируется соблюдение их прав, установленных трудовым законодательством Российской Федерации.

22. Внесение изменений и дополнений в Положение о представительстве производится в установленном порядке приказом ректора вуза.

Министерство образования Российской Федерации
ПРИКАЗ
от 30 октября 2001 г. № 3511
г.Москва

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОДПРОГРАММЫ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
«ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2001—2005 годы»**

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2001 г. № 122 «О государственной программе “Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы”» **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить прилагаемую подпрограмму Министерства образования Российской Федерации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы» (далее — подпрограмма).

2. Финансирование мероприятий по реализации подпрограммы осуществить в пределах средств, предусмотренных Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2002 год» в рамках программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы», а также за счет привлечения средств органов по делам молодежи и органов управления образованием субъектов Российской Федерации и внебюджетных средств.

3. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на заместителя министра Коврижных Ю.В.

**Министр
В.ФИЛИПШОВ**

**ПОДПРОГРАММА
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
«ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2001—2005 годы»**

I. Введение

Идея России, которая осознается нами, должна определить путь нашего будущего служения ей.

Г.П.Федотов

Воспитание детей и молодежи в современном российском обществе осуществляется в условиях экономического и политического реформирования, в ходе которого существенно изменились социокультурная жизнь подрастающего поколения, принципы функционирования образовательных учреждений, средств массовой информации, молодежных объединений и организаций. Социально-экономические инновации периода становления российской государственности вызвали определенное социальное расслоение общества, снижение жизненного уровня, ценностную переориентацию в молодежной среде. Происходящие процессы выдвинули ряд важных, качественно новых задач по созданию суверенного, экономически развитого, цивилизованного, демократического государства, обеспечивающего конституционные свободы, права и обязанности его граждан с полной гарантией их правовой и социальной защищенности. Это предполагает необходимость формирования у граждан, и прежде всего у подрастающего поколения, высоких нравственных, морально-психологических и этических качеств, среди которых важное значение имеют патриотизм, гражданственность, ответственность за судьбу Отечества и готовность к его защите. В связи с этим значительно возросла роль образовательных учреждений, детских и молодежных организаций, в рамках которых происходят духовно-нравственное становление детей и молодежи, подготовка их к самостоятельной жизни.

Подпрограмма Министерства образования Российской Федерации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы» ориентирована на повышение общественного статуса патриотического воспитания в учреждениях образования всех уров-

ней — от дошкольного до высшего профессионального, обновление его содержания и структуры на основе отечественных традиций и современного опыта.

II. Содержание проблемы патриотического воспитания

За последнее время вследствие продолжающихся кризисных явлений в социально-экономической, политической, культурной и прочих сферах общественной жизни произошел резкий спад в деятельности воспитания подрастающего поколения. Большую тревогу вызывает одно из ключевых направлений этой деятельности, связанное с созданием условий для воспитания и развития личности гражданина и патриота России, готового и способного отстаивать ее интересы. Ослаблен механизм координации и организации деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и военного управления по воспитанию подрастающего поколения на всех уровнях. В связи с этим проблема патриотического воспитания детей и молодежи становится одной из актуальнейших. Вместе с тем она обретает новые характеристики, и соответственно новые подходы к ее решению как составная часть целостного процесса социальной адаптации, жизненного самоопределения и становления личности.

За последнее время все большее распространение приобретает взгляд на патриотизм как на важнейшую ценность, интегрирующую не только социальный, но и духовно-нравственный, идеологический, культурно-исторический, военно-исторический и другие компоненты.

К числу определяющих принципов, которые одновременно являются важным условием реализации цели и задач патриотического воспитания, относится признание высокой социальной значимости патриотизма, необходимости создания реальных возможностей и осуществления целенаправленных усилий для его развития у детей и молодежи.

Однако существует ряд проблем, мешающих эффективной организации работы по патриотическому воспитанию детей и молодежи, а именно:

несовершенство законодательной базы по гражданскому и патриотическому воспитанию;

недостаточное оснащение и коммерциализация сохранившейся материально-технической базы образовательных учреждений, военно-патриотических клубов и объединений;

отсутствие заинтересованности СМИ в пропаганде патриотического воспитания детей и молодежи и подготовке их к военной службе;

малочисленность высокопрофессиональных кадров в общественных военно-патриотических клубах и объединениях, образовательных учреждениях, занимающихся вопросами патриотического воспитания;

недостаточное программно-методическое обеспечение образовательного процесса;

отсутствие системы координации деятельности заинтересованных структур министерств, ведомств, научных и образовательных учебных заведений, общественных и религиозных организаций, занимающихся гражданским и патриотическим воспитанием детей и молодежи.

В настоящее время большое значение приобретают поиск и разработка инновационных подходов к патриотическому воспитанию, реализация которых способствовала бы созданию качественно новых подходов в организации этой деятельности с подрастающим поколением.

III. Цель и задачи подпрограммы

Целью подпрограммы является создание системы патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи для формирования социально активной личности гражданина и патриота, обладающей чувством национальной гордости, гражданского достоинства, любви к Отечеству, своему народу и готовностью к его защите.

Для достижения основной цели подпрограммы требуется решение следующих задач:

— координация деятельности подразделений Министерства образования Российской Федерации по гражданскому и патриотическому воспитанию детей и молодежи;

— повышение социального статуса патриотического воспитания детей и молодежи в российском обществе;

— проведение научно обоснованной управленческой и организаторской деятельности по созданию условий для эффективной работы по патриотическому воспитанию детей и молодежи;

— повышение профессионального уровня управления процессом патриотического воспитания; обеспечение взаимодействия системы образования, общественных объединений и организаций со всеми социальными институтами;

— использование отечественных традиций и современного опыта в области патриотического воспитания;

— повышение уровня работы со средствами массовой информации и печати по вопросам патриотического воспитания детей и молодежи;

— обновление программно-методического содержания, расширение правовой, нормативной и материальной базы в системе патриотического воспитания;

— создание федеральной системы подготовки специалистов, руководителей образовательных учреждений, военно-патриотических клубов и объединений;

— обобщение и распространение опыта педагогической и экономической деятельности образовательных учреждений и организаций, занимающихся патриотическим воспитанием детей и молодежи;

— воспитание гражданина и патриота России через изучение ее правовой и государственной систем, символики, жизни и деятельности выдающихся личностей;

— привлечение общественности к решению проблем духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи через формирование общественного мнения и взаимодействие с негосударственными и общественными организациями;

— обновление содержания работы в образовательных учреждениях, организациях, объединениях по военно-профессиональной ориентации обучающихся, повышения уровня подготовки их к военной службе;

— расширение сети образовательных учреждений (в том числе кадетских школ, классов, школ-интернатов), общественных военно-патриотических клубов и объединений, занимающихся патриотическим воспитанием.

IV. Система мероприятий подпрограммы

Система мероприятий предусматривает решение конкретных задач, взаимосвязанных и скоординированных по времени, ресурсам и исполнителям, включая:

— создание нормативной правовой базы патриотического воспитания детей и молодежи Российской Федерации;

— совершенствование деятельности институтов государственной власти в области патриотического воспитания граждан Российской Федерации;

— систему мер государственных институтов по совершенствованию процесса патриотического воспитания граждан Российской Федерации;

— государственное воздействие на пропаганду патриотизма в средствах массовой информации;

— координацию деятельности общественных объединений и организаций в интересах патриотического воспитания граждан Российской Федерации;

— формирование научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания граждан Российской Федерации.

V. Механизм реализации подпрограммы

Координацию пунктов подпрограммы Министерства образования Российской Федерации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы» осуществляет рабочая группа.

Рабочая группа:

1. Разрабатывает план мероприятий подпрограммы Министерства образования Российской Федерации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы», касающихся Минобразования России.

2. Определяет конкретные мероприятия подпрограммы, необходимые затраты по каждому из них и источники финансирования исходя из средств Минобразования России, внебюджетных средств, а также средств органов управления образованием и органов по делам молодежи субъектов Российской Федерации. Функции рабочего органа по реализации подпрограммы Министерства образования Российской Федерации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы» возлагаются на Департамент по молодежной политике Минобразования России. Предусматриваются организация и проведение семинаров, совещаний по вопросам реализации мероприятий подпрограммы.

VI. Ресурсное обеспечение подпрограммы

Подпрограмма реализуется за счет средств федерального бюджета, бюджета субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.

Предполагаемый объем финансирования подпрограммы на 2001—2005 гг. за счет средств федерального бюджета составляет 46,11 млн руб.

VII. Оценка эффективности реализации мероприятий подпрограммы

В результате реализации мероприятий подпрограммы ожидаются:

- создание нормативно-организационных, управленческих условий для эффективной работы по патриотическому воспитанию детей и молодежи;

- формирование программно-методической базы для переподготовки и повышения квалификации руководящих, педагогических кадров образовательных учреждений, военно-патриотических клубов и объединений;

- создание и совершенствование образовательных программ патриотического воспитания обучающихся и подготовки их к военной службе с учетом специфики образовательных учреждений, организаций и объединений;

- обобщение опыта педагогической и экономической деятельности образовательных учреждений, организаций, занимающихся патриотическим воспитанием обучающихся и подготовкой их к военной службе;

- улучшение и разнообразие содержания работы по военно-профессиональной ориентации обучающихся, повышение уровня подготовки их к военной службе;

- совершенствование системы физической подготовки молодежи к военной службе;

- привлечение общественности к решению проблем духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи;

- создание эффективной системы патриотического воспитания детей и молодежи;

- повышение престижа военной службы;

- формирование гражданско-патриотического сознания, развитие чувства сопричастности судьбам Отечества.

«Управление школой». 2001. № 43

Совет Российского союза ректоров
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 28 сентября 2001 г. № 1
г.Москва

О РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Заслушав и обсудив выступления по повестке дня, Совет Российского союза ректоров высших учебных заведений отмечает, что состоявшееся 29 августа 2001 г. под председательством Президента России В.В.Путина заседание Государственного Совета РФ стало этапным событием в разработке государственной политики в области образования, отвечающей объективным условиям современного периода и будущим потребностям страны.

Успешному проведению заседания способствовала большая подготовительная работа, осуществленная группой специалистов под руководством Председателя Правительства Республики Карелия С.Л.Катанандова. Рабочая группа проанализировала состояние дел в образовательной сфере, рассмотрела различные «сценарии» развития образования на период до 2010 г., выработала единое мнение по принципиальным вопросам состояния и развития образования в стране.

Активную роль в подготовке документа «О развитии образования в Российской Федерации» играл Российский союз ректоров вузов. На всех этапах его подготовки проекты рассматривались на заседаниях Правления и Совета Российского союза ректоров, советов ректоров регионов, советов ректоров федеральных округов в городах Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и др. Их обсуждение в кругу руководителей вузов способствовало более глубокой проработке проблем образования, отражению в проектах документов задач развития высшей школы и науки.

На заседании Госсовета России в докладах заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.И.Матвиенко и председателя рабочей группы С.Л.Катанандова была аргументированно раскрыта возросшая роль образовательной сферы в социально-экономическом развитии страны. В свете этого «образование должно войти в состав основных приоритетов общества и государства».

Как отмечалось в докладах и выступлениях, «государство обязано вернуться в сферу образования». Это означает, с одной стороны, повышение эффективности государственного управления образовательной сферой, с другой — увеличение бюд-

жетных средств, выделяемых на нужды образования. «Первейшая задача образовательной политики на современном этапе — достижение современного качества образования, его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства».

На основании обсуждения материалов, представленных рабочей группой, Государственный Совет РФ пришел к выводу о необходимости осуществления крупных дополнительных мер по развитию образования. «В настоящее время комплексная и глубокая модернизация системы образования — это императив образовательной политики России, ее главное стратегическое направление».

В ходе развернувшейся дискуссии были внесены уточнения в концептуальные основы и практические подходы, на основе которых должны осуществляться назревшие перемены в образовательной сфере. Отмечая достижения сложившейся системы образования, Президент России В.В.Путин подчеркнул, что речь должна идти не о реформе, а о преемственном развитии. В свою очередь, это предполагает опору на достигнутое, отказ от крутых ломок, осуществление нововведений на основе оправдавшего себя опыта и экспериментов. В развитии образования необходимо добиться сбалансированного сочетания высокого динамизма с эволюционным характером перемен, восприимчивости к новому и передовому с поэтапным осуществлением назревших преобразований.

В числе ключевых проблем, требующих скорейшего решения, на заседании Государственного Совета РФ были выделены: расширение доступности образования, обеспечение законных прав и свобод граждан в образовательной сфере; кардинальное улучшение качества образования на всех ступенях школы; коренное повышение эффективности государственного управления образовательной сферой; увеличение бюджетного финансирования и совершенствование организационно-экономического механизма развития образования. Видное место было отведено педагогическим кадрам, насущным задачам улучшения всей системы их подготовки, повышения квалификации, организации и оплаты труда. Особое внимание Государственный Совет РФ уделил борьбе с беспризорностью, асоциальным поведением детей и молодежи — в этой области признано необходимым принять чрезвычайные государственные комплексные меры.

В ходе заседания Госсовета России его участники пришли к единому мнению: необходим более взвешенный подход к таким проектируемым новшествам, как переход на 12-летний срок обучения в школе, введение единого государственного экзамена и государственных именных финансовых обязательств. При-

звано целесообразным уделить больше внимания экспериментальной проверке предлагаемых новшеств, всесторонне оценить полученные в ходе экспериментов результаты и только после этого принимать окончательные решения.

В документах рабочей группы, выступлениях на заседании Госсовета России были сформулированы принципиальные положения, определяющие государственную политику в сфере высшего образования. «В условиях становления экономики знаний необходимо обеспечить укрепление и развитие российской высшей школы и как ведущего звена системы профессионального образования, определяющего ее качественный уровень, и как важнейшей сферы подготовки специалистов, выполнения научных исследований и разработок, определяющих кадровый и технологический уровень народного хозяйства. На основе практического решения этой задачи должно быть обеспечено освоение и опережающее развитие новых направлений подготовки кадров и выполнения научных исследований, отвечающих перспективным тенденциям научно-технологического прогресса, роста производительных сил страны. Главное внимание необходимо уделить укреплению ведущих вузов, созданию на их основе федеральных научно-образовательных центров, реализующих общенациональные задачи».

С целью практической реализации выработанных Государственным Советом РФ принципов и целей развития образования на современном этапе Совет Российского союза ректоров высших учебных заведений **п о с т а н о в л я е т**:

1. Отметить принципиальное значение положений и выводов, высказанных на заседании Государственного Совета РФ по вопросам развития образования в стране на современном этапе.

2. Просить Председателя Правительства РФ М.М.Касьянова обеспечить последовательный учет итогов заседания Государственного Совета РФ по вопросам образовательной политики в практической деятельности правительственных учреждений, министерств и ведомств. Внести необходимые изменения и дополнения в среднесрочную программу социально-экономического развития страны на 2002—2004 гг., имея в виду восстановление позиций государства в образовательной сфере, ориентация мероприятий программы на динамичное развитие образования на основе преемственности и эволюционного подхода к осуществлению перспективных нововведений.

3. Рекомендовать советам ректоров высших учебных заведений рассмотреть на своих заседаниях итоги обсуждения Государственным Советом РФ вопроса «О развитии образования в Российской Федерации».

Считать целесообразным приглашение на эти заседания глав администраций и руководителей органов управления образованием соответствующих субъектов РФ, разработку совместно с ними конкретных мероприятий, вытекающих из итогов заседания Госсовета России.

4. Предложить ректорам высших учебных заведений:

4.1. Обеспечить информирование профессорско-преподавательского состава и студенческой молодежи об основных итогах рассмотрения вопросов развития образования в стране на заседании Государственного Совета РФ.

4.2. Разработать и осуществить меры, направленные на последовательный и полный учет итогов заседания Госсовета России по вопросам развития образования в практической работе высшего учебного заведения, его факультетов, кафедр и научных подразделений.

5. Считать целесообразной разработку совместных мероприятий Министерства образования РФ и Российского союза ректоров вузов по реализации итогов заседания Государственного Совета РФ по вопросам развития образования в стране, предусмотрев в этих мероприятиях:

— решение задач, обеспечивающих создание системы прогнозирования рынка труда и улучшения трудоустройства молодых специалистов;

— разработку комплекса предложений об улучшении оплаты и организации труда профессорско-преподавательского состава, а также по отбору, подготовке и закреплению на научной и педагогической работе одаренной молодежи;

— подготовку предложений по введению для научно-педагогических работников вузов квалификационных рангов, соотнося их со статусом федеральных государственных служащих в части, относящейся к социальному, материальному и пенсионному обеспечению;

— принятие социальной государственной программы строительства и ипотечного кредитования жилья для молодых специалистов, учителей, научно-педагогических работников;

— введение с 2001—2002 учебного года целевых государственных стипендий для поддержки талантливых молодых учителей, преподавателей и исследователей;

— определение с учетом строгих критериев перечня ведущих университетов, имеющих научные школы мирового класса по разным направлениям науки, и разработки специальной программы их поддержки;

— проведение серьезной экспертизы и переаттестации негосударственных высших учебных заведений;

— разработку специальной инвестиционной программы, рассчитанной на привлечение в сферу образования средств крупных отечественных и зарубежных корпораций;

— создание на базе университетов комплексов (предприятий, фирм) по разработке и производству вычислительных средств нового поколения на базе последних достижений микроэлектроники и математического обеспечения, создав для них приоритетный режим деятельности и благоприятные условия для привлечения молодежи;

— организацию исследований и подготовку на их основе предложений, обеспечивающих повышение обоснованности решений и мер по изменению статуса и размещению вузов и их филиалов, открытию новых специальностей и направлений подготовки кадров;

— подготовку предложений по кардинальному улучшению материально-технической базы вузов, предоставляющих фундаментальное и инженерно-техническое образование;

— разработку практических мер по повышению статуса вузовской науки как одного из основных факторов обеспечения высокого качества подготовки специалистов, развития производительных сил общества и механизма непрерывного обновления содержания профессионального образования;

— подготовку предложений по содержанию и организационным формам реализации президентской программы «Университеты России», а также по осуществлению государственной поддержки ведущих научных школ;

— создание системы мониторинга, промежуточной и итоговой оценки экспериментов, направленных на разработку нововведений в области образования;

— проведение научных исследований по проблемам управления высшим образованием и разработку с учетом их результатов практических мер по повышению обоснованности принимаемых управленческих решений, росту компетентности кадров аппарата управления, сокращению и упрощению бюрократических процедур, внедрению в практику управления современных информационных технологий.

6. Просить Министерство образования Российской Федерации учесть настоящие предложения в плане работы, а по вопросам, требующим государственного решения, внести их в Правительство Российской Федерации.

Президент Российского союза ректоров,
ректор МГУ имени М.В.Ломоносова, академик
В.САДОВНИЧИЙ

ЗАКОН МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
от 10 июня 2001 г. № 107/2001-ОЗ
г.Москва

ОБ ОБРАЗОВАНИИ

Принят решением Московской областной думы
от 6 июня 2001 г. № 5/138

Настоящий Закон регулирует отношения в сфере образования и определяет принципы государственной политики, особенности построения и деятельности системы образования в Московской области.

В Московской области реализуется принцип приоритетности образования, которое признается сферой первоочередных интересов населения.

Глава I. Общие положения

**Статья 1. Основные понятия,
применяемые в настоящем Законе**

Образовательное учреждение или иная образовательная организация (далее — образовательное учреждение) — некоммерческая организация, осуществляющая образовательный процесс, то есть реализующая одну или несколько образовательных программ и (или) обеспечивающая содержание и воспитание обучающихся, воспитанников.

Образовательная программа — документ, определяющий предметное содержание образования определенного уровня и направленности.

Тип образовательного учреждения — элемент государственного статуса образовательного учреждения, определяемый в соответствии с направленностью реализуемых в данном образовательном учреждении образовательных программ (программы).

Вид образовательного учреждения — элемент государственного статуса образовательного учреждения, определяемый в соответствии с уровнем и функциональными особенностями реализуемых в образовательном учреждении образовательных программ (программы).

**Статья 2. Реализация государственной политики
в сфере образования в Московской области**

Организационной основой государственной политики в сфере образования в Московской области является областная целевая программа развития образования, разрабатываемая в соответствии с законодательством Московской области на основе Федеральной программы развития образования с учетом социально-экономических, демографических, культурных, экологических и других особенностей Московской области.

**Статья 3. Областные (национально-региональные)
компоненты государственных образовательных
стандартов**

1. Областные (национально-региональные) (далее — областные) компоненты государственных образовательных стандартов устанавливаются как их часть и наряду с федеральными компонентами указанных стандартов обязательны для исполнения на территории Московской области.

2. Областные компоненты государственных образовательных стандартов разрабатываются центральным исполнительным органом государственной власти Московской области в сфере образования и устанавливаются законом Московской области.

3. Областные компоненты государственных образовательных стандартов уточняются не реже одного раза в десять лет.

**Статья 4. Поддержка языковой культуры
населения Московской области**

С целью повышения уровня языковой культуры населения Московской области, сохранения самобытности и чистоты русского языка разрабатывается и принимается в установленном порядке областная целевая программа по поддержке языковой культуры населения Московской области.

**Статья 5. Воспитательный компонент
образовательного процесса**

1. Осуществление деятельности в сфере образования строится на основе обязательного включения в образовательный процесс воспитательного компонента. Воспитательный компонент образовательного процесса основывается на целенаправ-

ленным воздействии на нравственное и физическое развитие личности в целях подготовки ее к социально-культурной адаптации в жизни и обществе.

2. Общеобразовательные учреждения являются основной мировоззренческой базой воспитания и развития детей, обеспечивающей взаимодействие с организациями и ведомствами в вопросах воспитания обучающихся, воспитанников, их жизненном самоопределении, нравственном и гражданском становлении.

3. В образовательных учреждениях системы образования в Московской области не допускается реализация образовательных программ, содержащих элементы, формирующие у обучающихся, воспитанников национальную, религиозную или иную нетерпимость.

4. Воспитательная политика, осуществляемая в ходе образовательного процесса, проводится в непосредственной связи с институтом семьи.

Глава II. Система образования в Московской области

Статья 6. Понятие системы образования в Московской области

1. Система образования в Московской области является частью системы образования Российской Федерации и представляет собой совокупность преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности; сети реализующих их образовательных учреждений различных форм собственности, типов и видов; физических лиц, занимающихся индивидуальной трудовой педагогической деятельностью; органов управления образованием и подведомственных им учреждений.

2. В системе образования в Московской области действуют государственные (областные) образовательные учреждения, муниципальные образовательные учреждения, негосударственные образовательные учреждения.

Статья 7. Типы образовательных учреждений системы образования в Московской области

В системе образования в Московской области действуют следующие типы образовательных учреждений:

- дошкольные образовательные учреждения;
- образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста;

- общеобразовательные учреждения;
- общеобразовательные школы-интернаты;
- образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- оздоровительные образовательные учреждения санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении;
- специальные (коррекционные) образовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии;
- специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа;
- образовательные учреждения начального, среднего, высшего профессионального образования;
- учреждения дополнительного образования для детей и взрослых;
- другие образовательные учреждения.

Статья 8. Органы управления образованием в системе образования в Московской области

1. В образовательной системе в Московской области действуют органы управления образованием, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством Московской области и уставами муниципальных образований Московской области и в пределах своей компетенции осуществляют государственную политику в сфере образования.

2. Управление государственными (областными) образовательными учреждениями, входящими в систему образования в Московской области, осуществляют центральные исполнительные органы государственной власти Московской области, в ведении которых находятся данные образовательные учреждения.

Статья 9. Инфраструктура системы образования

1. Инфраструктуру системы образования в Московской области образуют подведомственные органам управления образованием учреждения или иные организации, выполняющие по отношению к образовательным учреждениям, а также органам управления образованием обслуживающие функции и обеспечивающие их деятельность.

2. К организациям инфраструктуры могут относиться:
- транспортные, ремонтно-строительные организации;
 - комбинаты питания;
 - общежития;

- гостиницы;
- жилищный фонд;
- дома и базы отдыха;
- спортивно-оздоровительные и санаторно-курортные организации;
- спортивные сооружения;
- издательские и полиграфические организации;
- информационные центры;
- библиотеки;
- другие организации.

Статья 10. Особенности создания, реорганизации, ликвидации и регламентация деятельности образовательных учреждений в системе образования в Московской области

1. Подготовка к ведению образовательной деятельности в государственных (областных) образовательных учреждениях с момента их государственной регистрации не может превышать 12 месяцев. В случае если государственное (областное) образовательное учреждение не получает лицензию на право ведения образовательной деятельности в указанный срок, оно лишается права на финансирование из областного бюджета и ликвидируется.

2. Лицензирование государственных (областных), муниципальных, а также негосударственных образовательных учреждений, входящих в систему образования в Московской области, за исключением лицензирования на право ведения образовательной деятельности по программам высшего профессионального и послевузовского профессионального образования, осуществляется центральным исполнительным органом государственной власти Московской области в сфере образования.

3. До создания государственной аттестационной службы аттестация образовательных учреждений, входящих в систему образования в Московской области, а также аттестация педагогических кадров проводится центральным исполнительным органом государственной власти Московской области в сфере образования в пределах его компетенции.

4. Государственная аккредитация образовательных учреждений, входящих в систему образования в Московской области, проводится центральным исполнительным органом государственной власти Московской области в сфере образования в пределах его компетенции.

5. Ликвидация образовательного учреждения, учредителем которого является исполнительный орган государственной власти Московской области или органы местного самоуправления Московской области, может быть осуществлена только с согласия соответственно Московской областной думы или представительного органа местного самоуправления муниципального образования Московской области, на территории которого находится образовательное учреждение.

6. Решение о ликвидации образовательных учреждений, указанных в пункте 5 настоящей статьи, не допускается без предварительной экспертной оценки соответственно уполномоченным органом исполнительной государственной власти Московской области, органом местного самоуправления Московской области последствий принятого решения для обеспечения жизнедеятельности, образования и воспитания детей.

7. Муниципальное дошкольное образовательное или муниципальное общеобразовательное учреждение, расположенное в сельской местности, может быть ликвидировано только с согласия схода жителей населенного пункта (пунктов), обслуживаемого указанным учреждением.

Глава III. Компетенция органов государственной власти Московской области и органов местного самоуправления Московской области в сфере образования

Статья 11. Компетенция Московской областной думы в сфере образования

К компетенции Московской областной думы в сфере образования относятся:

- определение государственной (областной) политики в сфере образования;
- осуществление законодательного регулирования отношений в сфере образования;
- утверждение областных дополнительных социальных стандартов основных показателей качества жизни детей в части их образования и воспитания;
- утверждение областных компонентов государственных образовательных стандартов;
- утверждение областной целевой программы развития образования;
- утверждение нормативов минимальной бюджетной обеспеченности по типам и видам образовательных учреждений системы образования в Московской области;

— установление дополнительных к федеральным социальных гарантий и льгот работникам образовательных учреждений.

Статья 12. Компетенция исполнительных органов государственной власти Московской области в сфере образования

К компетенции исполнительных органов государственной власти Московской области в сфере образования относятся:

— формирование и осуществление государственной политики в сфере образования на территории Московской области, финансовая поддержка государственных гарантий общедоступности среднего (полного) общего образования;

— обеспечение соблюдения законодательства в сфере образования и контроль исполнения государственных образовательных стандартов;

— разработка и реализация областной целевой программы развития образования;

— разработка областных дополнительных социальных стандартов основных показателей качества жизни детей в части их образования и воспитания;

— разработка областных компонентов государственных образовательных стандартов;

— осуществление в пределах своей компетенции лицензирования образовательных учреждений, входящих в систему образования в Московской области;

— организация и проведение в пределах своей компетенции аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений, входящих в систему образования в Московской области, а также аттестации педагогических кадров;

— создание, реорганизация, ликвидация и финансовое обеспечение государственных (областных) образовательных учреждений;

— организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников;

— информационное обеспечение в пределах своей компетенции образовательных учреждений, организация издания учебной литературы;

— издание нормативных правовых актов в пределах своей компетенции;

— разработка нормативов минимальной бюджетной обеспеченности по типам и видам образовательных учреждений системы образования в Московской области.

Статья 13. Компетенция органов местного самоуправления в сфере образования

К компетенции органов местного самоуправления в сфере образования относятся:

— создание и ликвидация муниципальных органов управления образованием, определение их структуры и полномочий, назначение и увольнение по согласованию с центральным исполнительным органом государственной власти Московской области в сфере образования руководителей муниципальных органов управления образованием;

— назначение руководителей муниципальных образовательных учреждений, если иное не предусмотрено типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов или решением органа местного самоуправления;

— планирование, организация, регулирование и контроль деятельности муниципальных органов управления образованием, образовательных учреждений в целях реализации государственной политики в области образования;

— формирование бюджетов муниципальных образований в части расходов на образование, разработка и принятие местных норм и нормативов минимальной бюджетной обеспеченности на уровне не ниже норм и нормативов минимальной бюджетной обеспеченности Московской области;

— обеспечение гражданам возможности выбора образовательных учреждений в пределах соответствующих муниципальных образований;

— создание, реорганизация и ликвидация муниципальных образовательных учреждений, расположенных на территории муниципального образования;

— утверждение программ развития образования соответствующих муниципальных образований;

— учет детей, подлежащих обучению на ступенях начального общего и основного общего образования;

— выявление и учет детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечение воспитания и образования детей, оставшихся без попечения родителей;

— создание необходимых материально-технических условий для осуществления учебно-воспитательного процесса;

— строительство и обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений в технически безопасном состоянии, обустройство прилегающих к ним территорий;

— контроль исполнения договоров аренды недвижимого имущества образовательных учреждений, находящихся в муниципальной собственности;

— использование муниципальных образовательных учреждений, объектов культуры и спорта в интересах обучающихся, воспитанников;

— установление местных налогов и льгот, стимулирующих развитие образования;

— обеспечение взаимодействия с органами социальной защиты населения, здравоохранения и культуры, правоохранительными органами, службой занятости в решении проблем обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья, профилактики правонарушений и безнадзорности, организации летнего отдыха, досуга и занятости.

Глава IV. Экономические и финансовые основы системы образования в Московской области

Статья 14. Основные принципы экономической политики Московской области в сфере образования

1. Экономическая политика Московской области в сфере образования направлена на поддержку и развитие образовательных учреждений в системе образования в Московской области, в том числе:

на финансирование образовательных учреждений в системе образования в Московской области, осуществляемое в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Московской области;

финансовую поддержку наиболее одаренных обучающихся, воспитанников, лучших педагогических работников, образовательных учреждений в форме премий, стипендий, грантов, целевого финансирования;

финансирование и материальное обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; финансирование учреждений для детей, имеющих недостатки в умственном и физическом развитии, нуждающихся в психолого-медико-педагогической помощи.

2. Образовательным учреждениям предоставляется право самостоятельного ведения финансово-экономической деятельности и создаются необходимые условия для эффективной реализации этого права.

Статья 15. Финансирование государственных (областных) и муниципальных образовательных учреждений

1. Финансирование государственных (областных) и муниципальных образовательных учреждений осуществляется на основе нормативов минимальной бюджетной обеспеченности (далее — нормативы) в системе образования в Московской области.

2. Нормативы в системе образования в Московской области, применяемые при составлении прогноза консолидированного бюджета Московской области на очередной год, утверждаются Московской областной думой.

3. Финансовые средства государственных (областных) и муниципальных образовательных учреждений образуются за счет:

- бюджетных ассигнований, рассчитанных на основе утвержденных нормативов;

- доходов от предпринимательской деятельности;

- добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц, в том числе иностранных граждан и (или) иностранных юридических лиц;

- доходов от иной не противоречащей законодательству деятельности.

4. Наличие у государственных (областных) или муниципальных учреждений дополнительных к бюджетным ассигнованиям доходов не является основанием для снижения размеров бюджетных ассигнований.

5. Доходы, полученные государственным (областным) или муниципальным образовательным учреждением от сдачи в аренду недвижимого имущества, закрепленного за данным образовательным учреждением, используются целевым назначением на содержание и развитие его материально-технической базы.

Порядок учета в доходах областного бюджета арендной платы за пользование недвижимым имуществом, находящимся в государственной собственности Московской области и закрепленным за государственными (областными) образовательными учреждениями, ее использования и контроля над ее использованием устанавливается Правительством Московской области.

Порядок учета в доходах бюджетов муниципальных образований арендной платы за пользование недвижимым имуществом, находящимся в муниципальной собственности и закрепленным за муниципальными образовательными учреждениями, ее использования и контроля над ее использованием устанавливается органами местного самоуправления Московской области.

Статья 16. Льготы, предоставляемые образовательным учреждениям

Льготы по налогам и сборам образовательным учреждениям предоставляются в соответствии с Законом Московской области «О льготном налогообложении в Московской области».

Статья 17. Оплата труда работников образовательных учреждений

1. Работникам образовательных учреждений ставки заработной платы (должностные оклады) устанавливаются на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников бюджетной сферы в соответствии с тарифно-квалификационными характеристиками (требованиями).

2. За выполнение дополнительных видов работ, не входящих в круг функциональных обязанностей работников образовательных учреждений, а также за высокую результативность работы, качество работы, напряженность, интенсивность труда устанавливаются доплаты и надбавки к ставкам (окладам) в соответствии с Положением о порядке установления доплат и надбавок в данном образовательном учреждении.

3. Фонд на выплату указанных доплат и надбавок из областного бюджета в государственных (областных) образовательных учреждениях, финансируемых из областного бюджета, определяется в размере 20—25 % от фонда оплаты труда.

Глава V. Социальные гарантии в системе образования в Московской области

Статья 18. Права и социальная защита обучающихся, воспитанников

1. Права и социальная защита обучающихся, воспитанников определяются законодательством Российской Федерации, законодательством Московской области, уставом образовательного учреждения.

2. Обучающимся, воспитанникам гарантируются уважение их человеческого достоинства, личная неприкосновенность и доброе имя, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, свобода совести, информации, свободное выражение собственных взглядов и убеждений. В случае причинения морального вреда (физического или нравственного страдания) действиями (бездействием), нарушающими личные права обучающегося, воспитанника, виновные несут ответствен-

ность в соответствии с законодательством Российской Федерации. В случае когда ребенок оценивает обращение с ним как унижающее его честь и достоинство, он или его законные представители вправе обратиться в органы опеки и попечительства, комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав или суд.

3. Детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, являющимся близкими родственниками, гарантируется право направления в одно образовательное учреждение, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

4. Для обеспечения психологической и социальной поддержки обучающихся и воспитанников органы местного самоуправления и исполнительные органы государственной власти Московской области создают соответственно социально-педагогические, психолого-педагогические учреждения и психолого-медико-педагогические службы.

Статья 19. Дополнительные социальные гарантии работников образовательных учреждений

1. Педагогическим работникам образовательных учреждений и совместно проживающим с ними членам их семей, работающим в сельской местности и поселках городского типа, в установленном законодательством Российской Федерации порядке предоставляется бесплатное жилое помещение с отоплением и освещением. Данная льгота включает в себя получение жилого помещения и оплату за предоставление жилищных и коммунальных услуг (отопление и освещение).

Право на льготы, указанные в абзаце 1 настоящей статьи, сохраняется за педагогическими работниками образовательных учреждений и совместно проживающими с ними членами их семей при выходе на пенсию данных работников, если общий стаж их работы в образовательных учреждениях, расположенных в сельской местности и в поселках городского типа, составляет на момент выхода на пенсию не менее 10 лет, при условии, что на момент перехода на пенсию они пользовались этими льготами.

Льгота по оплате жилищно-коммунальных услуг (отопление и освещение) сохраняется за педагогическими работниками образовательных учреждений при переезде их в близлежащий город в пределах одного муниципального образования Московской области при выходе на пенсию этих работников, если общий стаж их работы в образовательных учреждениях, расположенных в сельской местности и в поселках городского типа, составляет на момент выхода на пенсию не менее 10 лет, при условии, что на момент перехода на пенсию они пользовались этими льготами.

Льгота по оплате жилищно-коммунальных услуг (отопление и освещение) предоставляется указанным работникам, проживающим в домах независимо от вида жилищного фонда и форм собственности.

Средства для реализации указанных льгот учитываются в смете расходов на финансирование образовательных учреждений, в которых они работают или работали до выхода на пенсию, если на момент выхода на пенсию они пользовались этими льготами.

2. Педагогическим работникам и другим специалистам, работающим в образовательных учреждениях, финансируемых за счет средств местного и областного бюджетов, может предоставляться право льготного проезда на общественном транспорте (за исключением такси) от места проживания до места работы и обратно.

3. В целях развития творческого потенциала педагогов, поощрения талантливых работников образовательных учреждений, лауреатов педагогических профессиональных областных конкурсов Правительством Московской области могут устанавливаться премии в размерах, определяемых им.

4. Работникам образовательных учреждений Правительством Московской области и органами местного самоуправления соответственно могут предоставляться дополнительные льготы или компенсации, включая оплату за содержание детей в дошкольных образовательных учреждениях, медицинское обслуживание и лечение.

5. Педагогическим работникам — молодым специалистам в порядке, устанавливаемом Правительством Московской области, производится выплата ежемесячной материальной помощи в размере одного минимального размера оплаты труда в течение двух лет с момента их поступления на работу в государственные (областные) или муниципальные образовательные учреждения.

Глава VI. Профессиональная подготовка, повышение квалификации и переподготовка педагогических работников

Статья 20. Руководство профессиональной подготовкой, повышением квалификации и переподготовкой педагогических работников в Московской области

1. Общее руководство профессиональной подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации педагогических ра-

ботников в системе образования в Московской области осуществляет центральный исполнительный орган государственной власти Московской области в сфере образования.

2. Научно-методическим и организационным центром, осуществляющим профессиональную подготовку, профессиональную переподготовку и повышение квалификации всех категорий работников системы образования в Московской области, является областное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования.

Статья 21. Методическая работа в образовательных учреждениях

1. Вопросы организации и совершенствования методического обеспечения образовательного процесса решаются на уровне образовательного учреждения.

2. С учетом конкретных условий и специфики образовательных учреждений возможны различные формы организации коллективной методической работы — предметные и цикловые методические объединения, проблемные семинары, творческие группы, школы передового опыта и другие формы.

3. Работники образовательных учреждений имеют право свободного выбора форм и содержания методической работы.

Глава VII. Заключительные положения

Статья 22. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением пункта 5 статьи 19.

Пункт 5 статьи 19 настоящего Закона вступают в силу с 1 января 2002 г.

Статья 23. О признании утратившими силу нормативных правовых актов Московской области

Признать утратившими силу Закон Московской области № 46/96-ОЗ «Об образовании» и Закон Московской области № 62/99-ОЗ «О внесении дополнения в Закон Московской области “Об образовании”».

Губернатор
Московской области
Б.ГРОМОВ

ЗАКОН ГОРОДА МОСКВЫ
от 20 июня 2001 г. № 25
г.Москва

О РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Сфера действия настоящего Закона

Настоящий Закон устанавливает принципы деятельности органов власти города Москвы по развитию образования, регулирует формы участия органов государственной власти города Москвы и органов местного самоуправления, образовательных учреждений и организаций, физических и юридических лиц в развитии образования в городе Москве и направлен на обеспечение прав жителей города Москвы на получение образования, а также на поддержку развития образовательной деятельности.

**Статья 2. Понятия, используемые
в настоящем Законе**

Образование — целенаправленный процесс воспитания, обучения и развития в интересах личности, семьи, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения индивидом (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов).

Образовательные учреждения и организации — государственные образовательные учреждения и негосударственные образовательные организации, созданные в любой организационно-правовой форме, предусмотренной законодательством для некоммерческих организаций, осуществляющие образовательную деятельность, то есть реализующие одну или несколько образовательных программ и (или) обеспечивающие содержание и воспитание обучающихся и воспитанников.

Государственные образовательные учреждения города Москвы — юридические лица, созданные в форме учреждения исполнительными органами государственной власти города Москвы для осуществления образовательной деятельности.

Негосударственные образовательные организации — юридические лица, созданные физическими и (или) юридическими лицами в любой организационно-правовой форме, предус-

мотренной законодательством для некоммерческих организаций, для осуществления образовательной деятельности.

Государственные органы управления образованием города Москвы — городской и окружные органы исполнительной власти города Москвы, осуществляющие исполнительно-распорядительные функции в области образования в городе Москве.

Городская государственная система образования — совокупность образовательных и иных учреждений и организаций, подведомственных городскому или окружным органам управления образованием, и реализуемых ими образовательных программ, а также совокупность городских и окружных органов управления образованием.

Отраслевые системы образования города Москвы — совокупность образовательных организаций, подведомственных отраслевым органам городской администрации, осуществляющим исполнительно-распорядительные функции в сферах здравоохранения, культуры, социальной защиты и других, а также совокупность реализуемых ими образовательных программ.

Фонд попечителей — юридическое лицо, создаваемое в любой организационно-правовой форме, предусмотренной федеральными законами от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» и от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» для оказания содействия в решении актуальных задач развития образовательных учреждений, совершенствования их материально-технической базы и стимулирования труда их работников путем привлечения внебюджетных финансовых ресурсов.

**Статья 3. Основные принципы политики
города Москвы в области образования**

1. Обеспечение прав граждан на образование, удовлетворение их потребностей в образовании, развитие образования провозглашаются приоритетными направлениями деятельности органов власти города Москвы.

2. Наряду с принципами, предусмотренными федеральным законодательством, политика города Москвы в области образования основывается также на принципах:

— гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, воспитания человека как активно-

го и ответственного субъекта гражданского общества, способного свободно распоряжаться своим правом на труд, формирования достоинства жителя города Москвы, уважения к правам и свободам человека, любви к детям, семье, окружающей природе, Москве, России;

— светский характер образования в государственных образовательных учреждениях; обеспечение единства федерального и московского культурного и образовательного пространства; общедоступность образования и обеспечение равных возможностей получения образования для всех категорий жителей Москвы;

— адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников;

— признание права на специальные условия проведения образовательного процесса для одаренных обучающихся, а также для детей и подростков, имеющих отклонения в физическом и психическом развитии, связанные с наследственными и иными причинами;

— непрерывность образования, соответствие обеспечиваемого городской государственной системой образования уровня образования современным международным стандартам и тенденциям развития образования;

— обновление и развитие городской государственной системы образования за счет эффективного использования культурного, научного, производственного потенциала города Москвы, городской инфраструктуры, поддержки экспериментальной и инновационной деятельности в области образования;

— поддержка национальных, этнических, культурных традиций, содействие развитию этнокультурных образовательных учреждений и организаций;

— свобода, многообразие и вариативность в образовании;

— демократический, государственно-общественный характер управления образованием;

— предусмотренная федеральным законодательством самостоятельность государственных образовательных учреждений;

— поддержка негосударственных образовательных организаций;

— ориентация образовательного процесса на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников.

3. Органы власти города Москвы оказывают содействие лицам, проживающим вне территории Российской Федерации и желающим обучаться на русском языке, в получении ими основного общего образования на русском языке.

4. Деятельность органов власти города Москвы по развитию экономики образования основывается на следующих принципах: — обеспечение многоканальности финансирования образования;

— льготное налогообложение, направленное на поддержку развития системы образования;

— обеспечение нормативного бюджетного финансирования образовательных учреждений и организаций;

— поддержка предусмотренной федеральным законодательством хозяйственной самостоятельности образовательных учреждений и организаций.

5. Органы власти города Москвы разрабатывают и реализуют политику города Москвы в области образования на основе межведомственного подхода и при широком участии общественных объединений, профессиональных и творческих ассоциаций и объединений, родительских и ученических советов, детских и молодежных организаций.

6. Организационной основой политики города Москвы в области образования является Московская целевая городская программа развития образования.

Глава 2. Обеспечение права жителей Москвы на получение образования

Статья 4. Государственные гарантии права жителей Москвы на получение образования

1. Жителям Москвы гарантируется возможность получения образования независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным организациям (объединениям), возраста, состояния здоровья, социального, имущественного и должностного положения, наличия судимости.

2. Жителям Москвы гарантируется общедоступность и бесплатность получения начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования, а также возможность получения на конкурсной основе бесплатного среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования в государственных образовательных учреждениях в пределах государственных образовательных стандартов, если образование данного уровня получается впервые.

3. Органы власти города Москвы обеспечивают гражданам право на получение образования путем создания и поддержки городской и отраслевых систем образования и создания социально-экономических условий для получения образования в государственных образовательных учреждениях следующих типов:

- дошкольных;
- общеобразовательных (начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования);
- образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования;
- образовательных учреждениях дополнительного образования взрослых;
- специальных (коррекционных) для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии;
- образовательных учреждениях дополнительного образования;
- образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (законных представителей);
- других образовательных учреждений, осуществляющих образовательную деятельность.

4. Органы власти города Москвы гарантируют доступность образовательных услуг в государственных образовательных учреждениях города Москвы, реализующих программы дошкольного образования, путем установления льгот по оплате содержания детей из семей, отнесенных к категории особо нуждающихся в услугах этих учреждений. Критерии отнесения семей к этой категории утверждаются правительством Москвы с учетом уровня доходов, состава семей, состояния здоровья детей и родителей (законных представителей) и других факторов.

5. Органы власти города Москвы оказывают содействие в получении образования гражданами, проявившими выдающиеся способности, в том числе путем развития сети государственных образовательных учреждений, реализующих программы повышенного уровня, а также посредством предоставления им специальных городских стипендий, включая стипендии для обучения в других субъектах Российской Федерации и за рубежом.

Критерии и порядок предоставления указанных стипендий устанавливаются нормативными правовыми актами города Москвы.

6. В городе Москве создаются условия для бесплатного получения дополнительного образования несовершеннолетними

гражданами, лицами, повышающими квалификацию и занятыми на должностях, соответствующих профилю повышения квалификации, специалистами и другими работниками для прохождения переподготовки, а также трудоспособными гражданами, не имеющими работы и заработка.

Статья 5. Язык (языки) обучения в образовательных учреждениях и организациях

1. Обучение и воспитание в государственных образовательных учреждениях, а также в негосударственных образовательных организациях, имеющих государственную аккредитацию, в городе Москве ведется на русском языке.

Иной дополнительный язык обучения и воспитания определяется учредителем (учредителями) образовательного учреждения или организации и закрепляется в его (ее) уставе.

2. По желанию обучающихся, их родителей (законных представителей), по решению учредителя (учредителей) и в соответствии с уставом образовательного учреждения или организации могут создаваться классы, группы, где обучение по отдельным предметам может вестись на языках народов Российской Федерации или иностранном языке.

3. Органы власти города Москвы содействуют проживающим в городе Москве различным этнокультурным общностям в получении основного общего образования на родном языке путем создания государственных образовательных учреждений с этнокультурным компонентом образования.

Статья 6. Обеспечение права жителей Москвы на выбор формы обучения и образовательного учреждения или организации

1. Жителям Москвы предоставляется право свободного выбора различных форм обучения: очной, заочной (без отрыва от производства), очно-заочной (вечерней, сменной без отрыва от производства), самообразования, экстерната, семейного образования.

Допускается получение образования путем сочетания различных форм обучения.

2. При семейном дошкольном образовании родители (законные представители) ребенка имеют право на ознакомление с утвержденными программами дошкольного образования в государственных образовательных учреждениях и на диагностику уровня развития и способностей ребенка.

3. Предельный возраст обучающихся для получения основного общего образования в образовательном учреждении по очной форме обучения — 18 лет. Для детей и подростков с отклонениями в развитии, с девиантным (общественно опасным) поведением и других категорий, установленных федеральным законодательством, предельный возраст получения основного общего образования может быть увеличен.

4. По желанию родителей (законных представителей) допускается обучение их детей по программам начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования в форме семейного образования.

В этом случае в целях осуществления контроля за освоением обучающимися основных общеобразовательных программ, последний закрепляется за государственным образовательным учреждением, которое за счет бюджета города Москвы в согласованные с родителями (законными представителями) обучающегося сроки осуществляет промежуточную аттестацию обучающегося, а также оказывает его родителям (законным представителям) консультации по методическим и иным вопросам, связанным с обучением и воспитанием.

Порядок предоставления указанных образовательных услуг устанавливается правительством Москвы.

5. Обучающиеся на ступенях начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования имеют право использовать экстернат при освоении отдельных предметов, дисциплин и образовательных программ в целом.

6. Родителям (законным представителям), проживающим на территории города Москвы, с учетом мнения детей предоставляется право выбора образовательного учреждения или организации для получения их детьми образования соответствующего уровня при условии наличия в учреждении или организации свободных мест.

7. При приеме детей в первые классы государственных образовательных учреждений любого типа и вида не допускается проведение испытаний (экзаменов, тестов, конкурсов), направленных на выявление уровня знаний ребенка по различным учебным дисциплинам и предметам.

Статья 7. Базисный учебный план общеобразовательных учреждений

1. Базисный учебный план общеобразовательных учреждений города Москвы определяет максимальный объем учебной

нагрузки обучающихся, распределяет учебное время, отводимое на освоение федерального и национально-регионального компонентов государственного образовательного стандарта по классам и образовательным областям.

Базисный учебный план утверждается городским органом управления образованием.

2. Базисный учебный план состоит из двух частей: инвариантной и вариативной.

В инвариантной части базисного учебного плана полностью реализуется федеральный компонент государственного образовательного стандарта, обеспечивающий единство образовательного пространства и гарантирующий овладение выпускниками образовательных учреждений необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающих возможность продолжения образования.

Вариативная часть базисного учебного плана обеспечивает реализацию регионального и школьного компонентов.

3. Региональный компонент базисного учебного плана разрабатывается городским органом управления образованием для начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

Школьный компонент базисного учебного плана определяется администрацией образовательного учреждения по согласованию с органом его самоуправления.

4. Органы власти города Москвы обеспечивают реализацию федерального, регионального и школьного компонентов базисного учебного плана необходимыми финансовыми, материально-техническими и кадровыми ресурсами.

Статья 8. Сохранение здоровья обучающихся, воспитанников

1. Обеспечение и сохранение здоровья обучающихся, воспитанников образовательных учреждений и организаций осуществляются на основе межведомственной программы «Образование и здоровье», обеспечивающей взаимодействие образовательных и медицинских учреждений и организаций города, которая утверждается правительством Москвы один раз в три года.

Учебная нагрузка, режим занятий обучающихся, воспитанников определяются уставом образовательного учреждения или организации на основе рекомендаций, согласованных с органами здравоохранения.

2. Руководитель образовательного учреждения или организации несет персональную ответственность за создание условий, направленных на сохранение жизни и здоровья обучающихся, воспитанников во время образовательного процесса, и обеспечивает:

— создание условий для обучения и осуществления образовательного процесса, поддерживающих и укрепляющих здоровье обучающихся, воспитанников;

— организацию образовательного процесса, направленного на обучение навыкам здорового образа жизни на всех ступенях образования;

— организацию текущего контроля за состоянием здоровья обучающихся, воспитанников;

— проведение профилактических и оздоровительных мероприятий;

— обучение и воспитание в области охраны здоровья;

— повышение квалификации и проведение аттестации работников образовательного учреждения или организации в области охраны здоровья и обеспечения безопасности жизнедеятельности;

— предотвращение в помещениях образовательного учреждения или организации курения, употребления алкоголя и наркотических веществ обучающимися, воспитанниками, а также другими гражданами.

3. Администрация образовательного учреждения или организации привлекает родителей (законных представителей) к проведению профилактических и оздоровительных мероприятий, к формированию у обучающихся, воспитанников привычек здорового образа жизни.

4. Каждое образовательное учреждение или организация обеспечиваются штатным или специально закрепленным органами здравоохранения медицинским персоналом.

5. Педагогические работники государственных образовательных учреждений города Москвы обязаны проходить периодические бесплатные медицинские обследования, которые проводятся за счет средств бюджета города Москвы.

Статья 9. Коррекционная и оздоровительная деятельность образовательных учреждений и организаций

1. Несовершеннолетние граждане с ограниченными возможностями здоровья (имеющие отклонения в физическом и пси-

хическом развитии) имеют право на получение образовательных услуг, содержание и условия предоставления которых соответствуют состоянию их здоровья и обеспечивают социальную адаптацию этих лиц.

Органы исполнительной власти города Москвы обеспечивают реализацию этого права посредством создания и поддержки коррекционных, реабилитационных, специальных образовательных учреждений различных типов и видов, а также специальных (коррекционных) классов и групп.

Дети и подростки с отклонениями в развитии направляются в указанные образовательные учреждения органами управления образованием только с согласия родителей (законных представителей) по заключению психолого-педагогической и медико-педагогической комиссий.

2. При реализации образовательных программ для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются специальные государственные образовательные стандарты (региональный компонент).

3. Несовершеннолетние граждане с отклонениями в развитии имеют право на получение бесплатной психологической, медицинской и социальной помощи в государственных образовательных и медицинских учреждениях города Москвы.

4. Образовательные учреждения и организации могут реализовывать дополнительные бесплатные и платные образовательные коррекционные программы и осуществлять дополнительные образовательные коррекционные услуги при наличии соответствующей лицензии.

Дополнительные образовательные коррекционные программы и дополнительные образовательные коррекционные услуги направлены на оказание помощи несовершеннолетним гражданам, имеющим трудности в обучении, поведении и социальной адаптации на фоне хронических заболеваний, отклонений в психическом развитии, пограничных психических расстройств.

К дополнительным образовательным коррекционным услугам относятся психологическая, психотерапевтическая, логопедическая и иная помощь, диагностическая работа, психологические и социальные тренинги личностного развития и другие тренинги, реализуемые в общеобразовательных учреждениях и организациях профессионального образования, а также в приютах, образовательных учреждениях и организациях для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, центрах социальной помощи семье и детям.

Глава 3. Управление развитием образования в городе Москве

Статья 10. Полномочия органов власти в городе Москве в области образования

1. К полномочиям Московской городской администрации в области образования относятся:

— принятие правовых актов города Москвы в области образования в пределах своей компетенции;

— установление порядка приема в государственные образовательные учреждения города Москвы на ступени начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования;

— установление общего приема и структуры приема на обучение в подведомственные отраслевым органам городской администрации образовательные учреждения начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования;

— создание и реорганизация государственных образовательных учреждений, подведомственных отраслевым органам городской администрации;

— ликвидация государственных образовательных учреждений, подведомственных отраслевым органам городской администрации, при наличии согласования с Московской городской думой;

— распределение бюджетных средств между образовательными учреждениями, подведомственными отраслевым органам городской администрации;

— установление дополнительных к федеральным требований к образовательным учреждениям и организациям города Москвы в части строительных и санитарных норм и правил, охраны здоровья обучающихся, воспитанников, оснащенности образовательного процесса и оборудования учебных помещений;

— установление дополнительных к федеральным льгот обучающихся, воспитанникам и работникам образовательных учреждений и организаций города Москвы, а также видов и норм материального обеспечения указанных категорий граждан;

— делегирование исполнительно-распорядительных функций Московской городской администрации в области образования городскому органу управления образованием;

— иные полномочия, отнесенные в соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Москвы к ведению Московской городской администрации.

2. К полномочиям городского органа управления образованием относятся:

— разработка национально-регионального компонента государственных образовательных стандартов;

— разработка и реализация Московской целевой городской программы развития образования;

— разработка городских нормативов затрат на образование;

— организация разработки вариативных базисных и примерных учебных планов, примерных программ;

— лицензирование образовательной деятельности, контроль за соблюдением лицензионных условий, государственная аккредитация образовательных учреждений и организаций, за исключением образовательных учреждений и организаций высшего профессионального образования, в соответствии с федеральным законодательством;

— организация издания и (или) приобретения учебной литературы для бесплатного предоставления обучающимся;

— организация подготовки, переподготовки, повышения квалификации педагогических работников;

— обеспечение соблюдения федерального законодательства и законодательства города Москвы в области образования и контроль исполнения государственных образовательных стандартов;

— иные полномочия, отнесенные в соответствии с законодательством города Москвы к ведению городского органа управления образованием.

3. К полномочиям районной управы в городе Москве в области образования относятся:

— участие в осуществлении хозяйственного, материально-технического обеспечения деятельности государственных образовательных учреждений, находящихся на территории района, изыскание и направление внебюджетных средств на эти цели;

— контроль за организацией школьного питания в образовательных учреждениях;

— координация и контроль за предоставлением мест и путевок в дошкольные образовательные учреждения, находящиеся на территории района;

— взаимодействие с органами управления образованием по вопросам комплектования дошкольных образовательных учреждений;

— содействие образовательным учреждениям в проведении мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся, воспитанников.

Статья 11. Московская целевая городская программа развития образования

1. Московская целевая городская программа развития образования устанавливает цели, задачи и механизм реализации государственной политики города Москвы в области образования с учетом социально-экономических, экологических, культурных, демографических и других особенностей развития Москвы, федеральных программ развития образования, анализа состояния и имеющихся ресурсов города Москвы.

2. Московская целевая городская программа развития образования разрабатывается на три года и утверждается в порядке, установленном законодательством города Москвы.

Объем финансирования Московской целевой городской программы развития образования утверждается ежегодно при принятии Закона города Москвы «О бюджете города Москвы».

3. Ответственным за разработку проекта и реализацию Московской целевой городской программы развития образования является городской орган управления образованием.

4. Концепция Московской целевой городской программы развития образования разрабатывается на конкурсной основе.

Порядок проведения конкурса устанавливается городским органом управления образованием.

5. Участниками разработки Московской целевой городской программы развития образования могут быть граждане, юридические лица, общественные объединения. Порядок их участия определяется Положением о разработке Московской целевой городской программы развития образования, утверждаемым Правительством Москвы.

6. Реализация Московской целевой городской программы развития образования обеспечивается за счет средств бюджета города Москвы, а также за счет иных источников финансирования.

7. Правительство Москвы ежегодно представляет в Московскую городскую думу и публикует в официальных изданиях органов власти города Москвы отчет о ходе реализации Московской целевой городской программы развития образования.

Статья 12. Общественные советы по образованию

1. Общественные советы по образованию являются экспертно-консультативными органами, создаваемыми органами власти города Москвы в целях:

— обеспечения государственно-общественного характера управления образованием;

— обеспечения независимой, вневедомственной экспертизы образовательных инициатив и программ;

— привлечения общественности, научных и деловых кругов к поддержке образования в Москве, в частности к формированию и реализации благотворительных программ;

— содействия координации деятельности образовательных учреждений городской и отраслевых систем образования;

— взаимодействия с федеральными образовательными организациями и структурами, образовательными системами других субъектов Российской Федерации и иностранных государств.

2. Городской общественный совет по образованию является экспертно-консультативным органом Московской городской администрации.

Городской общественный совет по образованию включает представителей органов исполнительной власти, образовательных, научных, культурных, медицинских, профессиональных, благотворительных и иных организаций.

Положение о городском общественном совете по образованию и его состав утверждаются распоряжением мэра Москвы.

3. Общественные советы по образованию как экспертно-консультативные органы могут создаваться в административных округах и районах города Москвы.

4. Деятельность членов общественных советов по образованию осуществляется на общественных началах.

Статья 13. Формы поддержки государственных образовательных учреждений

1. В целях развития государственно-общественных форм управления в области образования, дополнительного привлечения внебюджетных финансовых ресурсов для обеспечения деятельности государственных образовательных учреждений, установления общественного контроля за использованием целевых взносов и добровольных пожертвований юридических и физических лиц на нужды государственных образовательных учреждений, образовательные учреждения вправе создавать попечительский совет и (или) фонд попечителей.

2. Попечительский совет является формой самоуправления государственного образовательного учреждения.

В состав попечительского совета могут входить участники образовательного процесса и иные лица, заинтересованные в совершенствовании деятельности и развитии государственного образовательного учреждения.

Порядок выборов и компетенция попечительского совета в части, не урегулированной настоящим Законом, определяются уставом и (или) положением о попечительском совете государственного образовательного учреждения.

Осуществление членами попечительского совета своих функций производится на безвозмездной основе.

3. Фонд попечителей государственного образовательного учреждения является юридическим лицом, учреждаемым государственным образовательным учреждением в форме некоммерческой организации.

Средства фонда попечителей формируются за счет добровольных пожертвований и других незапрещенных законом поступлений.

4. Попечительский совет и фонд попечителей:

— содействуют привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития государственного образовательного учреждения;

— содействуют организации и улучшению условий труда педагогических и других работников государственного образовательного учреждения;

— содействуют организации конкурсов, соревнований и других массовых мероприятий государственного образовательного учреждения;

— содействуют совершенствованию материально-технической базы государственного образовательного учреждения и благоустройству его помещений и территории;

— осуществляют иную деятельность, предусмотренную уставом образовательного учреждения, положением о попечительском совете и уставом фонда попечителей.

Глава 4. Поддержка развития образования органами власти города Москвы

Статья 14. Формы поддержки системы образования органами власти города Москвы

1. Органы власти города Москвы оказывают поддержку системе образования в следующих формах:

а) образовательным учреждениям и организациям:

— предоставления в соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Москвы льгот по поступающим в городской бюджет налогам и сборам;

— установления тарифов на оплату коммунальных услуг в размерах, предусмотренных для бюджетных организаций, а также запрета на отключение образовательных учреждений и организаций от потребляемых ими коммунальных услуг.

Наряду с этим органы власти города Москвы предоставляют в соответствии с законодательством города Москвы льготы по городским налогам и сборам, а также по федеральным налогам в части, поступающей в городской бюджет, юридическим и физическим лицам, оказывающим образовательным учреждениям и организациям безвозмездную помощь;

б) работникам образования:

— учреждения и выделения ежегодных грантов Москвы для поддержки проектов в области образования общегородского значения;

— обеспечения методической поддержки деятельности работников образования, в том числе поддержки права педагогических работников на предусмотренную федеральным законодательством свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников;

— бесплатного использования методических ресурсов и получения консультаций, доступ к которым в телекоммуникационной среде обеспечивается городскими методическими службами;

— обеспечения права на бесплатное по выбору повышение квалификации один раз в пять лет в учреждениях профессионального педагогического образования или иных образовательных учреждениях и организациях, имеющих государственную аккредитацию;

— учреждения и выделения премий работникам образования — лауреатам конкурса «Учитель года города Москвы»;

— оказания материальной помощи за счет накопительных средств городского и окружных органов управления образованием;

в) обучающимся, воспитанникам:

— учреждения и выделения премий обучающимся, воспитанникам образовательных учреждений и организаций — победителям городских олимпиад по учебным предметам.

2. Положения о грантах Москвы в сфере образования, премиях работникам образования — лауреатам конкурса «Учитель года города Москвы», премиях обучающимся, воспитанникам образовательных учреждений и организаций — победи-

телям городских олимпиад по учебным предметам утверждаются нормативными правовыми актами города Москвы.

Статья 15. Социальные гарантии и льготы работников образования

1. Органы власти города Москвы рассматривают социальную поддержку работников образования в качестве одной из своих приоритетных задач.

2. Все педагогические работники и отдельные специалисты, согласно перечню, утверждаемому правительством Москвы, работающие в государственных образовательных учреждениях, а также в негосударственных образовательных организациях, имеющих государственную аккредитацию, получают специальный статус «Работник образования города Москвы» и соответствующее удостоверение. Статус «Работник образования города Москвы» обеспечивает следующие права:

— бесплатное пользование фондами городских государственных библиотек;

— 50-процентную скидку при посещении государственных музейных и клубных учреждений культуры и бесплатное посещение их с группой детей;

— свободное получение информации, связанной с образованием;

— 50-процентную скидку на установленную оплату содержания детей педагогических работников в государственных дошкольных образовательных учреждениях города Москвы;

— иные льготы и гарантии, устанавливаемые правовыми актами Московской городской администрации.

Положение о выдаче удостоверения «Работник образования города Москвы» и образец удостоверения утверждаются Правительством Москвы.

3. Педагогические работники государственных образовательных учреждений города Москвы при признании их нуждающимися в улучшении жилищных условий в соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Москвы пользуются правом на первоочередное обеспечение жилыми помещениями в пределах нормы предоставления или, по их желанию, на предоставление безвозмездной субсидии на строительство или приобретение жилища.

4. Педагогические работники государственных образовательных учреждений города Москвы, подведомственных городскому и окружным органам управления образованием, пользуются правом на получение материальной помощи из накопитель-

ных средств для социальной поддержки данной категории работников для приобретения путевок в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения, оплаты проезда к месту лечения и отдыха и обратно и в других случаях, установленных законодательством города Москвы.

5. Педагогическим работникам государственных образовательных учреждений города Москвы, подведомственных городскому и окружным органам управления образованием, правительством Москвы устанавливается специальная система надбавок и доплат к ставкам заработной платы и должностным окладам:

— доплаты и надбавки стимулирующего характера за работу, не входящую в круг основных обязанностей (классное руководство, проверка письменных работ, руководство кружками, методическими, цикловыми и предметными комиссиями, заведование учебными кабинетами и др.);

— доплаты в размере от 20 до 40 % ставок (должностных окладов) молодым специалистам, а имеющим диплом с отличием — в размере 50 % в течение трех лет работы;

— надбавки в размере до 50 % должностных окладов руководящим работникам государственных образовательных учреждений по решению вышестоящего органа управления образованием;

— доплаты в размере 50 % ставок (должностных окладов) педагогическим работникам, удостоенным почетных званий «Народный учитель СССР», «Заслуженный учитель школы Российской Федерации», «Заслуженный работник культуры Российской Федерации», «Заслуженный работник физической культуры Российской Федерации», а также лауреатам премии мэрии Москвы в области образования;

— повышение на 15 % ставок (должностных окладов) педагогическим и библиотечным работникам лицеев, гимназий;

— повышение на 15 % ставок (должностных окладов) педагогическим работникам прогимназий;

— повышение на 15 % ставок (должностных окладов) библиотечным и педагогическим работникам по профильным дисциплинам средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов;

— повышение на 15 % ставок (должностных окладов) педагогическим и иным работникам, участвующим в экспериментальной и инновационной деятельности образовательных учреждений, входящих в городские экспериментальные площадки;

— ежемесячная поощрительная надбавка в размере 30 % ставок (должностных окладов) педагогическим и иным работникам, награжденным отраслевыми нагрудными знаками.

6. Правительством Москвы могут устанавливаться другие надбавки и доплаты.

В административных округах, районах города Москвы за счет средств соответствующих бюджетов и целевых бюджетных фондов возможно установление иных надбавок и доплат.

7. Льготы и гарантии, перечисленные в частях 2, 3, 4, 5 настоящей статьи, устанавливаются правовыми актами Московской городской администрации.

Статья 16. Предоставление информации в области образования

1. Городской и окружные органы управления образованием предоставляют обучающимся, воспитанникам и их родителям (законным представителям) информацию, в том числе о негосударственных образовательных организациях города Москвы, позволяющую осуществлять обоснованный выбор образовательного учреждения или организации.

2. Городской и окружные органы управления образованием способствуют предоставлению работникам образовательных учреждений и организаций информации, необходимой для эффективного осуществления и совершенствования их профессиональной деятельности.

Статья 17. Поддержка органами власти города Москвы негосударственных образовательных организаций

Органы власти города Москвы, признавая важность развития негосударственного сектора в области образования, проводят по отношению к негосударственным образовательным организациям политику, основанную на следующих принципах:

— единство стандартов, требований, норм, правил для образовательной деятельности государственных образовательных учреждений и негосударственных образовательных организаций;

— равенство условий социального обеспечения и оказания поддержки в формах, предусмотренных частью 2 статьи 15 настоящего Закона, для работников государственных образовательных учреждений и негосударственных образовательных организаций, имеющих государственную аккредитацию;

— преимущественное предоставление в аренду находящихся в государственной (городской) или муниципальной собствен-

ности помещений образовательного назначения для целевого использования, выделение земельных участков;

— предоставление льгот в соответствии с нормативами по арендной плате за нежилые помещения, находящиеся в городской собственности и используемые для основной деятельности образовательных организаций;

— включение мер по поддержке развития негосударственного сектора в области образования в Московскую целевую городскую программу развития образования.

Статья 18. Поддержка экспериментальной и инновационной деятельности в области образования города Москвы

1. Органы исполнительной власти города Москвы оказывают финансовую, материально-техническую, информационную, правовую и иную поддержку образовательным учреждениям города Москвы, ведущим экспериментальную и инновационную деятельность, создают условия, необходимые для реализации этой деятельности.

Органы управления образованием города Москвы могут выступать совместно с образовательными учреждениями авторами культурно-образовательных инициатив.

2. Образовательным учреждениям, ведущим экспериментальную и инновационную деятельность, может присваиваться статус экспериментальных образовательных площадок города Москвы. Порядок присвоения образовательным учреждениям статуса экспериментальных образовательных площадок и их аттестации определяется положением, утверждаемым городским органом управления образованием.

Одна площадка может объединять образовательные учреждения, ведущие экспериментальную или инновационную деятельность общей направленности.

3. Образовательное учреждение, имеющее статус экспериментальной образовательной площадки, имеет право:

— вносить изменения в цели, содержание, способы, систему средств воспитания и обучения, в режим своего функционирования и систему самоуправления;

— получать дополнительное финансирование программы эксперимента из внебюджетных источников;

— в пределах имеющихся у него средств на оплату труда самостоятельно определять форму и систему оплаты труда, размеры ставок заработной платы и должностные оклады, а

также размеры доплат, надбавок, премий и других мер материального стимулирования работников, участвующих в проведении экспериментальной и инновационной деятельности.

Глава 5. Взаимоотношения государственных образовательных учреждений города Москвы и их учредителей

Статья 19. Учредители государственных образовательных учреждений города Москвы

Учредителями государственных образовательных учреждений города Москвы выступают от имени правительства Москвы отраслевые органы городской администрации, осуществляющие исполнительно-распорядительные функции в сфере образования города Москвы.

Отношения между учредителем (учредителями) и государственным образовательным учреждением определяются договором, заключенным между ними в соответствии с федеральным законодательством и правовыми актами города Москвы.

Статья 20. Создание, реорганизация и ликвидация государственных образовательных учреждений города Москвы

1. Решения о создании и реорганизации государственного образовательного учреждения города Москвы принимаются его учредителем (учредителями).

Учредительным документом государственного образовательного учреждения является устав, утверждаемый учредителем (учредителями).

2. Государственное образовательное учреждение считается созданным, приобретает права и несет обязанности юридического лица с момента его государственной регистрации уполномоченным органом.

Государственный статус образовательного учреждения (тип, вид и категория) устанавливается при его государственной аккредитации.

Право на ведение образовательной деятельности и льготы, установленные законодательством для образовательных учреждений, возникают у учреждения с момента выдачи ему лицензии.

Права на выдачу своим выпускникам документа государственного образца о соответствующем уровне образования, на

пользование печатью с изображением Государственного герба Российской Федерации, а также на включение в схему централизованного государственного финансирования возникают у образовательного учреждения с момента его государственной аккредитации, подтвержденной соответствующим свидетельством.

3. Порядок назначения руководителя учреждения определяется его учредителем (учредителями).

4. Решение о ликвидации государственного образовательного учреждения принимается учредителем (учредителями) по согласованию с Московской городской думой.

5. Процедурные действия, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией государственных образовательных учреждений города Москвы, совершаются учредителем (учредителями) в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Статья 21. Имущественные права и обязанности государственных образовательных учреждений города Москвы и их учредителей

1. Для обеспечения полноценного образовательного процесса правительство Москвы закрепляет на праве оперативного управления за государственными образовательными учреждениями здания и сооружения и иное имущество, необходимое для осуществления образовательного процесса.

Земельные участки закрепляются за государственными образовательными учреждениями в бессрочное бесплатное пользование.

2. Бюджетное финансирование государственных образовательных учреждений осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством.

3. Государственное образовательное учреждение использует закрепленное за ним имущество и расходует выделенные бюджетные средства строго в соответствии с их целевым назначением. Оно не вправе отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом и имуществом, приобретенным за счет выделенных ему бюджетных средств.

Доходы, полученные государственным образовательным учреждением от разрешенной законодательством деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в собственность государственного образовательного учреждения.

Глава 6. Финансирование и экономическая деятельность образовательных учреждений и организаций

Статья 22. Нормативное бюджетное финансирование образовательных учреждений и организаций

1. Нормативное бюджетное финансирование предоставляется государственным образовательным учреждениям, входящим в городскую и отраслевые системы образования города Москвы, и негосударственным образовательным организациям с момента их государственной аккредитации в случае реализации ими основных общеобразовательных программ.

2. Норматив бюджетного финансирования определяет минимальную стоимость обучения (содержания) одного обучающегося, воспитанника в год по каждому типу, виду образовательного учреждения. Он является законодательно гарантированной нормой расходов городского бюджета по соответствующему направлению.

Норматив бюджетного финансирования устанавливается городским законом ежегодно и принимается одновременно с принятием городского бюджета, если иное не установлено законодательным актом города Москвы.

Городские нормативы бюджетного финансирования образовательных учреждений и организаций не могут устанавливаться ниже федеральных нормативов финансирования для соответствующих типов и видов образовательных учреждений и организаций.

Статья 23. Формирование и использование внебюджетных финансовых средств государственными образовательными учреждениями города Москвы

1. Государственное образовательное учреждение вправе привлекать в порядке, установленном федеральным законодательством, дополнительные финансовые, в том числе валютные, средства за счет выполнения предусмотренных его уставом работ и оказания услуг, а также за счет добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц, в том числе иностранных.

Перечисленные денежные средства аккумулируются на счете государственного образовательного учреждения.

2. Государственные образовательные учреждения вправе оказывать населению, предприятиям, учреждениям и органи-

зациям платные дополнительные образовательные услуги в порядке, установленном федеральным законодательством.

Платные дополнительные образовательные услуги оказываются государственным образовательным учреждением на основе договора, заключаемого в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации.

Доход, получаемый от оказания платных дополнительных образовательных услуг, направляется на обеспечение и развитие образовательного процесса в данном государственном образовательном учреждении, в том числе на заработную плату.

Платные дополнительные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансируемой за счет средств бюджета. В противном случае средства, заработанные в результате такой деятельности, изымаются учредителем в его бюджет.

3. Государственное образовательное учреждение вправе выступать в качестве арендатора и арендодателя имущества в установленном порядке.

Реализация и сдача в аренду государственным образовательным учреждением основных фондов и имущества не относится к предпринимательской деятельности, если доход от указанной деятельности реинвестируется в данное образовательное учреждение на непосредственные нужды обеспечения, развития и совершенствования образовательного процесса, в том числе на заработную плату.

4. Привлечение государственным образовательным учреждением дополнительных средств, указанных в части 1 настоящей статьи, не влечет за собой снижение нормативов и (или) абсолютных размеров его финансирования за счет бюджетных средств.

5. Денежные средства, имущество и иные объекты собственности, переданные государственному образовательному учреждению физическими и (или) юридическими лицами в форме дара, пожертвования или по завещанию, продукты интеллектуального и творческого труда, являющиеся результатом деятельности образовательного учреждения, а также доходы от собственной деятельности образовательного учреждения и приобретенные на эти доходы объекты собственности являются собственностью данного образовательного учреждения и используются им по своему усмотрению.

Государственное образовательное учреждение при исполнении сметы доходов и расходов самостоятельно в расходовании средств, полученных за счет внебюджетных источников.

6. Доход, полученный за счет внебюджетных источников, подлежит льготному налогообложению в соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Москвы.

7. Цены на оказание услуг и выполнение работ устанавливаются государственным образовательным учреждением на уровне рыночных с учетом возможности развития и совершенствования образовательного процесса и материальной базы образовательного учреждения.

Ограничение права государственного образовательного учреждения на самостоятельное регулирование цен за выполняемые работы и услуги со стороны органов исполнительной власти и органов местного самоуправления не допускается.

Статья 24. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу через 10 дней после его официального опубликования.

Мэр Москвы
Ю. ЛУЖКОВ

«Официальные документы в образовании». 2001. № 31

В МГУ им. М.В.Ломоносова 18—20 апреля 2001 г. прошел Всероссийский студенческий форум. Предыдущий раз студенты участвовали в подобном форуме более 10 лет назад.

Перед участниками форума выступили премьер-министр М.М.Касьянов, министр образования РФ, председатель оргкомитета форума В.М.Филиппов, председатель Комитета по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии Совета Федерации ФС РФ В.В.Сударенков и др.

РЕЗОЛЮЦИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСКОГО ФОРУМА

Участники Всероссийского студенческого форума — студенты вузов и ссузов из 89 субъектов Российской Федерации, представители федеральных и региональных органов государственной власти, общественных объединений, ученые и специалисты по работе с молодежью **признают**, что успешное строительство эффективного демократического государства, обеспечивающего правовые, политические, экономические свободы, во многом определяется степенью сознательности, гражданской зрелости молодых россиян и в первую очередь их самого организованного отряда — студенчества, его позитивным участием в процессе реформирования общества.

Сегодня на молодом поколении лежит ответственность за устойчивое развитие нашего общества. Особую актуальность приобретает не только поиск новых форм участия молодежи в социально-политической жизни страны, но и создание инновационных условий и возможностей для решения молодыми россиянами их собственных проблем и проблем общества в целом.

Различия в области идей у молодежи пока не носят характера антагонизма, и в перспективе возможно достижение согласия, прежде всего по фундаментальным ценностям, поскольку в целом молодое поколение хочет жить в свободной и великой стране. Современная молодежь в основной части настроена патриотично, верит в будущее России.

Однако масштабные социальные процессы, отражающие кризис нашего государства, предопределили распространение негативных тенденций в положении российской молодежи, по ряду важнейших показателей его можно оценить как критическое или близкое к критическому.

Вызывает беспокойство стремительное развитие в молодежной среде различных отклонений от традиционных для российского общества социальных норм. Наиболее заметен рост

числа потребляющих наркотики. Молодежная преступность продолжает оставаться высокой и становится фактором угрозы национальной безопасности страны.

В этих условиях участники Всероссийского студенческого форума, собравшиеся в Москве 18—20 апреля 2001 г., обсудили насущные проблемы студентов российских вузов и ссузов, уровень соблюдения их прав и гарантий в сфере обучения, воспитания, содействия оздоровлению и занятости, обеспечения жильем и трудоустройством, организации досуга и отдыха.

Положение современного российского студенчества может быть охарактеризовано следующим образом.

В настоящее время в 2 808 ссузах обучается 2,3 млн студентов. Среди ссузов 1 623 имеют федеральное подчинение, 1 012 находятся в ведении субъектов Российской Федерации, 21 — муниципальные, 152 — негосударственные. С 1992 г. количество ссузов возросло с 2 609 до 2 808, в т.ч. возникло 152 негосударственных. С 1992 г. численность студентов ссузов возросла с 2,09 до 2,31 млн чел. В 2000 г. в ссузы на базе 9 классов было принято 266,2 тыс. чел. (31,5 %), на базе 11 классов — 577,8 тыс. чел. (68,5 %). С 1980 по 2000 г. прием в ссузы по специальностям экономики и права вырос с 10,9 до 35,9 % абитуриентов. С 1994 по 2000 г. подготовка специалистов в ссузах по договорам с оплатой стоимости обучения возросла с 9,0 до 31,2 %. Число студентов ссузов в расчете на 10 тыс. чел. населения составляет 160 чел. В 2000 г. в ссузах 55,3 % студентов получали стипендию (в 1992 г. — 86,4 %).

Сегодня в 1 260 вузах обучается 4,74 млн чел. Среди вузов 562 (45,9 %) — государственные, 662 (54,1 %) — негосударственные. 203 из них имеют государственную аккредитацию. С 1992 по 2000 г. число вузов возросло с 535 до 1 260, в т.ч. возникло 662 негосударственных вуза. Численность студентов вузов возросла с 1992 по 2000 г. с 2,64 до 4,74 млн чел. С 1992 по 2000 г. прием в вузы возрос с 520,7 тыс. чел. до 1,3 млн чел. (рекордная цифра для российской высшей школы). Сегодня на 10 тыс. чел. населения в России приходится 280 студентов (в 1992 г. — 178). В 2000 г. на дневных отделениях вузов России 54,4 % студентов получали стипендию (в 1970 г. — 72,0 %).

Студенчество занимает особое положение в социальной структуре общества в силу того, что оно обладает высоким уровнем профессиональной и личностной культуры, активным интересом к практическому участию в процессе преобразования России. У него имеется необходимый потенциал для того,

чтобы выступать реальным партнером государственных органов законодательной и исполнительной власти в решении задач социального, воспитательного и иного характера.

Среди студенческих общественных объединений наиболее масштабными и массовыми по численному составу и региональному представительству являются студенческие профсоюзные организации. Но в то же время они пока в основном заняты решением социально-экономических проблем, оставляя без должного внимания участие в воспитательной работе, в организации учебного процесса, проблемы вторичной занятости студентов, другие общественно значимые и полезные направления их жизнедеятельности. Одной из своевременных и потенциально массовых форм работы со студенческой молодежью является движение студенческих отрядов.

В целом деятельность общественных объединений студентов в настоящий период характеризуется отсутствием их сплоченности в достижении поставленных целей, аморфностью организационных структур, слабой развитостью их в регионах, незначительным охватом студенческой молодежи, отсутствием единого информационного пространства и неразработанностью нормативно-правовой базы их деятельности.

Вместе с тем участники Всероссийского студенческого форума **отмечают**, что социальное положение большей части студенчества в Российской Федерации в настоящее время остается неудовлетворительным. Об этом свидетельствуют ухудшающаяся демографическая ситуация, высокая смертность в молодом возрасте, неблагоприятные характеристики состояния здоровья студентов, отсутствие у значительной части студенческих семей нормальных условий для жизни и осуществления репродуктивных функций, увеличение числа молодых граждан, не имеющих доступа к качественному образованию.

Затруднения в разрешении обозначенных выше проблем связаны с отсутствием системного подхода к организации оздоровления и отдыха студентов, недостаточным вниманием государственных структур к проблеме формирования здорового образа жизни в студенческой среде, развитию физической культуры, отсутствием механизма взаимодействия студенческих объединений с органами государственной власти, местного самоуправления, администрацией учебных заведений и другими общественными объединениями, недостаточным финансированием студенческих программ, в том числе культурно-досуговых, отсутствием гарантий, обеспечивающих востребованность молодых специалистов по окончании вузов и ссузов.

К наиболее **острым проблемам** российских студентов могут быть отнесены:

- неравенство доступа представителей различных социальных групп и регионов к качественному профессиональному образованию;

- недостаточная взаимоувязанность объемов и уровня подготовки в общей средней (полной) школе и требований ссузов и вузов к абитуриентам;

- неполнота законодательной и нормативно-правовой базы защиты прав и обеспечения социальных гарантий студентов;

- отсутствие комплексного подхода на федеральном и региональном уровнях к решению студенческих проблем;

- недоступность большинства высших и средних специальных учебных заведений для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- несформированность системы содействия студенческой занятости и трудоустройству выпускников ссузов и вузов;

- необходимость налаживания системы социального сотрудничества студенчества с потенциальными социальными партнерами (органами власти, местного самоуправления, образовательными и иными организациями, учреждениями);

- отсутствие механизмов представительства интересов студентов в органах федеральной, региональной, муниципальной законодательной и исполнительной власти;

- необходимость становления единой информационной среды в целях наиболее полного информирования студентов в области защиты их прав и соблюдения социальных гарантий;

- непроработанность основ развития студенческого самоуправления в вузах и ссузах;

- недостаточная методологическая и организационная проработанность механизмов активизации социального потенциала студенчества;

- малочисленность и невысокая степень влияния на студенческую аудиторию молодежных и студенческих общественных объединений.

Обозначенные проблемы создают реальную угрозу национальной безопасности страны. Государство не обеспечивает достаточных гарантий для реализации молодыми гражданами своего интеллектуального и творческого потенциала, своих конституционных прав и законных интересов.

Участники Всероссийского студенческого форума обращаются к Президенту Российской Федерации, Федеральному Собра-

нию, Правительству Российской Федерации, общественным объединениям и самой молодежи с призывом активно способствовать становлению в стране подлинного социального правового государства и гражданского общества, в политике которого система высшего и среднего профессионального образования занимает приоритетное место, а студенчество рассматривается как стратегический интеллектуальный ресурс страны.

Участники форума призывают политиков, работников науки и образования, здравоохранения, культуры и искусства, а также средств массовой информации с высоким чувством ответственности отнестись к проблемам социально-экономического и правового обеспечения студентов и на этой основе содействовать развитию системы высшего и среднего профессионального образования в России.

Участники Всероссийского студенческого форума **р е к о м е н д у ю т**:

Президенту Российской Федерации:

- признать исключительную роль молодежи как стратегического ресурса обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития общества;

- считать необходимыми усиление ответственности органов государственной власти всех уровней в осуществлении защиты прав и законных интересов молодых граждан, активизацию их равноправного взаимодействия на принципах сотрудничества и партнерства с общественными объединениями;

- утвердить своим указом Концепцию государственной молодежной политики в Российской Федерации, признав ее целью содействие молодым гражданам в осуществлении ими своих прав и свобод, жизненном самоопределении, самовыражении и самореализации;

- создать при полномочных представителях Президента Российской Федерации по всем федеральным округам советы по молодежной политике;

- создать в каждом федеральном округе центры поддержки студенчества на базе зарекомендовавших себя в этой сфере вузов и ссузов;

- поручить окружным центрам поддержки студенчества один раз в два года проводить окружные студенческие форумы.

Федеральному Собранию Российской Федерации:

- разработать и принять федеральный закон о государственной поддержке молодежи в Российской Федерации, установить в законе приоритетные направления такой поддержки, действенные механизмы ее реализации;

внести изменения и дополнения в федеральное законодательство, в том числе:

в трудовом законодательстве — определить дополнительные меры по содействию и обеспечению профессиональной ориентации, профессиональной подготовки и переподготовки, занятости (в том числе временной) и трудоустройства молодых граждан;

в налоговом законодательстве — установить налоговые льготы для следующих категорий:

работодателей, предоставляющих рабочие места в соответствии с законодательными квотами для молодых граждан (в том числе несовершеннолетних), впервые начинающих трудовую деятельность;

учащихся (работающих в период каникул) и хозяйствующих субъектов (принимающих их на работу) с целью развития системы вторичной студенческой занятости;

студенческих предприятий;

установить, что налогообложению не подлежат средства от прибыли хозяйствующих субъектов, направляемые на организацию и проведение исследовательской работы студентов в высших и средних специальных учебных заведениях;

в жилищном законодательстве — определить дополнительные гарантии по выделению целевых субсидий, льготных кредитов, ипотечного кредитования молодых граждан для строительства или приобретения жилья;

в законодательстве по охране здоровья — предусмотреть обеспечение гарантированной, квалифицированной, бесплатной медицинской помощью и лекарственными средствами детей и молодежи;

в нормативной правовой базе образования — определить механизм реализации правового статуса студента;

в Федеральном законе «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» — рассмотреть вопрос о признании студенческих коллективов вузов и ссузов, студенческих профсоюзных организаций субъектами молодежной политики;

принять нормативные акты об участии граждан Российской Федерации и их объединений в охране общественного порядка, запрете рекламы табачных изделий, алкогольных напитков, пива и другие акты, направленные на борьбу с социально негативными явлениями в молодежной среде;

разработать и принять нормативный акт, определяющий правовой статус студента, и механизм его реализации;

создать молодежную палату при Федеральном Собрании Российской Федерации.

Правительству Российской Федерации:

доработать и принять федеральную межведомственную программу «Студенчество России (2002—2006 гг.)» с определением соответствующего финансирования;

создать Всероссийский фонд социальной и правовой поддержки студенческой молодежи страны;

обратить внимание отраслевых министерств и ведомств, имеющих в своем подчинении высшие и средние профессиональные учебные заведения, на:

обеспечение выделения средств на социальную поддержку студентов;

организацию регулярных встреч со студентами;

расширение доступности учебных заведений для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

привлечение к работе по составлению и корректировке существующих учебных планов (в том числе введению курсов по выбору обучаемого) студентов;

организацию отраслевых региональных и межрегиональных студенческих форумов;

расширить формы непосредственных контактов членов Правительства Российской Федерации с представителями различных слоев молодежи и студенчества;

разработать систему статистических показателей и организовать регулярный сбор информации по проблемам различных категорий студенческой молодежи; подготовить программу проведения выборочных исследований по вопросам, характеризующим качество жизни и процессы социальной интеграции студенческой молодежи;

контролировать точное и единообразное исполнение государственными органами, органами местного самоуправления и руководителями учебных заведений профессионального образования законодательства, затрагивающего права и интересы студенческой молодежи и их организации;

увеличить размер стипендии до прожиточного минимума и обеспечить формирование стипендиального фонда в соответствии с числом обучающихся (один студент — одна стипендия);

принимать нормативные акты, связанные с положением учащейся молодежи, после предварительного обсуждения с представляющими ее интересы общественными студенческими объединениями;

включить студентов в сферу действия Закона «Об основах социального страхования граждан РФ» или создать за счет средств федерального бюджета отделение фонда социального страхования студентов и аспирантов учреждений профессионального образования;

обязать администрации учебных заведений предусматривать в их годовых бюджетах средства на финансирование социальной и научно-исследовательской работы студенческих общественных объединений;

создавать совместные центры контроля за качеством образования с периодическим гласным обсуждением и оглашением результатов их работы;

осуществить координацию деятельности научных студенческих обществ через создание совместных интернет-ресурсов, аккумулирующих информацию о студенческих сайтах, научных мероприятиях, организуемых студентам (на базе вузов и государственных органов);

создать информационные региональные студенческие центры;

создать многоуровневую систему стимулирования наиболее талантливых молодых специалистов;

создать информационный молодежный телерадиоканал, в своей деятельности направленный исключительно на проблемы молодежи;

создать сайт в Интернете «Всероссийский студенческий ФОРУМ 2001 — “Проблемы наркомании”» для обмена информацией по практическим решениям проблемы в каждом регионе;

учесть необходимость повышения компетенции работников СМИ в вопросах профилактики, усиления рекламы здорового образа жизни, спорта, психологической, социальной компетентности, развития нравственной, духовной составляющей личности и общества;

рекомендовать СМИ разработать системный подход к профилактике наркомании и злоупотребления другими ПАВ среди населения;

сформировать современную нормативную правовую базу социального обслуживания молодежи, направленную на создание условий для оказания качественных социальных услуг молодежи;

разработать систему предоставления рабочих мест для профессиональной практики студентов;

разработать механизм приведения количества и качества подготовки специалистов, выпускаемых учебными заведениями, в соответствие с требованиями рынка труда;

ввести систему квотирования рабочих мест для выпускников вузов и ссузов на федеральном уровне;

создать единую базу данных вакансий для вторичной занятости студентов и для трудоустройства выпускников вузов и ссузов (по отраслям);

разработать меры по формированию системы информационно-консультационных, профориентационных и образовательных услуг и инфраструктуры трудовой занятости для учащейся и безработной молодежи;

продолжить формирование системы государственных и негосударственных предприятий и организаций по поддержке и развитию молодежного предпринимательства, а также общероссийской системы молодежных бирж труда в целях содействия трудоустройству молодежи на временные работы и обеспечения вторичной занятости молодежи;

разработать систему мер по реализации социальных и правовых гарантий студентам высших и средних профессиональных учебных заведений;

разработать меры по поддержке деятельности студенческих отрядов совместно с их объединениями и общественными объединениями, ведущими работу с ними;

создать федеральную систему студенческих отрядов на базе их объединений;

разработать правовую основу для внедрения системы государственной поддержки обеспечения жильем молодежи и молодых семей;

разработать и осуществить введение в средних общеобразовательных учебных заведениях и в вузах единых норм физической подготовки молодежи «Российский норматив».

Министерству образования Российской Федерации:

разработать положение и сформировать предложения по составу Общественного совета по вопросам студенчества;

обеспечить деятельность органов государственной власти по взаимодействию со студенческими объединениями;

разработать концепцию и на ее основе программу социально-экономического и информационно-правового обеспечения студентов в Российской Федерации;

создать Всероссийский научно-практический центр исследований социальных и правовых проблем студенческой молодежи;

сформировать систему мониторинга социально-культурных потребностей и интересов студенчества, его нравственных, политических, ценностных ориентаций и на его основе определить приоритеты работы с молодежью;

определить механизм привлечения представителей студенческих общественных организаций и органов их самоуправления к решению основных задач государственного и общественного развития;

разработать оптимальный механизм поддержки органами государственного управления социально-ориентированных и социально значимых программ и проектов студенческих общественных организаций и органов студенческого самоуправления на федеральном, региональном и местном уровнях;

осуществить разработку научно обоснованных концепций деятельности студенческого общественного движения по отдельным направлениям включения студенчества в общественно значимую работу;

создать опорно-экспериментальные центры реализации программ молодежных студенческих объединений;

подготовить организационные и методические предложения по созданию и организации работы органов студенческого самоуправления, в том числе через федеральные округа;

усилить общественную составляющую молодежной политики через проведение регулярных встреч с лидерами молодежных, в том числе студенческих, общественных объединений;

создавать и развивать образовательные интернет-центры в вузах;

сформировать единую систему информационного обеспечения студенческого общественного движения;

создать систему поддержки молодежных СМИ;

совершенствовать систему дополнительного профессионального образования (дистанционное обучение, введение единого стандарта второго высшего образования);

обеспечить эффективность системы повышения квалификации кадров студенческого общественного движения, в том числе силами общественных объединений;

осуществить подготовку молодежных лидеров через систему образовательных учреждений, систему Департамента по молодежной политике Минобрнауки России;

проводить региональные, межрегиональные и всероссийские семинары по повышению квалификации организаторов студенческих мероприятий и руководителей творческих объединений, организовывать творческие лагеря на региональном уровне;

проводить студенческие фестивали национальных культур; ежегодно проводить фестиваль «Российская студенческая весна»;

создать единую систему проведения фестиваля «Студенческая весна» на различном уровне, с различными градациями (студенты вузов и ссузов Минкультуры России и Минобрнауки России);

оказывать поддержку научно-исследовательским разработкам по изучению студенческого экологического туризма и деятельности поисковых отрядов, в проведении фестивалей авторской песни;

проводить конкурсы проектов творческих программ;

создать базу данных о творческих мероприятиях и коллективах;

создать систему финансовой поддержки творческих коллективов на всех уровнях;

предусмотреть выделение определенных средств для научных студенческих обществ;

рассматривать проведение студенческих научных конференций на базе вуза в качестве одного из основных критериев оценки эффективности его деятельности;

создавать межвузовские клубы, выделять площадки для этих центров на областном и всероссийском уровнях;

налаживать связи между вузами и ссузами;

создать студенческие клубы как в государственных, так и в коммерческих аккредитованных вузах как обязательное подразделение вуза, причем обязательным условием аккредитации вуза должно стать создание такого клуба;

совместно с Минфином России и Минсельхозом России определить источник средств и разработать механизм социально-экономической поддержки молодых специалистов сельскохозяйственной отрасли;

Минобрнауки России совместно с Минобороны России, МВД России, ФПС решить вопрос о создании условий для деятельности общественных объединений в вузах этих ведомств;

создать «Фонд социального страхования студентов и аспирантов» вузов и ссузов;

администрациям вузов и ссузов ввести в годовой бюджет вузов и ссузов статью расходов «Финансирование программ и мероприятий (в первую очередь по заявкам) студенческих общественных объединений»;

создать независимую наблюдательную комиссию студенческих общественных объединений, отслеживающую работу фонда социального страхования студентов и аспирантов и выполнение статьи расходов вузов и ссузов «Финансирование программ и мероприятий студенческих общественных объединений»;

максимально увеличить международную составляющую проводимых в России студенческих конференций, семинаров;

проводить всероссийские студенческие форумы с участием представителей вузов и ссузов всех субъектов Российской Федерации не реже одного раза в 3 года;

поручить Совету учредителей Всероссийского студенческого форума дальнейшую работу по выполнению решений форума; координационную роль в этом процессе возложить на Минобразование России.

Руководителям органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

содействовать созданию при администрациях субъектов Российской Федерации студенческих органов самоуправления;

содействовать разработке и принятию региональных программ социально-экономической и информационно-правовой поддержки студенчества на 2002—2006 гг.;

обеспечить условия для широкого межведомственного взаимодействия органов и учреждений по работе с молодежью, продолжить практику проведения комплексных межведомственных мероприятий;

способствовать расширению практики социального партнерства с гражданами, общественными, в том числе студенческими, религиозными и коммерческими организациями, вовлечению их в процесс выработки и принятия решений по проблемам молодежи, шире использовать общественную инициативу при выполнении соответствующих программ;

организовать и развивать централизованную сеть информационных центров для молодежи, обеспечение молодежи комплексной информацией по вопросам труда, обучения, досуга;

содействовать созданию региональных фондов финансовой поддержки вузов и средних профессиональных учебных заведений региона через установление налоговых льгот организациям;

содействовать разработке системы мер по реализации финансовых льгот студентам при пользовании государственными и муниципальными музеями, объектами массового и физкультурно-оздоровительного назначения и транспортом;

выделять целевые ассигнования на содержание объектов социально-культурной инфраструктуры системы образования и социальную поддержку студентов и студенческих объединений;

оказывать услуги в сфере дополнительного образования и профориентации; изучать возможности получения студентами дополнительной специальности;

разрабатывать и реализовывать механизмы трудоустройства выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений;

развивать систему вторичной и сезонной занятости студенческой молодежи, организацию специализированных рабочих мест для студентов;

расширить сферу предоставления информационных услуг о потребностях рынка труда по профессиям и специальностям;

оказывать всемерное содействие в развитии региональной инфраструктуры содействия занятости молодежи и поддержки молодежного предпринимательства, решения задач обеспечения молодежи жильем;

разработать механизм организации региональных координационных советов (или иных структур) содействия вторичной занятости студентов из представителей учебных заведений, органов по делам молодежи и молодежных общественных объединений;

разработать предложения по расширению видов применяемых общественных и временных работ, изменению условий участия в них и привлечению к ним студентов;

разработать меры по формированию системы информационно-консультационных услуг, профориентационных и образовательных услуг и инфраструктуры трудовой занятости для учащейся и безработной молодежи;

обеспечивать через систему общественных работ сезонную занятость учащихся и студентов, участвовать в восстановлении и координации деятельности системы штабов студенческих отрядов;

разработать систему целенаправленной государственной поддержки малого бизнеса, расширить масштабы обучения молодежи основам предпринимательства, включения общественных организаций предпринимателей в систему государственных программ малого бизнеса;

разработать на региональном уровне систему кредитования и иных форм поддержки студенческой молодежи, студенческих семей; развивать систему дисконтных карт для студентов;

создать целевую программу поддержки творческих коллективов в малых городах России;

учредить координационные центры руководителей студенческих научных обществ на городском и региональном уровнях, встречающихся на регулярной основе.

Коллективам образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования:

рекомендовать ректорам вузов оказывать всестороннюю поддержку органам студенческого самоуправления;

создать в учебных заведениях на паритетной основе согласительные комиссии по спорным ситуациям из представителей студенческих общественных объединений и администрации учебного заведения;

содействовать повышению статуса студенческих организаций в высших и средних специальных учебных заведениях с учетом их роли в воспитательном и образовательном процессе;

консолидировать студенческое общественное движение в целях решения насущных студенческих проблем, реализации молодежных программ и проектов;

всемерно содействовать развитию роли студенческого самоуправления в высших и средних специальных учебных заведениях;

включать в образовательный процесс аспекты, развивающие способности и потребности к творчеству у студентов;

в рамках реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» совершенствовать систему взаимодействия вузов и ссузов с государственными органами, ветеранскими и молодежными патриотическими объединениями и другими организациями с целью улучшения подготовки молодежи к военной службе, воспитания гражданственности и патриотизма;

без предварительного согласования со студенческими общественными объединениями в соответствующих учебных заведениях не назначать кандидатуры работников, отвечающих за воспитательную работу;

вести в практику работы ознакомление абитуриентов и студентов с нормативными документами, определяющими их права и обязанности;

создать систему обмена информацией (в том числе через Интернет) в вузах;

создать студенческое телевидение и радио;

централизованно выделять бюджетные средства в вузы и ссузы для участия студенческих творческих коллективов в фестивалях и конкурсах различного уровня;

регулярно проводить совещания-семинары по изучению опыта работы творческих коллективов вузов;

осуществлять конкретные практические меры по сохранению и приумножению культурных традиций народов России, проявлять гражданско-патриотическую позицию в решении насущных проблем студенческой молодежи;

создать в вузах штатные должности руководителей студенческих клубов для организации досуга студентов;

выделить бюджетные ставки работникам студенческих клубов; увеличить финансирование на культурно-досуговую деятельность студентов;

организовать межвузовские клубы, выделение площадей для этих центров на областном и всероссийском уровнях;

создать студенческие клубы как в государственных, так и в коммерческих аккредитованных вузах как образовательное подразделение вуза, при этом обязательным условием аккредитации вуза должно стать создание такого клуба;

воспитывать у студентов потребность в знакомстве и общении с современным искусством в Интернете, в постоянном пополнении и расширении своих знаний в этой области, в работе с электронными носителями информации (базами данных, CD, видео и т.д.);

создавать условия общения и систематически организовывать встречи с творческими людьми;

создавать в учебных заведениях центры информационно-правовой поддержки студентов;

оказывать поддержку студенческим газетам, конструкторским бюро, опытным хозяйствам и иным студенческим практическим инициативам;

оказывать поддержку созданию и деятельности служб трудоустройства и вторичной занятости студентов;

создавать на базе вузов психокоррекционные центры с целью профилактики асоциальных явлений в студенческой среде; оказывать все виды поддержки студенческим СМИ;

включать в образовательный процесс изучение современного искусства;

активно использовать познавательные и воспитательные возможности отечественных музеев и коллекций современного искусства;

создать программы обмена и стажировок студентов между вузами и способствовать обмену опытом; налаживать связи между вузами и ссузами;

создать «Фонд социального страхования студентов и аспирантов» вузов и ссузов;

администрациям вузов и ссузов ввести в годовой бюджет вузов и ссузов статью расходов «Финансирование программ и мероприятий (в первую очередь по заявкам) студенческих общественных объединений»;

создать независимую наблюдательную комиссию студенческих общественных объединений, отслеживающую работу фонда социального страхования студентов и аспирантов и выполнение статьи расходов вузов и ссузов «Финансирование программ и мероприятий студенческих общественных объединений»;

принять меры, обязывающие администрации вузов и ссузов ввести в годовой бюджет этих образовательных учреждений статьи расходов «Финансирование зарегистрированных при учебном заведении студенческих общественных объединений» и «Финансирование научных студенческих организаций и научных студенческих работ».

Студенческим общественным объединениям:

использовать все возможности для формирования условий гражданского становления и реализации потенциала студенческой молодежи;

уделять больше внимания разработке и реализации программ, направленных на решение социальных проблем студенчества;

активизировать свою деятельность, направленную на взаимодействие с государственными структурами всех уровней, администрациями вузов и другими общественными объединениями в решении студенческих проблем;

способствовать сбору и обработке информации, касающейся регионального опыта в решении вопросов прав студентов, жилищного обеспечения, трудоустройства, оздоровления и культурного отдыха студенчества с целью создания единой информационной базы данных;

направлять усилия студенческих общественных объединений на то, чтобы студенчество стало движущей силой развития общества, поскольку усилия, предпринимаемые государством и обществом в области молодежной политики, без участия общественных молодежных объединений не могут считаться достаточно эффективными;

включить в планы молодежных организаций работу с категориями молодых людей, имеющих претензии со стороны правоохранительных органов (отбывающих наказание в местах лишения свободы и т.д.);

инициировать в каждом вузе страны, развивать и поддерживать волонтерское движение и создание волонтерских студенческих команд;

организовать постоянно действующий семинар для подготовки волонтеров;

акцентировать внимание студенческих объединений на создании единой системы адаптации студентов к современным условиям жизни, возможности самореализации студентов посредством разработки новых форм работы в области гражданского и патриотического воспитания, активного участия в разработке и реализации программ, направленных на решение существующих проблем студенчества.

Участники Всероссийского студенческого форума обращаются ко всем гражданам России с призывом всемерно содействовать утверждению в обществе принципов гуманизма и социальной справедливости, развитию нашей Родины по пути демократии, мира и прогресса!

18—20 апреля 2001 г.
г. Москва

«Официальные документы в образовании». 2001. № 29



Б.А.КУГАН

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В РЕГИОНЕ

Создание 7 лет назад в Курганской области профильных медицинских классов свидетельствовало о начале апробации в регионе современного профильного образования. Почему именно медицинских? С одной стороны, в области сложилась критическая ситуация с медицинскими кадрами. Так, обеспеченность врачами на 10 000 чел. населения составляет 21,3 специалиста, средними медицинскими работниками — 89,9 (по России соответственно 42,2 и 99,5). Во многих районах области эти цифры меньше почти в 2 раза. Кроме того, вполне очевидно, что собственного медицинского вуза на территории области в ближайшие годы не будет. С другой стороны, развитие профильного образования — это веление времени. В соответствии с концепцией 12-летнего общего образования оно должно строиться, особенно в старших классах, на принципе максимального удовлетворения индивидуальных интересов обучающихся, исходя из их осознанного профессионального выбора. Профильное образование следует рассматривать как органическую часть непрерывного лично ориентированного образования, когда постижение мира происходит в определенном контексте, связанном со спецификой той или иной профессии.

Интересен, на наш взгляд, тот факт, что концепция профильного образования разрабатывалась в Курганской области общественной организацией — центром «Гармония», который много лет сотрудничает с Главным управлением образования области. Центр в своей работе исходит из принципа открытости, не «парниковой» лаборатории, а лаборатории на рабочем месте. Ему удалось выстроить систему взаимодействия с государственными образовательными структурами и органами управления. Появилась новая образовательная «вертикаль», в рамках которой осуществляется разделение функций между

КУГАН Борис Алексеевич, начальник Главного управления образования Курганской области, кандидат педагогических наук.

федеральными, региональными и муниципальными органами управления. Возникающие при этом отношения партнерства действительно позволяют делать школу открытой и, преодолевая традиции предметоцентризма, ориентировать ее на реализацию главной задачи развития личности — выбрать свой жизненный путь и быть максимально подготовленным к нему.

В 1994 г. в гимназии № 57 г.Кургана, работающей по традиционной предметной системе, была создана на принципе абсолютной добровольности экспериментальная учебная группа десятиклассников из 15 чел., проявляющих интерес к медицине. Старшеклассников привлекал не только уровень подготовки по отдельным предметам, но и предстоящие встречи с лучшими медицинскими работниками, возможность оказывать соответствующую помощь в семьях, принимать участие в научных исследованиях.

Выбор данного учебного заведения для организации эксперимента был не случаен. Гимназия, являясь многопрофильным учебным заведением, к моменту начала эксперимента уже была готова для развития медицинского направления. Важно и то, что ее директор предоставил центру «Гармония» необходимую самостоятельность: не было формальных процедур планирования и отчетности, многочисленных проверок, которые, к сожалению, еще широко распространены и мешают пробиваться свежим идеям.

На первую учебно-творческую неделю пригласили группу врачей из Челябинского института усовершенствования врачей. Эта форма работы уже была освоена центром, который ранее успешно занимался образовательной деятельностью, связанной с культурологической и социально-педагогической подготовкой школьников и студентов. Она хороша тем, что позволяет концентрированно погружать участников в какую-либо проблемную среду, используя для этого разнообразные организационные формы — лекции, беседы, творческие встречи, индивидуальные консультации, семинары для педагогов и др.

Контакты стали расширяться. По приглашению центра здоровья железнодорожной поликлиники г. Красноярска курганские школьники приняли участие в проходившей там международной конференции «Культура, медицина, образование». Они посетили Красноярский медицинский институт, центр семейной реабилитации, общались с ведущими врачами. Следующий учебный год обещал не только интересные поездки, но и изучение латинского языка, физиологии, анатомии, генетики, различные спецкурсы.

В первые годы работа велась с наиболее подготовленными учащимися, но специальный их отбор не проводился. Когда же была предпринята попытка создать полноценный класс, сделать это не удалось. Тогда провели общегородской набор. Сегодня используются два варианта — отбор в 10-й класс или переход на обучение с 8-го класса.

Выделим некоторые особенности преподавания в гимназии «профильных» для медицинских классов предметов. В процессе преподавания химии педагоги больше ориентируются на практические аспекты, чтобы учащиеся могли применять полученные знания в своей будущей профессии. Им предлагается большое количество упражнений с анализом условий задач, своих действий, при этом особое внимание уделяется плану решения, выявлению собственных ошибок. Важно сформировать способы и приемы специфического химического мышления. Знания по биологии накапливаются в результате повторения и обобщения курсов ботаники, зоологии, анатомии и физиологии. С генетикой и цитологией учащихся знакомят преподаватели Курганского госуниверситета. В целом биологические курсы связаны с расширением информации именно в медицинском аспекте и выполнением заданий творческого характера. Учащиеся по своему усмотрению могли выбирать форму отчетности: сдавать зачет по билетам, репродуктивно, пересказывая тот материал, который им давался на уроках и который они нашли в книгах, или через решение проблемных задач. При изучении латинского языка выделяется время для дополнительных уроков, на которых осваиваются медицинские термины. Старшеклассники учат не только клятву Гиппократова, но и пословицы, афоризмы. На занятиях по культуре общения акцент делается на психологии общения, поскольку трудно представить деятельность врача вне контактов с пациентами и их родственниками.

Одним из специфических курсов является «Введение в специальность». Он формирует у учащихся аналитическое мышление через журналистский практикум. Школьники выполняют творческие письменные работы, представляющие собой экспресс-сочинения обо всем, что происходит в жизни класса. Ребята учатся от констатации фактов переходить к их анализу. Лучшие сочинения публикуются в журнале «Медицинский класс» (выпускается центром «Гармония» и размещается в сети Интернет).

Углубление знаний по профильным предметам, погружение в новое информационное поле стимулируют интерес к исследовательской работе. Свообразной точкой отсчета здесь

можно назвать творческую встречу с профессором Т.А.Моисенковой из Москвы, которая была поражена тем, как мало ученики знают об экологических проблемах родного края. Эта встреча «открыла» глаза и педагогам гимназии: экологическим воспитанием нужно заниматься более серьезно. Был разработан спецкурс «Медико-экологические проблемы Зауралья», который фактически положил начало самостоятельной работе учащихся. Приведу всего один пример: учащаяся 11-го класса Татьяна Гернер за работу «О чувствительности стафилококков к антибиотикам за 1991—1998 годы по Курганской области» на Второй Международной научно-технической конференции «Старт в науку» (2000 г.) была удостоена Диплома 2-й степени и получила рекомендацию зам. министра образования России для поступления в вуз.

Серьезным испытанием для учащихся является практика в лечебных учреждениях. Будущие врачи знакомятся с медицинскими учреждениями, присутствуют на операциях, видят, как рождаются дети, пробуют оказывать помощь детям, страдающим церебральным параличом, а также в санатории «Солнышко», курганском детском доме.

Разработчик концепции профильного обучения, президент центра «Гармония» считает, что постоянная практика позволяет «учиться в работе». В ходе практики каждый школьник имеет возможность познать себя и ответить на главный вопрос: готов ли он стать медиком (особенно хорошо это видно после посещения операций). Профессор Саратовского медицинского университета Н.А.Ардаматский, например, считает, что такого рода медицинские классы должны стать этапом подготовки врачей нового типа, способных активно участвовать в работе центров здоровья, направлять свою деятельность на формирование здорового образа жизни семьи и ее членов.

Каковы же результаты проделанной работы? Для первых выпускников медицинского класса на базе гимназии в мае 1996 г. были организованы совмещенные¹ вступительные экзамены. На сегодняшний день медицинские классы окончили 149 учащихся, и практически все они, за некоторым исключением, поступили в медицинские вузы: Омскую, Уральскую, Тюменскую, Челябинскую, Оренбургскую медицинские академии. С этими вузами заключены договоры о выделении целевых мест для абитуриентов Курганской области. В настоящее время в медицинских классах учится (уже на конкурсной основе) 245 школьников. Такие классы открыты в районных центрах (Далматово, Макушино, Щучье, Куртамыш).

Работа в этом направлении позволит, на наш взгляд, во-первых, переломить ситуацию с медицинскими кадрами, во-вторых, повысить качество подготовки врачей, приходящих после окончания вузов в практическое здравоохранение.

Кроме того, медицинские классы устанавливают тесную связь между школой и вузом, которая в большинстве случаев отсутствует. Практика убедительно показала, что такой механизм может эффективно работать без дополнительного бюджетного финансирования. В области апробирована модель софинансирования образовательной деятельности учащихся. Она предполагает определение обязательного стандарта, который финансирует государство, а к софинансированию того, что выходит за эти пределы, привлекаются заинтересованные учреждения, организации и родители.

Семилетний опыт развития медицинских классов показал также необходимость серьезной подготовительной работы, которая должна предшествовать осуществлению профилизации. В ходе эксперимента неизбежно возникают проблемы его научно-методического обеспечения, взаимоотношений между педагогами, родителями, учащимися, а также весьма специфические, связанные с отношением к таким классам школьного коллектива. Все они требуют продуманного и грамотного решения.

Следует отметить, что абсолютное большинство апробированных в ходе экспериментальной работы в медицинских классах подходов и принципов может быть использовано при организации классов других профилей. В Курганской области сегодня уже созданы 344 класса с углубленным изучением различных предметов, областные лицейские классы физико-математического, биолого-химического и гуманитарного профиля на базе школы-интерната № 7 и школы-гимназии № 30, межрайонные классы сельскохозяйственного, педагогического и военного профиля.

Таким образом, профильное обучение становится неотъемлемой частью системы образования Курганской области.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Это вступительные экзамены в медицинскую академию (преподаватели вуза принимали их непосредственно в гимназии № 57), которые выпускникам медицинского класса зачили как выпускные школьные экзамены по химии и биологии.

Поступила 26.11.2001.



И.А.ЗЕТКИНА

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В НАСЛЕДИИ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ ПОВОЛЖЬЯ

В официальных документах последнего десятилетия, регламентирующих развитие системы образования России (Закон РФ «Об образовании», Федеральная программа развития образования и национальная доктрина образования в Российской Федерации), акцент делается на учет глубоких исторических традиций, а также признанных достижений отечественного образования. Вместе с тем неопределенность современной национальной идеологии, отсутствие общепризнанных общественных ценностей побуждают ученых искать механизмы социальной стабилизации в опыте предшественников. Это, на наш взгляд, делает необходимым изучение опыта просветителей Поволжья, который актуализируется аналогичными общественно-историческими условиями переломных эпох: пореформенного периода, времени формирования и расцвета национального просветительства Поволжья и современного этапа общественного развития.

Просветительство Поволжья — интереснейший социальный, философский и культурный феномен истории народов края, общественно-педагогическое движение, сказавшееся на всех сторонах духовного и политического развития региона во второй половине XIX — начале XX в. Именно в национальном просветительстве были выработаны пути социальной адаптации этносов к новым общественно-экономическим условиям пореформенной России. Главными рычагами этого были подъем национальной культуры, экономики и формирование этнического самосознания.

Эффективность национального просветительства, на наш взгляд, заключалась в том, что, являясь модернистским по сути, это движение в основе имело прочный фундамент духовных этнических ценностей. Они могли быть осознаны на

ЗЕТКИНА Ирина Александровна, докторант кафедры научных основ образования Мордовского государственного педагогического института.

общенациональном уровне или существовать имплицитно (ценность родного языка, традиционной материальной культуры, фольклора, национальных традиций, религии, народной педагогики и т.д.). Просветительство оперировало и аксиологическими категориями, привычными для западной цивилизации, которые не являлись частью массового сознания и нуждались в последовательной пропаганде (ценность личности, права, образованности и т.д.). Это относилось прежде всего к осознанию народом значения просвещения для развития этноса и каждого его субъекта.

Для мыслящих людей того времени ценность образования и просвещения была очевидной. Народы поволжского региона находились на разных этапах цивилизационного развития, принадлежали к разным конфессиям, что не мешало педагогам-просветителям края универсальным механизмом этнического развития считать просвещение населения. Вместе с тем просветителями осознавалась необходимость опоры на фундаментальные духовные ориентиры, от которых во многом зависела результативность школьного преподавания.

В теории и практике отечественного образования второй половины XIX — начала XX в. учитывались приоритетные национальные образовательные ценности. Этому способствовали широкая диверсификация образования, интерес к педагогическим проблемам, свойственный российскому обществу того времени, расцвет российской педагогики. Теоретическим обоснованием аксиологических подходов к образованию стали работы Н.И.Пирогова, К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, В.П.Вахтерова, Л.Н.Толстого, В.Н.Сорока-Росинского, М.М.Рубинштейна, С.И.Гессена и др.

Однако глубокое изучение национальных ценностей народов России было возможно только в среде их носителей. Закономерно, что именно в наследии таких представителей национального просветительства Поволжья, как И.Я.Яковлев, К.Насыри, М.Е.Евсевьев, Н.В.Никольский, С.А.Нурминский, наиболее полно отражены своеобразие национального менталитета, традиционные и инновационные, религиозные и родоплеменные, общечеловеческие и национальные стороны жизни, целостность и синкретизм мировосприятия народа, его интересы и потребности. Высокий образовательный статус сочетался у просветителей с устойчивой положительной национальной самоидентификацией. Крестьянское происхождение устраняло этнические и социальные различия между ними и деревенским социумом, а постоянное общение с народом в

процессе преподавательской деятельности, археологических, фольклорных, этнографических экспедиций обеспечивало глубокое знание насущных проблем региона.

Идея ценности отдельной нации для цивилизации привела национальных мыслителей к необходимости изучения и сохранения составляющих национальной культуры, признания тех свойств этносов, которые в философии XIX в. определялись термином «дух нации». Идея национального своеобразия аксиологически определила приоритетные направления национального образования в деятельности просветителей народов Поволжья. Аксиологическим стержнем развития образования провозглашались национальные традиции, язык, мифы, предания, промыслы, забавы и игры: духовная «аура», оказывающая неуловимое, но осознаваемое влияние на формирование национального типа, развитие местной культуры и образования.

Национальные просветители, будучи учеными-энциклопедистами, собирали устные и письменные свидетельства истории этносов и стремились использовать в практике работы учебных заведений образцы народной словесности, свидетельства исторических источников о прошлом народов, собственные археологические и этнографические изыскания. Так, мордовский педагог-просветитель М.Е.Евсевьев применял в своей работе с воспитанниками Казанской учительской инородческой семинарии вопросы-задания по мифологии мордвы, предлагал вспомнить традиции родных сел и обычаи соседних деревень, справлял с семинаристами их традиционные народные праздники и т.д.¹ Просветители стремились привлекать воспитанников к этнографическим и фольклорным исследованиям. Чувашский просветитель Н.В.Никольский считал, что прямая задача каждого педагога — заинтересовать учащегося изучением быта своего народа: «Педагог должен достигнуть того, чтобы учащиеся видели для себя пользу и интерес такого изучения, чтобы они с любовью подходили к народной жизни, чтобы почувствовали всю поэзию народной словесности, красоту народной музыки, богатство речи, глубокий исторический смысл обрядов, работу созидательной мысли в устройстве жилища, в орудиях и оружии, в технических приемах»².

Высокий ценностный статус в образовании, по представлениям национальных просветителей, имел родной язык, выступавший «этническим фундаментом»³. С.А.Нурминский, С.Г.Чавайн, А.Ф.Юртов, М.Е.Евсевьев, И.Я.Яковлев, И.С.Михеев создали алфавиты, графику письменности литературных языков мари, мордвы, чувашей, удмуртов; занимались стандартиза-

цией языков и изданием переводной литературы, которая стала «неотъемлемой частью первого периода литературного творчества народов»⁴. Перед просветителями татарского народа, обладавшего давними письменными традициями, стояла задача перевода обучения с архаичного языка, засоренного арабизмами, на современный татарский язык и выработки его единых норм. Каюм Насыри, утверждая, что язык есть средство просвещения и процветания народа, говорил, что человек может обучаться по его желанию или по-арабски, или по-русски, но он прежде всего должен усвоить родной язык: образованный человек — человек, владеющий культурой родного языка, и родной язык вызывает большое желание освоения наук даже при хорошем знании арабского языка. К.Насыри издал первые руководства для учителей татарского языка («Правила письма», «Слог, или азбука» и др.), создал татарскую грамматику («Краткая татарская грамматика, изложенная в примерах»), разработал научную терминологию на татарском языке.

Аксиомой педагогики всегда было убеждение, что благодаря учителю интеллектуальные, культурные, мировоззренческие и иные ценности транслируются в сознание учащихся и способствуют его развитию. Закономерно, что для национальных просветителей деятельность по подготовке учителей кадров, открытию учебных заведений и улучшению преподавания была приоритетной. Положительный опыт аккумулировался в лучших учебных заведениях края: Казанской инородческой учительской семинарии, Симбирской чувашской учительской школе И.Я.Яковлева, медресе «Мухаммадия» Г.М.Баруди, Царевококшайском училище. Программа этих учебных заведений включала, помимо традиционных предметов учительских школ, передовые знания своей эпохи, родной язык учащихся, историю, этнографию, технические и агрономические знания, переводческую работу. Воспитанники целенаправленно готовились к преподаванию в школах с полиэтническим составом учащихся. Подобная подготовка позволяла решать педагогические задачи и формировать кадры национальной интеллигенции. Выпускники, наряду с молодой национальной печатью и личным влиянием просветителей, несли в деревенский социум нетрадиционные ценности: национальную письменность, русский язык, книги на родном и русском языках и т.д. Эти каналы просветители использовали для укрепления в населении понимания ценности традиционной этнической культуры, так как в условиях расширения экономических контактов и есте-

ственной унификации быта априорное понимание этого в обыденном народном сознании было утрачено.

Национальные педагоги-просветители внимательно изучали традиции русской и зарубежной педагогики, достижения современного педагогического опыта и продуктивно «преломляли» все это на национально-региональном уровне. Научная обоснованность содержания и методики преподавания нерусским детям соединялась с его гуманистической направленностью. Педагоги целенаправленно учитывали познавательные возможности и особенности воспитанников. Они не признавали справедливыми утверждения некоторых деятелей народного образования, считавших удмуртов, мари, чувашей или мордву неспособными к обучению. С.А.Нурминский, всю жизнь проработавший среди инородческого населения Поволжья, полагал, что причина неэффективности школьного обучения детей мари, удмуртов, чувашей не в их «природной тупости», а в методике и объеме знаний, не отвечавших ни экономическим, ни культурным ожиданиям крестьян⁵. М.Е.Евсеев объяснял подобный «педагогический расизм» равнодушным отношением к делу инородческого образования и профессиональной спекуляцией, замечая, что в Казанской семинарии дети учатся достаточно успешно⁶.

Многие русские деятели инородческого образования были солидарны с С.А.Нурминским и М.Е.Евсеевым, утверждая, что неэффективность обучения инородцев связана с традиционным игнорированием учителями не только их возрастных, но и национальных особенностей⁷. Д.Зеленин, пересказывая мнение удмуртского просветителя И.С.Михеева, что русские учителя во всех отношениях ставят вотяков и черемисов ниже себя и часто «относятся к ним презрительно», замечает, что «факт очень вероятный; уровень образования учителей в инородческих школах... не высок»⁸. Недостатки школьного обучения, как правило, объяснялись незнанием этнических особенностей учеников, их духовного мира, преподаванием на чужом русском языке.

Между тем на необходимости изучения этнопсихологических черт воспитанников и начальном обучении на родном языке настаивал еще Н.И.Ильминский, и его последователи придерживались этого правила. Так, Н.В.Никольский замечал, что память у чуваша твердая, мыслит он конкретно, а наблюдательность развита больше, чем у других приволжских инородцев⁹. Научные задачи этнографии в исследованиях С.А.Чавайна, М.Е.Евсеева, Н.В.Никольского последовательно служили со-

зданию базы методики преподавания в инородческой школе региона. Например, сложные, но не имевшие практического значения и требовавшие большого объема заучивания разделы грамматики педагоги-просветители заменяли уроками объяснительного и выразительного чтения или уроками-сочинениями на близкие для учеников темы.

На качество обучения в школах Поволжья существенное влияние оказало использование учебных пособий, созданных национальными педагогами. Знание запросов полиэтничного населения региона, применение достижений педагогики России конца XIX — начала XX в. позволили И.С.Михееву, И.Я.Яковлеву, М.Е.Евсевьеву, С.А.Нурминскому разработать учебную литературу, определившую принципы и тенденции развития учебно-методической базы национальной школы России, созданной в 1920—30-х гг. Современники высоко оценили труд авторов первых учебников для поволжских народов, в которых были учтены фонетические, лексические, грамматические, синтаксические и другие особенности национальных языков и диалектов¹⁰. Время лишь усилило эту оценку. Так, З.В.Суворова, исследователь наследия И.С.Михеева, подчеркивает, что в его многочисленных пособиях и учебниках методика преподавания русского языка средневожских народов (мари, мордвы, удмуртов, татар, чувашей) встала на подлинно научные рельсы¹¹.

Выявление и внедрение национальных элементов в региональное воспитание не мешало национальным просветителям распространять свое внимание на все народы региона. Среди воспитанников Симбирской чувашской учительской школы И.Я.Яковлева были русские, мордва, удмурты; среди учеников мордовского просветителя М.Е.Евсевьева — чуваша, удмурты, башкиры, татары, мари. Чуваш М.Ф.Федоров долго работал среди мари, а татарин Р.Фахретди — среди башкир. Мариец С.А.Никольский многое сделал для создания не только мариетских, но и татарских, удмуртских училищ и т.д.

Полиэтнический и многоконфессиональный поволжский край создал уникальную ситуацию взаимообогащения нескольких культурных традиций, толерантного длительного сосуществования языков и религий на достаточно густонаселенной территории. Дисперсное проживание народов привело к взаимопроникновению славянской, тюркской и финно-угорской культур. М.Е.Евсевьев, К.Насыри, С.А.Нурминский и др. поволжские ученые-энциклопедисты убедительно доказали это этнографическими и фольклорными исследованиями¹². В выявлении и

внедрении национального компонента в региональное, а через него — в общероссийское образовательное пространство они исходили из априорного признания ценности всех культур человечества, в том числе соседних народов.

Национальные мыслители называли традиционную национальную культуру приоритетным аксиологическим фактором, оказывающим нравственное, просветительное влияние на становление личности. Одновременно они утверждали, что ценности развития национально-регионального образования реализуются во взаимосвязи национальных, общепедагогических и духовных ценностей мирового и российского значения и стремлении соответствовать им, «вписываясь» в них. Это ограждало просветителей от культурного сепаратизма, присутствующего некоторым современным национальным политическим и общественным деятелям. Русская культура рассматривалась как самоценность, как канал проникновения западной культуры и как способ знакомства мировой культуры с достижениями национальных культур народов Поволжья. И.Я.Яковлев видел цель школы в сближении народов на почве школьной программы, жизни и быта. Основоположник татарского просветительства Ш.Марджани, получивший образование в Бухаре и Самарканде, утверждал, что просвещение не знает ни национальных, ни языковых границ, а для обеспечения татарскому народу возможности управления собственными делами необходимыми европейские просвещение, культура, промышленность, путь к которым лежит через русскую школу.

На первом Всероссийском съезде по народному образованию секция инородческой школы закрепила опыт педагогов просветителей в соответствующей резолюции: «...школа действительно должна быть народной, одинаково близкой и детям и местному населению, она должна дать учащимся знание родного края, родной истории и географии и должна познакомить их с национальными культурными ценностями. Из этого вытекает необходимость расширения школьной программы в местностях с инородческим населением... Учебники, учебные планы и программы обязательно должны быть приспособлены к местным условиям и особенностям... Школьное руководство и по содержанию должно быть приспособлено к понятиям и условиям жизни и быта местного населения»¹³.

Знание экономических и духовных запросов населения края позволило национальным мыслителям впервые сформулировать содержание национально-регионального компонента образования народов Поволжья, адекватное их традиционным цен-

ностным приоритетам. Наследие просветителей Поволжья дает ключ к решению проблемы соотношения общегосударственного и этнического в структуре целей, задач, содержания и организации образования в условиях культурно-исторической специфики конкретного социума. При этом важны такие ее проявления, как характер взаимодействия родной, русской и мировой культур, сопряжение различных мировосприятий, аккумулирующих ценности социально-исторического опыта отдельных этносов в содержании образования.

Национальное не равно региональному, как единичное (монокультурное) не равно множественному (поликультурному). Но именно этнические ценностные компоненты создавали полифонизм образовательного пространства края, который обеспечивал детям возможность гармоничной интеграции в единое поле культур. Национальные ценности, введенные просветителями народов Поволжья в практику преподавания, задавали «систему координат», позволяющую судить о единстве и многообразии региона, страны и мира в целом, о месте этносов в культуре края и страны.

Глубокое знание традиционной культуры и понимание ее важности для народа-носителя и человечества в целом, осмысление общенациональных этнических ценностей, умение расширять этот фундамент через транслирование и укрепление в общественном мнении традиционных социумов подлинных ценностей современной культуры делало эффективными усилия просветителей по развитию национального образования.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: ЦГА РМ, ф. Р-267, оп. 1, д. 18, л. 1—5 об.

² *Никольский Н.В.* Краткий курс этнографии чуваш. Чебоксары, 1928. Вып. 1. С. 7.

³ *Милюков П.Н.* Очерки истории культуры. М., 1993. Ч. 3, С. 17.

⁴ *Тулуз Е.* Историческое значение переводческой работы в развитии финно-угорских литератур // Финно-угроведение. 1997. № 1. С. 26.

⁵ См.: *Нурминский С.А.* Инородческие школы // Православное обозрение. М., 1864. Т. 14. С. 206.

⁶ См.: ЦГА РМ, ф. Р-267, оп. 1, д. 326, л. 2—7 об.

⁷ См., напр.: *Рождествен А.* Воспитание и обучение с точки зрения опытной психологии (по Уильяму Джеймсу). Казань, 1903. С. 9; *Шестаков П.Д.* К вопросу об устройстве училищ для инородческих детей Казанского учебного округа // ЖМНП. СПб., 1867. С. 75—96.

⁸ *Зеленин Д.Н.* И.И.Ильминский и просвещение инородцев (К десятилетию со дня смерти Н.И.Ильминского. 27-го дек. 1901 г.). СПб., 1902. С. 20.

⁹ См.: *Никольский Н.В.* Краткий конспект по этнографии чуваш. Казань, 1919. С. 43.

¹⁰ *Рождествен А.* Книги по обучению русскому языку в инородческой школе: Ист.-крит. обзор. Казань, 1905. С. 6; *Яковлев И.В.* Учебные пособия И.С.Михеева // Начальное обучение. [Казань]. 1905. № 5. С. 242.

¹¹ См.: *Суворова З.В.* Педагогические идеи удмуртского просветителя И.С.Михеева. Ижевск, 1990. С. 67.

¹² См., напр.: «Мордовскую свадьбу» М.Е.Евсевьева, «Сказки казанских татар в сопоставлении их со сказками других народов» К.Насыйри, исследования марийского просветителя С.А.Нурминского о белогорских татарах.

¹³ Об итогах работы инородческой комиссии на съезде по народному образованию // Инородческие школы. Пг., 1916. С. 99—100.

Поступила 28.09.2001.

Президент Российской Федерации

УКАЗ

от 8 ноября 2001 г. № 1301

г. Москва

О СОВЕТЕ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО НАУКЕ И ВЫСОКИМ ТЕХНОЛОГИЯМ

В целях эффективной реализации государственной научно-технической политики **п о с т а н о в л я ю**:

1. Образовать Совет при Президенте Российской Федерации по науке и высоким технологиям.
2. Утвердить прилагаемые Положение о Совете при Президенте Российской Федерации по науке и высоким технологиям и его состав.
3. Возложить обеспечение деятельности Совета при Президенте Российской Федерации по науке и высоким технологиям на Главное управление внутренней политики Президента Российской Федерации.
4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент
Российской Федерации
В. ПУТИН

ПОЛОЖЕНИЕ О СОВЕТЕ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО НАУКЕ И ВЫСОКИМ ТЕХНОЛОГИЯМ

1. Совет при Президенте Российской Федерации по науке и высоким технологиям (далее — Совет) является консультативным органом при Президенте Российской Федерации, созданным для информирования главы государства о положении дел в сфере государственной научно-технической политики, обеспечения его взаимодействия с научными организациями и деятелями науки, выработки предложений по определению приоритетных направлений этой политики.

2. Совет в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, а также настоящим Положением.

3. Положение о Совете и его состав утверждаются Президентом Российской Федерации.

4. Основными задачами Совета являются:
выработка предложений Президенту Российской Федерации по определению приоритетных направлений государственной научно-технической политики и мер по ее реализации;
проведение по поручению Президента Российской Федерации экспертизы проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов, касающихся государственной научно-технической политики, и подготовка соответствующих предложений;

подготовка информации Президенту Российской Федерации о развитии науки и высоких технологий в России и за рубежом;

выработка предложений Президенту Российской Федерации о взаимодействии Российской академии наук, отраслевых академий, иных научных организаций Российской Федерации с зарубежными и международными научными организациями в целях координации их действий при реализации совместных проектов в области науки и высоких технологий;

выработка предложений Президенту Российской Федерации по вопросам социальной защиты научных работников в Российской Федерации.

5. Совет для осуществления своих основных задач имеет право:

запрашивать и получать в установленном порядке необходимые материалы от федеральных органов государственной

власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также от научных и иных организаций и должностных лиц;

пользоваться в установленном порядке банками данных Администрации Президента Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти;

приглашать на свои заседания должностных лиц федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также представителей научных и иных организаций;

участвовать в совещаниях, конференциях и семинарах, проводимых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, научными и иными организациями по вопросам выработки и реализации государственной научно-технической политики;

использовать государственные, в том числе правительственные, системы связи и коммуникации;

привлекать в установленном порядке для осуществления отдельных работ научные и иные организации, а также ученых и специалистов, в том числе на договорной основе.

6. Совет формируется в составе председателя Совета, его заместителя, ученого секретаря Совета, секретаря Совета и членов Совета.

Члены Совета принимают участие в его работе на общественных началах.

7. Совет в соответствии с возложенными на него задачами может создавать из числа как своих членов, так и ученых, специалистов, представителей научных и иных организаций, не входящих в состав Совета, комиссии по направлениям своей деятельности, а также постоянные и временные рабочие группы.

Руководство деятельностью таких комиссий, постоянных и временных рабочих групп осуществляют члены Совета.

8. Председатель Совета, его заместитель, ученый секретарь Совета, секретарь Совета, а также руководители комиссий, постоянных и временных рабочих групп образуют президиум Совета.

Президиум Совета осуществляет координацию работы комиссий, постоянных и временных рабочих групп, а также решает текущие вопросы его деятельности.

9. Заседания Совета проводятся не реже одного раза в шесть месяцев. В случае необходимости могут проводиться внеочередные заседания Совета.

Заседания Совета ведет председатель Совета либо по его поручению один из членов Совета.

10. Заседание Совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины членов Совета. Решения Совета принимаются большинством голосов присутствующих на заседании членов Совета и оформляются протоколом, который подписывает председатель Совета либо лицо, председательствующее на заседании Совета.

11. Обеспечение деятельности Совета осуществляет Главное управление внутренней политики Президента Российской Федерации.

**СОСТАВ СОВЕТА
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО НАУКЕ И ВЫСОКИМ ТЕХНОЛОГИЯМ**

Путин В.В. — Президент Российской Федерации (председатель Совета),

Осипов Ю.С. — президент Российской академии наук, академик Российской академии наук (заместитель председателя Совета),

Ковальчук М.В. — директор Института кристаллографии имени А.В. Шубникова Российской академии наук, член-корреспондент Российской академии наук (ученый секретарь Совета),

Абрамов С.А. — первый заместитель начальника Главного управления внутренней политики Президента Российской Федерации (секретарь Совета),

Аврорин Е.Н. — научный руководитель Российского Федерального ядерного центра Всероссийского научно-исследовательского института технической физики имени академика Е.И. Забабахина Минатома России, академик Российской академии наук,

Алферов Ж.И. — депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, вице-президент Российской академии наук, академик Российской академии наук (по согласованию),

Велихов Е.П. — президент Российского научного центра «Курчатовский институт», академик Российской академии наук,

Гончар А.А. — советник Российской академии наук, академик Российской академии наук,

Добрецов Н.Л. — вице-президент Российской академии наук, академик Российской академии наук,

Каблов Е.Н. — генеральный директор государственного предприятия «Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов», член-корреспондент Российской академии наук,

Кулипанов Г.Н. — заместитель председателя Сибирского отделения Российской академии наук, член-корреспондент Российской академии наук,

Кутафин О.Е. — ректор Московской государственной юридической академии, член-корреспондент Российской академии наук,

Лаверов Н.П. — вице-президент Российской академии наук, академик Российской академии наук,

Левин В.К. — научный руководитель Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-исследователь-

ский институт «КВАНТ»», член-корреспондент Российской академии наук,

Месяц Г.А. — вице-президент Российской академии наук, академик Российской академии наук,

Петров Р.В. — вице-президент Российской академии наук, академик Российской академии наук,

Платэ Н.А. — главный ученый секретарь Российской академии наук, академик Российской академии наук,

Покровский В.И. — президент Российской академии медицинских наук, академик Российской академии медицинских наук,

Примаков Е.М. — депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, академик Российской академии наук (по согласованию),

Садовничий В.А. — ректор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, академик Российской академии наук,

Скринский А.Н. — академик-секретарь Отделения ядерной физики Российской академии наук, академик Российской академии наук,

Скрябин К.Г. — директор центра «Биоинженерия» Российской академии наук, академик Российской академии сельскохозяйственных наук,

Фортов В.Е. — вице-президент Российской академии наук, академик Российской академии наук,

Чазов Е.И. — генеральный директор Российского кардиологического научно-производственного комплекса Министерства здравоохранения Российской Федерации, академик Российской академии наук,

Чубарьян А.О. — директор Института всемирной истории Российской академии наук, академик Российской академии наук.

«Российская газета». 2001. 10 нояб.

Президент Российской Федерации
УКАЗ
от 20 декабря 2001 г. № 1472
г. Москва

**О ПРИСВОЕНИИ СТАТУСА НАУКОГРАДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
г. ДУБНЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

В целях создания условий для сохранения и развития научно-технического потенциала г. Дубны и на основании представления Правительства Российской Федерации **п о с т а н о в л я ю:**

1. Присвоить статус наукограда Российской Федерации г. Дубне Московской области на срок до 31 декабря 2025 г.

2. Утвердить прилагаемые: направления научной, научно-технической и инновационной деятельности, экспериментальных разработок, испытаний и подготовки кадров, являющиеся приоритетными для г. Дубны как наукограда Российской Федерации в 2001—2006 гг.;

программу (основные направления) развития г. Дубны как наукограда Российской Федерации на 2001—2006 гг.

3. Правительству Российской Федерации, правительству Московской области и администрации г. Дубны заключить соглашение о реализации программы (основных направлений) развития г. Дубны как наукограда Российской Федерации на 2001—2006 гг.

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. ПУТИН

НАПРАВЛЕНИЯ
научной, научно-технической и инновационной деятельности, экспериментальных разработок, испытаний и подготовки кадров, являющиеся приоритетными для г. Дубны как наукограда Российской Федерации в 2001—2006 гг.

Фундаментальные исследования в области физики элементарных частиц, атомного ядра и физики конденсированного состояния вещества с использованием ядерно-физических методов.

Разработка и производство ракетной и авиационной техники.
Разработка и производство систем акустоэлектроники.

Научно-техническая и инновационная деятельность, экспериментальные разработки, испытания в области информационно-телекоммуникационных систем, электроники, атомной энергетики, нетрадиционных возобновляемых источников энергии, новых материалов и химических продуктов, мониторинга природно-техногенной сферы, обеспечения безопасности продукции, производств и объектов.

Подготовка кадров в области гуманитарной, научно-технической и инновационной деятельности.

**ПРОГРАММА
(ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ) РАЗВИТИЯ
г. ДУБНЫ КАК НАУКОГРАДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2001—2006 гг.**

**Паспорт программы (основных направлений)
развития г. Дубны как наукограда
Российской Федерации на 2001—2006 гг.**

Наименование программы — программа (основные направления) развития г. Дубны как наукограда Российской Федерации на 2001—2006 гг.

Основание для разработки программы — Федеральный закон «О статусе наукограда Российской Федерации», Постановление Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1072 «Об утверждении критериев присвоения муниципальному образованию статуса наукограда и Порядка рассмотрения предложений о присвоении муниципальному образованию статуса наукограда и прекращении такого ста-

	туса», Решение Совета депутатов г.Дубны от 16 марта 2000 г. № РС-5-27/12 «О развитии города Дубны как наукограда Российской Федерации»
Государственный заказчик программы	— правительство Московской области
Основные разработчики программы	— правительство Московской области, администрация г. Дубны
Основные цели программы	— достижение устойчивого бездотационного социально-экономического развития г.Дубны как наукограда Российской Федерации и улучшение качества жизни его населения; обеспечение мирового лидерства в фундаментальных научных исследованиях и создании новых образцов ракетной техники; создание новых технологий и конкурентоспособной, в том числе импортозамещающей, высокотехнологичной продукции по приоритетным научно-техническим направлениям; подготовка высококвалифицированных специалистов для работы по приоритетным научно-техническим направлениям
Этапы и сроки реализации программы	— первый этап (2001—2002 гг.) — формирование организационно-правовых, экономических механизмов программы и органов управления программой, создание инфраструктуры, обеспечивающей выполнение программы, начало реализации отдельных проектов программы; второй этап (2003—2005 гг.) — реализация мероприятий программы с использованием форм государственной поддержки, формирование системы развития наукограда; третий этап (2006 г.) — завершение мероприятий программы и оценка ее

	результатов, создание условий для устойчивого социально-экономического развития города, разработка и утверждение программы развития наукограда на последующий период
Перечень основных мероприятий программы	— завершение реструктуризации научно-производственного комплекса; развитие инфраструктуры инновационной деятельности, реализация инновационных проектов; создание благоприятных условий для привлечения инвестиций и развития научно-производственных организаций; создание единой информационной среды наукограда; подготовка кадров; отработка форм интеграции научной, инновационной, производственной и образовательной деятельности; развитие международного сотрудничества и внешнеэкономической деятельности; реализация программ социально-экономического развития города; передача передового опыта, знаний и технологий
Исполнители основных мероприятий программы	— администрация г. Дубны, организации г. Дубны
Источники финансирования программы	— финансирование мероприятий и проектов, входящих в программу, производится за счет средств федерального бюджета, бюджета Московской области, бюджета г. Дубны, внебюджетных источников; объемы финансирования определяются при формировании бюджетов соответствующих уровней на очередной финансовый год исходя из концепции межбюджетных отношений и из сумм налоговых доходов, собранных на территории нау-

	кограда и поступивших в соответствующие бюджеты в предыдущем году
Ожидаемые конечные результаты реализации программы	— достижение устойчивого социально-экономического развития г. Дубны; сохранение мирового уровня проводимых фундаментальных исследований, внедрение в производство новых разработок и технологий по приоритетным научно-техническим направлениям; создание и развитие эффективной инновационной среды, обеспечивающей продвижение научных идей и разработок до конечного рыночного продукта; создание устойчивой налогооблагаемой базы роста бюджетных доходов всех уровней, обеспечивающей в том числе формирование сбалансированного местного бюджета; повышение уровня и качества жизни жителей города; обеспечение подготовки высококвалифицированных специалистов, в том числе по приоритетным научно-техническим направлениям
Система организации контроля за исполнением программы	— государственный заказчик ежегодно докладывает о результатах реализации программы в Правительство Российской Федерации. Отчеты об использовании средств, выделяемых из федерального бюджета, администрация г. Дубны по согласованию с правительством Московской области представляет в установленном порядке в Министерство финансов Российской Федерации

1. Краткая характеристика г. Дубны и его научно-производственного комплекса

Город Дубна образован в 1956 г. Численность населения города составляет 67,7 тыс. чел., численность занятых в экономике — 31,2 тыс. чел.

Специфика г. Дубны состоит в том, что исторически он играл большую роль в международной политике и международном научно-техническом сотрудничестве. Мировую известность г. Дубна получил в связи с деятельностью на его территории с 1956 г. Объединенного института ядерных исследований — международной межправительственной научно-исследовательской организации, в работе которой в настоящее время участвуют на постоянной основе 18 государств.

К середине 80-х гг. XX в. город сложился как многопрофильный научно-промышленный центр, в котором успешно реализовывались государственные задачи в области фундаментальной науки, укрепления обороноспособности страны и производства образцов наукоемкой техники. К этому времени сформировалась основа научно-производственного комплекса г. Дубны, который получил развитие в 90-е гг. в связи с созданием новых научно-производственных и инновационных организаций.

В настоящее время в состав научно-производственного комплекса города входят Объединенный институт ядерных исследований*, федеральное государственное унитарное предприятие «Государственное машиностроительное конструкторское бюро «Радуга», открытое акционерное общество «Дубненский машиностроительный завод», открытое акционерное общество «Приборный завод «Тензор», федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский институт «Атолл», государственное предприятие «Институт физико-технических проблем», государственное унитарное предприятие «Дедал», закрытое акционерное общество «Научно-производственный центр «Аспект», общество с ограниченной ответственностью «Производственное объединение «АпАТЭК — Дубна», закрытое акционерное общество «Научно-технологический парк «Дубна» и государственное образовательное учреждение Московской области «Международный университет природы, общества и человека «Дубна»».

Международный университет природы, общества и человека «Дубна» осуществляет подготовку кадров по прогрессивной системе образования, предусматривающей формирование у студентов системного мышления. В университете действует аспирантура по пяти направлениям.

* Объединенному институту ядерных исследований не предусматриваются средства федерального бюджета, направляемые на финансирование мероприятий программы.

Образовательные программы в г. Дубне также реализуют филиал Московского государственного института радиотехники, электроники и автоматики (технического университета), негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Образовательный центр «Дубна»», два профессионально-технических лицея, учебно-консультационный центр Московского государственного университета сервиса, 28 муниципальных дошкольных образовательных учреждений, 15 муниципальных и четыре негосударственных образовательных учреждения среднего (полного) общего образования.

Экономика г. Дубны неразрывно связана с деятельностью организаций научно-производственного комплекса, в которых работают около 12,5 тыс. чел. (около 40 % общей численности занятого в экономике населения). В городе работают 10 академиков и 8 членов-корреспондентов академий наук, около 300 докторов наук, свыше 800 кандидатов наук.

Организации научно-производственного комплекса города дают 40,8 % налоговых поступлений в городской бюджет, при этом в последние годы наблюдается тенденция к увеличению их доли в общей сумме поступлений (в 1998 г. — 28,6 %, в 1999 г. — 37,5 %). Предприятия малого и среднего бизнеса, четверть из которых занята разработкой и производством наукоемкой продукции, дают более 45 % налоговых поступлений.

В целом по городу в течение последних трех лет в результате реализации городских и областных целевых программ наблюдаются рост собственных доходов местного бюджета (в 3,5 раза к уровню 1998 г.) и сокращение доли дотаций и субвенций Московской области (с 39 % в 1998 г. до 19,3 % в 2000 г.).

В городе действует 1 090 организаций. Общий объем реализованной ими продукции и услуг в 2000 г. составил 2 111,1 млн руб., в том числе организациями научно-производственного комплекса — 1 148,4 млн руб. (54,4 % общего объема продукции, работ, услуг всех хозяйствующих субъектов на территории г. Дубны).

Весь градообразующий научно-производственный комплекс города расположен в границах муниципального образования «Город Дубна».

Основные фонды города (за исключением объектов жилищно-коммунальной и социальной сферы) составляют 2 100 млн руб. Стоимость основных фондов организаций научно-производственного комплекса — 1 533,4 млн руб. (73 % стоимости основных фондов всех хозяйствующих субъектов на территории г. Дубны).

Предприятия жилищно-коммунального хозяйства обеспечивают содержание жилищного фонда города, составляющего 1,27 млн кв. м общей площади. На обслуживании и содержании города находятся системы теплоснабжения, энергоснабжения, водоснабжения и канализации, свыше 680 тыс. кв. м муниципальных дорог, муниципальный пассажирский транспорт. В результате реализации городского целевого проекта и привлечения средств населения г. Дубны сегодня имеет один из самых высоких уровней телефонизации в стране (23 000 абонентов).

2. Характеристика проблемы

Как и многие другие города науки, г. Дубна формировался и развивался вокруг основных градообразующих организаций, в связи с чем их функционирование и развитие города полностью зависели от финансирования из государственного бюджета.

Значительное сокращение объема бюджетного финансирования в последние годы привело к оттоку квалифицированных кадров, изменению условий функционирования организаций и города, принявшего на себя заботу о содержании и обеспечении деятельности практически всего социально-бытового комплекса.

Государственные предприятия и созданные на их основе акционерные общества, ориентированные изначально на проведение научных исследований и разработок по государственному заказу, в начале 90-х гг. оказались перед необходимостью расширения круга потребителей, а также поиска новых организационных, экономических и правовых форм развития.

В ходе реализации городских и областных целевых программ по сохранению и развитию научно-производственного потенциала города накоплен опыт взаимодействия администрации г. Дубны, руководителей организаций, правительства Московской области и федеральных органов исполнительной власти.

Вместе с тем остаются нерешенными проблемы финансирования фундаментальных исследований, некоторые федеральные государственные предприятия находятся в неустойчивом финансовом положении, что отражается на социально-экономическом положении города.

Из-за отсутствия молодых специалистов в ближайшие годы может обостриться проблема кадров в ведущих организациях научно-производственного комплекса, вследствие чего возможна частичная потеря научно-технического потенциала г. Дубны.

Попытки решения этих проблем предприятиями самостоятельно либо при поддержке города и области не дают жела-

емых результатов. Масштабы, стоимость и комплексность проблем требуют системного подхода к их решению, консолидации финансовых, научно-производственных, материальных, кадровых и других ресурсов.

3. Основные цели программы, этапы и сроки ее реализации

Основными целями программы являются: достижение устойчивого бездотационного социально-экономического развития г. Дубны как наукограда Российской Федерации и улучшение качества жизни его населения;

обеспечение мирового лидерства в фундаментальных научных исследованиях и создании новых образцов ракетной техники;

создание новых технологий и конкурентоспособной, в том числе импортозамещающей, высокотехнологичной продукции по приоритетным научно-техническим направлениям;

подготовка высококвалифицированных специалистов для работы по приоритетным научно-техническим направлениям.

При реализации программы должен обеспечиваться баланс интересов Российской Федерации, Московской области, муниципального образования «Город Дубна» и хозяйствующих субъектов на его территории.

Реализация программы предусматривается в несколько этапов: первый этап (2001—2002 гг.) — формирование организационно-правовых, экономических механизмов программы и органов управления программой, создание инфраструктуры, обеспечивающей выполнение программы, начало реализации отдельных проектов программы;

второй этап (2003—2005 гг.) — реализация программных мероприятий с использованием форм государственной поддержки, формирование системы развития наукограда;

третий этап (2006 г.) — завершение программных мероприятий и оценка их результатов, создание условий для устойчивого социально-экономического развития города, разработка и утверждение программы развития наукограда на последующий период.

4. Программные мероприятия

Программа включает в себя четыре следующие подпрограммы:

подпрограмма «Развитие научно-производственной и инновационной деятельности»;

подпрограмма «Образование»;

подпрограмма «Развитие социальной сферы»;

подпрограмма «Создание условий для развития наукограда».

Подпрограмма «Развитие научно-производственной и инновационной деятельности»

Целью подпрограммы является создание на территории г. Дубны условий, обеспечивающих комплексное развитие науки и производства.

В ходе реализации подпрограммы предполагаются поэтапное формирование интегрированных организационных структур научно-производственного комплекса и развитие кооперации.

Подпрограмма предусматривает научные исследования фундаментального характера в области ядерной физики, прикладные научные исследования в целях получения новых достижений в науке и технике, а также формирование условий и механизмов инновационной деятельности, реализацию инновационных проектов, развитие инновационного предпринимательства, развитие действующих и создание новых наукоемких производств.

Научные исследования и разработки предполагается осуществлять в соответствии с планами организаций научно-производственного комплекса г. Дубны по направлениям, являющимся приоритетными для г. Дубны. Планируется также дальнейшее развитие международного научного сотрудничества, расширение участия организаций города в федеральных и региональных научно-технических целевых программах. При этом особое внимание будет уделено отработке организационных форм международной научно-технической кооперации, а также углублению связей с прошедшими научную школу Объединенного института ядерных исследований и работающими в настоящее время за рубежом учеными и специалистами.

В рамках подпрограммы планируется развитие инновационной инфраструктуры, состоящей из научно-технологического парка, центра экономико-правовых услуг, лизинговых компаний, центра деловой информации, центра проектного финансирования, торгово-промышленной палаты города, инновационных предприятий.

Важное значение придается в подпрограмме созданию и поддержанию благоприятного инвестиционного и налогового климата в целях привлечения инвестиций в развитие малого предпринимательства в научно-технической сфере, а также созданию новых наукоемких производств.

Мероприятия подпрограммы предусматривают реализацию более 60 инновационных проектов, отбор которых будет осуществляться на конкурсной основе. При отборе и реализации проектов особое внимание будет уделяться развитию интеграции научно-исследовательских и промышленных организаций г.Дубны, Московской области и других регионов Российской Федерации. Выполнение инновационных проектов обеспечит рост общего объема продукции (работ, услуг) организаций города более чем в два раза. При этом на 21 % вырастет доля наукоемкой продукции в общем объеме продукции (работ, услуг).

Подпрограмма «Образование»

Целью подпрограммы является создание целостной образовательной системы, реализующей принцип непрерывного образования и ориентированной на воспитание разносторонне образованной личности и целенаправленную подготовку кадров.

Подпрограмма предусматривает взаимодействие систем дошкольного, среднего (полного) общего и дополнительного образования детей и молодежи с системами здравоохранения, культуры, социальной защиты детей и молодежи. Важная роль отводится реализации воспитательно-оздоровительных программ для детей.

В сфере высшего профессионального образования планируется укрепление материально-технической базы Международного университета природы, общества и человека «Дубна», создание сети его филиалов в Московской области, введение новых учебных специальностей для подготовки специалистов по приоритетным направлениям науки и техники.

В целях интеграции науки и высшего образования на базе университета предполагается организовать научно-исследовательские лаборатории и институты, а также малые инновационные компании. В качестве одного из приоритетных направлений деятельности университета планируется развитие научного направления по разработке стратегий (моделей) устойчивого муниципального и регионального развития.

Для удовлетворения растущей потребности в образовании, создания условий для постоянного повышения квалификации работников без отрыва от производства и освоения новых областей знаний в Международном университете природы, общества и человека «Дубна» планируются расширение системы дистанционного образования и развитие библиотечного комплекса.

Предусматриваются также организация научных школ, учебных курсов и развитие международных студенческих школ.

Высшими учебными заведениями города во время реализации программы будет подготовлено не менее 2 500 специалистов с высшим образованием, что позволит существенно омолодить научные кадры. Планируется представить к защите более 300 кандидатских и докторских диссертаций.

Подпрограмма «Развитие социальной сферы»

Целью подпрограммы является достижение в г. Дубне высокого качества жизни жителей города.

Развитие социальной сферы в значительной степени зависит от развития научно-производственной сферы, обеспечивающей рост налогооблагаемой базы города.

Мероприятия подпрограммы в жилищной и коммунальной сферах предусматривают разработку и реализацию жилищной политики, способствующей закреплению молодых специалистов и высококвалифицированных кадров в организациях города, в том числе использование апробированного в городе механизма муниципального жилищного займа, реконструкцию инженерных сетей и объектов коммунального хозяйства с внедрением энерго- и ресурсосберегающих технологий, реформирование системы жилищно-коммунального хозяйства в целях повышения качества жилищно-коммунальных услуг, реконструкцию автодороги Москва—Дубна.

Программные мероприятия в области здравоохранения направлены на обеспечение возможностей получения жителями города всего спектра современных квалифицированных лечебно-профилактических услуг, укрепление материально-технической базы учреждений здравоохранения, осуществление программ, направленных на снижение заболеваемости и повышение иммунитета детей и молодежи.

Подпрограмма предусматривает мероприятия, ориентированные на сохранение и развитие г. Дубны как центра культуры Подмосковья, сохранение духовно-нравственных ценностей, проведение воспитательно-просветительской работы, интеграцию городских систем культуры и образования.

Подпрограмма предусматривает также осуществление мероприятий по адресной поддержке социально незащищенных категорий населения города, обеспечению занятости.

В результате выполнения программных мероприятий будут достигнуты следующие результаты:

построено 105 тыс. кв. м жилья, обеспеченность жильем достигнет 20,2 кв. м общей площади на человека;

проведена реконструкция городских систем теплоснабжения; проведена газификация домов в индивидуальном жилом секторе;

произведена реконструкция железнодорожных станций Большая Волга и Дубна;

начаты работы по ремонту головных гидросооружений канала имени Москвы и строительству моста через реку Волгу.

Подпрограмма «Создание условий для развития наукограда»

Целью подпрограммы является создание условий и развитие информационной инфраструктуры, необходимых для реализации программы.

Подпрограмма предусматривает формирование нормативно-правового и информационного обеспечения, способствующего выполнению мероприятий программы и развитию города.

Планируется создание единой информационной среды наукограда, основанной на современных информационных технологиях и представляющей собой комплекс технических средств (компьютерные сети, оптико-волоконные линии связи, телекоммуникационное оборудование), программных средств (геоинформационные системы, базы данных) и организационно-правовых механизмов взаимодействия и обмена информацией.

5. Основные показатели оценки результатов реализации программы

Оценка результатов выполнения программы осуществляется по следующим показателям:

бюджетные показатели;

показатели социально-экономического развития;

показатели экономического развития;

показатели развития научно-производственной деятельности.

К основным бюджетным показателям относятся:

собственные доходы местного бюджета;

уровень сбора налогов на территории города в бюджеты всех уровней;

доход местного бюджета на душу населения (бюджетная обеспеченность).

К показателям социально-экономического развития относятся: численность населения города;

средняя заработная плата по городу;

розничный товарооборот;

обеспеченность жильем;

общая площадь жилых домов;

ввод жилья.

Основными показателями экономического развития города являются:

численность занятых в экономике;

объем реализованной продукции;

средний уровень сбора налогов в бюджеты всех уровней;

совокупный фонд оплаты труда по городу, в том числе по научно-производственному комплексу;

капитальные вложения, в том числе по научно-производственному комплексу.

К основным показателям развития научно-производственной деятельности относятся:

общий объем выполненных работ (услуг), в том числе по приоритетным направлениям;

доля приоритетных направлений в общем объеме выполняемых работ;

доля наукоемкой продукции в общем объеме производимой продукции;

доля научно-производственного комплекса в основных фондах города (без объектов жилищно-коммунального хозяйства, социально-культурного обеспечения);

количество занятых в научно-производственном комплексе.

Данные критерии позволят оценить результаты выполнения программы и проанализировать эффективность использования мер государственной поддержки при реализации конкретного мероприятия.

6. Государственная поддержка

Программа в качестве мер государственной поддержки развития г. Дубны как наукограда предусматривает:

выделение средств федерального бюджета в порядке, определяемом федеральным законом о федеральном бюджете на очередной год;

выделение средств бюджета Московской области в течение пяти лет, ежегодно, в соответствии с пунктом 4 Порядка рассмотрения предложений о присвоении муниципальному образованию статуса наукограда и прекращении такого статуса,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. № 1072.

7. Финансовое обеспечение программы

Основными источниками финансирования программы являются: федеральный бюджет; бюджет Московской области; бюджет г. Дубны; внебюджетные источники.

Объемы финансирования программы определяются при формировании бюджетов соответствующих уровней на очередной финансовый год исходя из концепции межбюджетных отношений и из сумм налоговых доходов, собранных на территории наукограда и поступивших в соответствующие бюджеты в предыдущем году.

8. Материальное обеспечение

В организациях научно-производственного комплекса г. Дубны не задействованы большие производственные площади, не используются уникальные испытательные комплексы, стендовая и лабораторная база. В мероприятиях по реструктуризации научно-производственного комплекса особое внимание уделяется созданию новых наукоемких производств и инновационных предприятий, которые позволят существенно повысить эффективность использования основных фондов.

9. Кадровое обеспечение

Программой предусмотрена система подготовки и переподготовки кадров для удовлетворения потребностей предприятий и организаций научно-производственного сектора, для инновационного предпринимательства, а также кадров по рабочим специальностям, дефицит которых стал ощущаться в последние годы. Решение задачи переподготовки кадров позволит также снизить избыток невостребованного персонала.

10. Организация управления программой и контроль за ходом ее реализации

Организация управления программой осуществляется государственным заказчиком в соответствии с законодательством

Российской Федерации. Координацию работ по реализации программы осуществляет наблюдательный совет.

Государственный заказчик ежегодно докладывает о результатах реализации программы в Правительство Российской Федерации. Отчеты об использовании средств федерального бюджета администрация г. Дубны по согласованию с правительством Московской области представляет в установленном порядке в Министерство финансов Российской Федерации.

11. Оценка результатов выполнения программы

Оценка результатов выполнения программы осуществляется путем сопоставления фактически достигнутых показателей программы с показателями, приведенными в приложении 1.

Основными критериями оценки эффективности выполнения программы являются размер налогов, поступивших в бюджеты (приложение 2), и сокращение дефицита бюджета города (приложение 3).

Результатом выполнения программы будет достижение устойчивого развития г. Дубны, обеспечивающего покрытие затрат на функционирование социально-экономической сферы.

Контрольные значения основных показателей программы

Показатель	Единица измерения	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
		1	2	3	4	5	6	7

I. Бюджетные показатели

Доход местного бюджета на душу населения руб. в год 4 433,7 5 274,4 6 161,9 7 397,6 8 227,3 8 903,1 9 611,0

II. Показатели социально-экономического развития

Численность населения города чел. 67 653 67 700 67 745 67 790 67 845 68 000 68 300
 Средняя заработная плата по городу руб. в мес. 2 020,6 2 437,2 3 142,5 3 850,7 4 407,5 5 902,6 7 433,4
 Розничный товароборот млн руб. 395,3 550,0 750,0 950,0 1 100,0 1 400,0 1 700,0
 Обеспеченность жильем кв. м на чел. 18,8 19,0 19,2 19,4 19,7 19,9 20,2
 Общая площадь жилых домов тыс. кв. м 1 274,2 1 286,2 1 301,2 1 316,2 1 336,2 1 356,2 1 379,2
 Ввод в эксплуатацию жилья — " — 6,5 12,0 15,0 20,0 20,0 23,0

III. Показатели экономического развития

Численность занятых в экономике чел. 31 231 31 337 31 527 32 298 33 019 33 596 34 100
 Объем реализованной продукции тыс. руб. 2111100,0 3149776,3 4369422,6 5822336,3 6578091,5 7182078,7 7837157,6
 Средний уровень сбора налогов в бюджеты % к плану 108,1 108,0 108,0 108,0 108,0 108,0 108,0
 Совокупный фонд оплаты труда по городу — всего тыс. руб. 715490,0 916478,4 1188883,2 1492438,9 1746374,9 2379645,0 3041747,3
 в том числе по научно-производственному комплексу — " — 270886,3 321 829,7 385 104,8 464467,3 520348,8 568102,5 624319,3
 Капитальные вложения — " — 46 200 50 000 75 500 80 700 120 000 140 000 155 000
 в том числе по научно-производственному комплексу — " — 10100,0 42834,3 54158,4 29449,0 37748,9 20102,6 42653,6

1	2	3	4	5	6	7	8	9

IV. Показатели развития научно-производственной деятельности

Общий объем выполняемых работ (услуг) — всего тыс. руб. 1312291,6 2063283,7 3138397,8 4436994,9 5013536,9 5470269,3 5930998,7
 в том числе по приоритетным направлениям — " — 472778,3 814997,1 1393448,6 2200749,5 2747418,2 3243869,7 3778046,2
 Доля приоритетных направлений в общем объеме выполняемых работ (услуг) % 36,0 39,5 44,4 49,6 54,8 59,3 63,7
 Доля наукоемкой продукции в общем объеме производимой продукции — " — 54,4 65,5 71,8 76,2 76,2 76,2 75,7
 Доля научно-производственного комплекса в основных фондах города (без объектов жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурного обеспечения) — " — 73 74 75 76 78 80 82
 Количество занятых в научно-производственном комплексе — всего чел. 11 000 11 106 11 496 12 007 12 587 13 065 13 435
 в том числе: % 35,2 35,4 35,8 36,4 36,8 37,0 37,1
 на государственных предприятиях научно-производственного комплекса — " — 8,6 8,6 8,7 8,8 8,9 8,9 8,9
 на негосударственных крупных предприятиях научно-производственного комплекса — " — 25,8 25,9 26,1 26,4 26,5 26,5 26,5
 на малых и средних предприятиях научно-производственного комплекса — " — 0,8 0,9 1,0 1,2 1,4 1,6 1,7

Динамика налоговых поступлений по г. Дубне (млн руб.)

Показатель	2000 г.	2001— 2006 гг. всего	В том числе					
			2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Налоговые поступления по г.Дубне — всего	417,3	6381,4	628,2	822,4	1052,8	1183,4	1290,0	1404,6
в том числе:								
в федеральный бюджет	182,2	3468,8	308,5	429,4	578,1	654,4	716,1	782,3
в бюджет Московской области	11,8	94,5	12,4	13,8	15,1	16,4	17,7	19,1
в бюджет г.Дубны	223,3	2818,1	307,3	379,2	459,6	512,6	556,2	603,2

Уровень покрытия необходимых расходов собственными доходами (млн руб.)

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Доходы	242,7	335,5	393,6	475,5	529,8	574,7	623,3
Расходы	291,3	357,0	413,4	493,8	542,8	582,9	623,3
Дефицит	48,6	21,5	19,8	18,3	13,0	8,2	—
Дефицит (% к расходам)	16,7	6,0	4,8	3,7	2,4	1,4	—

«Российская газета». 2001. 25 дек.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕЗИДИУМА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК В 1997—2000 гг.

Доклад
президента Российской академии наук
Ю.Осипова

Глубокоуважаемые члены Общего собрания Российской академии наук!

В соответствии с Уставом Российской академии наук президиум академии при сложении своих полномочий отчитывается перед общим собранием о своей деятельности за пятилетний период. Многие направления этой деятельности и конкретные результаты обсуждались на ежегодных отчетных общих собраниях. Сводный отчет о работе академии в форме информационных материалов опубликован.

Позвольте прокомментировать ряд основных его положений, относящихся, главным образом, к работе президиума. Выступления вице-президентов и членов президиума существенно дополнят мой доклад.

По традиции в представленные информационные материалы включены некоторые основные научные достижения академии наук. Эти результаты показывают, что Российская академия наук и в отчетный период неизменно выполняла свою главную уставную обязанность — создавала фундаментальные научные знания. Она внесла существенный вклад в развитие мировой науки.

Для более полного представления о деятельности президиума целесообразно кратко напомнить общую обстановку, в которой работала академия.

Мы вступали в 1997 г. с большими планами и надеждами. Они основывались на том, что удалось добиться полуторакратного увеличения бюджета и что мы получили средства на некоторое обновление приборной базы, что были приняты — при активном участии академии — важные государственные решения, касающиеся научной сферы, в том числе Закон о науке, что, наконец, академии были даны твердые обещания и заверения в стабильной поддержке ее деятельности, в том числе финансовой, по улучшению материальных условий жизни сотрудников.

События, происходившие в 1997 и в большей части 1998 г., особенно известный крах 17 августа, в значительной степени перечеркнули наши надежды. Мы жили, по существу, в условиях чрезвычайного положения, получая, причем очень нерегулярно, средства в основном лишь на заработную плату. Так

называемые твердые обещания и заверения, о которых говорилось, остались невыполненными. (Вы сами помните, что примерно за два года сменилось только четыре Председателя Правительства РФ.) Выступая весной 1999 г. на заседании Правительства РФ, обсуждавшего ситуацию в науке, я вынужден был констатировать, что важная и необходимая работа по совершенствованию научной сферы, ранее развертывавшаяся в стране и в академии, в частности, оказалась дискредитированной в глазах научного сообщества, и что подобное будет повторяться до тех пор, пока государство качественно не изменит свое отношение к науке, а наши высшие руководители не проявят для этого политическую волю.

С 1999 г. ситуация начала меняться к лучшему. Большим событием стало празднование 275-летнего юбилея академии наук. Он широко отмечался в стране, в регионах, в ряде других стран. В нашем праздновании приняли участие делегации ведущих академий наук, научных обществ всего мира. Юбилей академии еще раз показал высокий авторитет российской академической науки. Для нас это был и хороший повод обратиться к нашим корням, нашей истории и черпать в них силу и уверенность. Президиум академии наук проделал большую работу, связанную с подготовкой и проведением юбилейных мероприятий.

Последние два года план бюджетного финансирования академической науки выполняется полностью — в строгом соответствии с Законом о бюджете государства. И хотя выделяемых средств явно недостаточно, стабильность ситуации и улучшение дел в экономике существенным образом сказываются на нашей работе. В этом году впервые за последнее десятилетие часть средств использована для специальной поддержки ряда приоритетных направлений в рамках крупных программ и для создания сети центров коллективного пользования уникальным оборудованием.

Президиум академии наук сохранял многолетнюю традицию обсуждения почти на каждом своем заседании крупных и актуальных научных проблем. За пять лет было заслушано 110 научных докладов, причем не только представителей нашей академии. Эти обсуждения помогали вносить коррективы в академические действия, в дело координации и кооперации исследований. Кроме того, мы вернулись к практике заслушивания на президиуме отчетов директоров институтов. Но это важное дело пока разворачивается медленно. Значение таких обсуждений не исчерпывается рамками конкретных

институтов. Живая связь президиума с институтами имеет большое общеакадемическое значение. Наконец, на заседаниях президиума обсуждались достаточно регулярно общегосударственные проблемы с участием министров, полномочных представителей президента, губернаторов, руководителей судебной власти, руководителей различных ведомств.

Глубокоуважаемые коллеги!

Выступая на общих собраниях и собраниях отделений, на заседаниях президиума, в своих письмах вы обращали внимание на некоторые направления работы академии, требующие усиления. При этом было сделано много справедливых критических замечаний и внесено немало ценных предложений. Президиум старался учесть их в своей деятельности.

Позвольте кратко проинформировать о некоторых результатах.

1. Участие в решении общегосударственных проблем, проблем ключевых министерств и ведомств, усиление взаимодействия с государственными органами. Мы неоднократно говорили о необходимости усиления нашей работы в деле подготовки общегосударственных решений, решений министерств и ведомств. В последние пять лет ситуация здесь качественно изменилась. Взаимодействие с Правительством РФ, Администрацией Президента РФ, Федеральным Собранием РФ, министерствами и ведомствами стало существенной частью работы президиума. Я имею в виду взаимодействие не только по вопросам науки.

За пять лет академия подготовила и внесла в органы исполнительной и законодательной власти большое количество документов по проектам федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, исполнению законодательства, а также аналитических материалов, экспертных заключений и т.п. Члены президиума возглавляли ряд экспертных советов по проблемам национальной безопасности и обороны страны, проблемам топливно-энергетического комплекса, руководили работой межведомственных комиссий, активно участвовали в решении сложных экологических и других проблем.

Предложения Российской академии наук были, например, учтены при подготовке Правительством РФ стратегических программ социально-экономического развития страны, развития топливно-энергетического комплекса России, плана реструктуризации РАО ЕЭС России. По инициативе академии Правительством РФ было принято решение о создании государственного органа по координации всех работ по исследованию и использованию Мирового океана.

Чтобы продемонстрировать практические работы академии в интересах государства в целом, приведу в этом разделе следующие примеры.

На основе многолетних комплексных исследований Института геологии УрО (Сыктывкар) и производственных геологических организаций создана крупномасштабная отрасль экономики Республики Коми — горнорудная. Начата добыча тиманских бокситов с поставкой их на алюминиевые заводы Урала и Запада, достигшая уже 1 млн т.

На совместном заседании Отделения геологии, геофизики, геохимии и горных наук, Отделения экономики, Отделения физико-технических проблем энергетики и Президиума УрО совместно с Правительством Республики Коми рассмотрены перспективы освоения минерально-сырьевых и энергетических ресурсов европейского северо-востока. Представленная концепция отражает огромную работу, сравнимую с работой комиссии академика А.П.Карпинского в 1933 г., определившей экономическое развитие Печорского края более чем на половину века.

Успешное функционирование государства требует решения основополагающей задачи — создания информационного обеспечения земельно-ресурсного комплекса страны. Комитет по системному анализу РАН организовал в Международном институте системного анализа (Австрия) проект по созданию информационной системы «Земельные ресурсы России». Исполнителями проекта являлись Институт географии РАН (головной исполнитель), а также сотрудники ряда других институтов. В результате создана уникальная система высокотехнологичного информационного обеспечения нового поколения. Базы данных включают детальную информацию о природных (рельеф, климат, гидрология, растительность, почвы) и хозяйственных (лесное и сельское хозяйство) составляющих и их взаимодействии (продуктивность и качество земель).

Система будет передана Минэкономразвития, Минимущества, Налоговой службе, Службе земельного кадастра, Минприроды и др. Она может служить основой стоимостной оценки земель и природно-ресурсной ренты, быть использованной для определения приоритетов развития и инвестиционного цикла.

Наше сотрудничество с Советом безопасности, Министерством иностранных дел, Министерством обороны, Минобороны, Минэкономразвития, Минюстом, Минпромнауки, Минобразованием, Минздравом, МЧС, Минприроды, РАО ЕЭС, Газпромом и, конечно, с РАН, РАСХН существенно расширилось.

При этом, однако, следует признать, что многие наши предложения властными структурами игнорировались. Тем не менее наступательная позиция академии, объективность и весомость аргументов ученых, демонстрирующих реальный вклад науки в экономический, оборонный и духовный потенциал России и развитие мировой цивилизации, способствовали тому, что взаимоотношение власти и академии, отношение властных структур к фундаментальной науке начали меняться. Мне особенно хотелось бы сказать, что Президент РФ В.В.Путин за последние два с небольшим года пять раз посетил академию наук (в том числе раз СО РАН), а также имел многочасовую встречу с группой наших ученых в Сочи. Продолжительные встречи, содержательные обсуждения на темы развития страны, развития науки, востребованности научно-технического потенциала для решения стоящих перед Россией задач очень обнадеживают. Создан Совет по науке и высоким технологиям под председательством Президента РФ. Во всем этом я вижу один из важных, если хотите, политических итогов нашей работы.

2. Проблемы образования в стране, взаимодействие с вузами, отраслевой наукой, поддержка научной молодежи. Огромное значение имеет деятельность академии наук в области образования. Сегодня свыше 700 членов РАН и тысячи сотрудников преподают в вузах. Созданы и работают 156 учебно-научных центров с ведущими вузами страны. В институтах академии открыты десятки базовых кафедр. Работают высший химический колледж в Москве, высший колледж — факультет наук о материалах МГУ—РАН, Подмосковный филиал МГУ на базе институтов Научного центра в Черноголовке, Пущинский филиал МГУ на базе институтов Пущинского научного центра. Довузовское обучение осуществляется в Московском химическом лицее, Санкт-Петербургском физико-техническом лицее, в биологическом лицее в Пущинском НИИ. Базовые физико-математические школы функционируют в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Новосибирске и других городах. Химические школы работают в Москве, Казани, Черноголовке. Биологическое образование школьники получают в Пущино. В Санкт-Петербурге создан малый медицинский факультет.

Российская академия наук много делала для организации и проведения международных, всероссийских, региональных олимпиад, летних и зимних школ для школьников и студентов. Традиционно большая работа в этом направлении ведется в Екатеринбурге.

Ученые РАН принимают участие в учебно-методической работе Минобразования России, написании вузовских и школьных учебников. Работают академические Комиссии по связям с высшей школой и Комиссия по школьному образованию.

Думаю, все согласятся, что академией наук и Минобразованием России успешно осуществлялась в отчетный период федеральная программа интеграции вузовской и академической науки. Эту программу следует всячески поддерживать. Она, безусловно, способствует привлечению в науку молодежи.

Ответственную и нужную стране работу ведет академия по аттестации научных кадров в стране. ВАК возглавляет академик Г.А.Месяц, в президиум и советы ВАК входят многие наши ученые.

Российской академией наук и Комиссией президиума по работе с молодежью велась важная работа. Она осуществлялась в рамках системы ежегодных всероссийских (с участием стран СНГ) и региональных академических молодежных конкурсов. Победители награждались медалями академии наук с премиями, им выделялись 2—3-летние гранты на проведение научных исследований.

Только за последние три года лауреатами молодежных медалей РАН с премиями стали более 200 молодых ученых и студентов из научных учреждений академии, вузов, министерств и ведомств России и из нескольких стран СНГ.

Отрадно, что и по числу номинаций, и по числу награждаемых работ, и по числу лауреатов наш конкурс значительно опережает все ныне существующие молодежные конкурсы.

Значительная поддержка молодым ученым России была оказана с помощью проведения ежегодных конкурсов-экспертиз научных проектов молодых ученых РАН по фундаментальным и прикладным исследованиям. Ежегодное финансирование молодежных грантов составляет около 45 млн руб. К финансированию этого конкурса помимо средств академии привлекаются средства Минпромнауки России.

В целом Российской академией наук на финансовую поддержку молодых ученых России ежегодно направляется около 70 млн руб., что заметно больше, чем тратится на те же цели различными министерствами и научными фондами. Однако одних усилий и средств РАН для поддержки молодых ученых России недостаточно. Нужна государственная программа поддержки научной молодежи.

О необходимости разработки и принятия такой программы на федеральном уровне говорил Президент РФ В.В.Путин в

прошлом году на общем собрании академии и на встрече с учеными академии в Сочи.

В связи с этим президиумом были подготовлены предложения и проект постановления Правительства РФ «О государственной поддержке молодых ученых России». Вся эта работа проводилась в тесном сотрудничестве с Министерством промышленности, науки и технологий РФ. В конце года состоялось заседание правительства по этому вопросу, где было решено принять ряд мер по закреплению и поддержке молодых ученых в науке, но, к сожалению, это постановление так и не было принято.

Делая всю эту большую работу, мы понимаем, что интеллектуальные и материальные затраты академии на образование — это наши инвестиции в будущее страны.

В заключение этого раздела скажу то, о чем много раз говорил: молодежь пойдет в науку только тогда, когда занятие научной работой в стране будет делом престижным, когда молодые люди будут видеть, что их учителя-ученые могут обеспечить своим трудом достойную жизнь своим семьям.

Глубокоуважаемые коллеги, считаю своим долгом сказать сегодня несколько слов о предполагаемой в стране реформе школьного образования. По поручению президиума эта проблема обсуждалась в большинстве отделений академии.

Мы понимаем, что разумные и взвешенные изменения в сфере образования необходимы. Но мы не должны потерять то, что делало наше школьное образование одним из лучших (если не лучшим) в мире. Соображения президиума академии наук, членов академии, институтов по реформе образования были направлены и в Минобразование, и в Правительство, и в Госсовет, и в Государственную Думу РФ. По просьбе Госсовета я представил личные соображения на эту тему. На состоявшемся недавно заседании правительства министр В.М.Филиппов обещал в итоговом документе учесть наши пожелания.

Чрезвычайно важным направлением деятельности академии является взаимодействие с отраслевой наукой.

Президиум академии неоднократно обсуждал на своих заседаниях, в том числе выездных, крупные проблемы отраслевой науки и совместные работы с ведущими отраслевыми научными центрами.

Сейчас наше сотрудничество осуществляется в рамках региональных комплексных программ (например, «Сибирь», «Урал»), в рамках соглашений о совместной деятельности в проведении научных исследований, опытно-промышленных

испытаний и создании наукоемких продуктов, а также в рамках договоров о творческом содружестве.

Например, недавно президиум академии подписал важный договор о сотрудничестве с Минатомом России.

Не имея возможности развивать эту тему, скажу только, что сейчас сотрудничество с отраслевой наукой жизненно важно для самой академии наук. Думаю, сегодня мы на эту тему еще поговорим.

3. Взаимодействие со СМИ, пропаганда научных знаний, борьба с лженаукой. Президиум академии наук явно критиковали за недостаточное использование современных СМИ, их новой роли в обществе в деле пропаганды научных знаний и борьбы с лженаукой.

Сейчас положение здесь существенно улучшилось. Совместно с крупными российскими газетами «Известия», «Литературная газета», «Парламентская газета» академия с участием МАИК «Наука» открыла в этих газетах постоянные страницы, рассказывающие о жизни науки в России и в мире.

Далее, специальным постановлением президиума создана комиссия по борьбе с лженаукой. Эта комиссия делает исключительно важное и ответственное дело, которое держится в значительной мере пока в основном на энтузиазме и подвижничестве академиков Э.П.Круглякова, В.Л.Гинзбурга, Е.Б.Александрова. Проблема борьбы с лженаукой существовала и до 1992 г. Лженаучные воззрения и тогда наступали, и многомиллионные средства направлялись государством на поддержку в высшей степени сомнительных проектов, иногда просто противоречащих законам природы. В последнее десятилетие лженаука расцветает в стране махровым цветом. И противостоять этому мы должны всем миром, всем научным сообществом. Возможности для этого сейчас есть.

4. Развитие информационной структуры академии наук. На общих собраниях, на собраниях отделений, на заседаниях президиума много раз говорилось, что развитие информационной структуры академии — дело первоочередной важности.

Принципиальным решением было создание в академии наук межведомственного суперкомпьютерного центра. «Сердце» центра — многопроцессорная вычислительная система, архитектура и программное обеспечение которой разработаны в НИИ «Квант» и ИПМ им. М.В.Келдыша при участии ряда других наших институтов. Система, разработка которой началась в конце 80-х гг. и идеология которой была сформирована к середине 90-х гг. (в 1995 г. мы имели уже ЭВМ производи-

тельностью в 100 млрд в секунду), получила в последние годы естественное развитие. И сегодня пиковая производительность системы составляет 1 триллион операций в секунду.

Наличие суперЭВМ и развитой системы научных телекоммуникаций, делающих доступным этот компьютер для многих пользователей, качественно меняют ситуацию в вычислительном деле.

Уже в течение 6 лет реализуется программа «Национальная сеть научных телекоммуникаций для науки и высшей школы» (НСНТ НВШ). В рамках этой программы была построена российская опорная телекоммуникационная сеть для науки и образования, объединяющая в настоящее время более 50 научных и образовательных центров нашей страны, и в первую очередь научные центры РАН.

В системе академии в 1997 г. создан Центр научных телекоммуникаций и информационных технологий (ЦНТК РАН), принята программа Президиума «Создание и поддержка средств телекоммуникаций».

В течение 1997—1999 гг. успешно решены задачи оптоволоконного подключения ряда крупнейших институтов академии наук, оснащения опорных узлов новейшим телекоммуникационным оборудованием с полностью лицензионным программным обеспечением. Наши научные центры и институты вложили значительные средства в создание и модернизацию своих локальных сетей, установку web-серверов и формирование своих электронных информационных ресурсов.

Весной 2001 г. была принята новая целевая программа президиума «Информатизация научных учреждений и президиума РАН». Ее основная задача — разработка и внедрение программно-технических средств для формирования Единой информационной системы (ЕИС) РАН и координация работ, ведущихся в этой области различными организациями академии.

В связи с образованием Межведомственного суперкомпьютерного центра руководством РАН и Минпромнауки России было принято решение о совместном финансировании работ по созданию принципиально новой опорной телекоммуникационной сети РАН-МГУ. Прокладка сети завершена осенью 2000 г. Завершается реализация проекта по созданию широкополосного канала на Запад. Работы финансируются программой НСНТ НВШ и грантом Национального научного фонда США.

Решен вопрос о подключении региональных отделений по скоростным каналам связи к корпоративной сети академии в Москве. Принятая президиумом программа целевых расходов

«Интеграционные телекоммуникационные системы» позволяет уже в этом году организовать скоростные каналы до Екатеринбурга (2 Мбит/с, min 30 каналов) и Академгородка Новосибирска (6 Мбит/с, min 30 каналов), а в дальнейшем продлить их до Владивостока.

Примером правильной организации работ в этом направлении является деятельность КазНЦ по информационному обеспечению научных исследований. Ряд информационных проектов центра реализуется в настоящее время на принципах софинансирования и при активной поддержке Правительства Республики Татарстан, фонда НИОКР Татарстана, РАН, Минпромнауки, Минобразования, РФФИ, ФЦП «Интеграция», Рос-НИИРОС. В результате этих работ КазНЦ РАН положил начало формированию в Республике Татарстан своеобразного организационно-финансового кластера для создания республиканской информационной системы.

Ведущие научно-информационные центры страны — ВИНТИ и ИНИОН, библиотеки и другие организации — развивали и модернизировали свою деятельность, активно участвуя в информатизации российского и международного научного сообщества.

С 1998 г. на ВИНТИ возложены функции головной организации Государственной системы научно-технической информации. В настоящее время институт обрабатывает 50 % сериальных изданий мировой научно-технической литературы. Общий объем информационных изданий ВИНТИ ежегодно составляет около 40 тыс. учетно-издательских листов. В институте создана и совершенствуется мощнейшая в мире система RENTRANS — англо-русского и русско-английского фразеологического машинного перевода. При активном взаимодействии с отделениями РАН создается и развивается система высокооперативной информационной поддержки фундаментальных исследований по различным направлениям науки.

ИНИОН РАН координирует информационную деятельность в области общественных и гуманитарных наук, сотрудничает с аналитическими подразделениями Администрации Президента РФ, Совета Федерации и Государственной Думы, Совета безопасности и других ведомств. В 1996 г. впервые в России в ИНИОН была организована служба электронного копирования с доставкой копий источников удаленным пользователям. К настоящему времени сложилась уникальная информационная электронная сеть, в которую входят ГПНТБ СО РАН, университетские библиотеки Самары, Воронежа, Екатеринбурга, Петрозаводска и др. Фонды Фундаментальной библиотеки

ИНИОН представляют собой уникальное собрание документов XVI—XX вв. Они насчитывают на 1 января 2001 г. около 14 млн единиц хранения.

По инициативе РАН и при активном участии РФФИ создан консорциум крупнейших научных библиотек России, объединенных информационной сетью, через которую распространяются научные журналы ведущих иностранных издателей. Бумажные копии журналов вводятся в фонд БЕН, а электронные версии хранятся на сервере РФФИ, и к ним имеют доступ не только библиотеки, но и большинство институтов РАН.

Усилиями президиума и академических издателей и полиграфистов удалось сохранить лицо академического книгоиздания, его престиж и высокий авторитет в России и мире. На сегодня издательский комплекс академии — Академиздатцентр «Наука» РАН — сохраняет позиции ведущей отечественной издательской организации и одной из крупнейших в мире.

В издательстве «Наука» выходят академические полные собрания сочинений классиков литературы, монографии, тематические сборники, труды институтов, учебники, справочники, сотни ежегодников и других продолжающихся изданий более 100 серий, получивших всеобщее признание.

Свыше 80 % выпускаемых «Наукой» журналов полностью или частично переводятся и издаются на английском языке. «Наука» имеет опыт многолетнего сотрудничества с издателями и книгораспространителями США, Великобритании, Германии, Японии, Китая, Польши, Болгарии и других стран.

Расширяются масштабы и сфера деятельности Международной академической издательской компании МАИК «Наука/Интерпериодика». В настоящее время МАИК «Наука/Интерпериодика» издает более 100 журналов на английском языке, а совместно с Академиздатцентром «Наука» РАН — более 130 журналов на русском языке.

РАН совместно с МАИК приняли меры для возрождения некогда богатейшей издательской программы Физматлита. Уже в 2000—2001 гг. более чем вдвое увеличился выпуск физико-математической литературы.

В настоящее время доля академического книгоиздания превышает 70—80 % всего научного книгоиздания страны, осуществляемого государственными издательствами.

В заключение хотел бы отметить большую роль и полезную работу наших профсоюзов. Конструктивное сотрудничество, сложившееся между президиумом академии и руководством профсоюзов следует всячески укреплять. У нас, несомненно, общие цели, хотя и разные подходы и возможности для их достижения.

ПРЕДВЫБОРНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ АКАДЕМИКА Ю.ОСИПОВА

Дорогие коллеги! Позвольте поделиться некоторыми соображениями о развитии страны, о месте нашей науки, нашей академии в решении стоящих перед страной задач, о шагах, которые, представляется, мы должны сделать для повышения эффективности работы.

Со вступлением в 2001 г. завершился важнейший и очень тяжелый период развития нашей страны. Пора ломки и разрушений заканчивается. Наступает время стабилизации, строительства и оживления. Ценой лишений и напряжения сил созданы условия для перелома в развитии: от борьбы с призраками прошлого к гражданскому партнерству в интересах будущего. В первые десятилетия нового века России предстоит построить новую экономику, способную стать фундаментом ее общественного благосостояния и оборонной мощи. Наличие передовой научно-технологической сферы — первоочередное условие решения этой задачи.

Огромным ресурсом национальной экономики России является накопленный страной научный потенциал, в частности, научный потенциал и уникальная система осуществления межотраслевых и междисциплинарных исследований в Российской академии наук, способность ее научных кадров генерировать новые идеи и технологии. Фундаментальные и прикладные исследования академических институтов, ведущих отраслевых научных организаций и вузов страны способствовали получению новых знаний и созданию технологий мирового класса по целому ряду направлений. Однако этот потенциал не был в должной мере использован для решения задач экономического развития страны (я имею в виду прежде всего гражданскую экономику). И это — первое и важное, на чем я хотел бы остановиться.

Десятилетие реформ было призвано обеспечить социально-политический и организационно-хозяйственный фундамент для строительства в России мощной экономики современного типа, способной гарантировать гражданам политические свободы и материальное благополучие, а стране в целом — надежную защищенность и способность успешно отстаивать российские национальные интересы на международной арене, не прибегая к военной силе. Эта задача была решена только отчасти, и ее решение сопровождалось рядом крупных просчетов и потерь. Один из самых существенных — в нерешенности ключевой задачи создания в России конкурентоспособного сектора

высокотехнологичных производств, способного выступать «локомотивом» промышленного и экономического развития страны по инновационному типу развития. Развития с перспективой завоевания, удержания и расширения экономически и стратегически наиболее благоприятных позиций в международном разделении труда по избранному спектру приоритетных направлений, установленных на основе разумного сочетания государственных регулирующих и рыночных механизмов отбора. Представляется, что решение этой ключевой проблемы — одно из основополагающих целей стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Наше общество должно осознать, что безопасность и технологическая независимость страны в XXI в. будут определяться ее научно-технологическим потенциалом, прежде всего уровнем науки и квалификации кадров.

Научно-технологическая политика России должна быть направлена на развитие и поддержание на постоянно высоком уровне инновационной способности нации.

Высокий уровень этой способности является важнейшим условием обеспечения национальной безопасности страны и обобщенной характеристикой национальной конкурентоспособности России в международной политике в целом. Его достижение требует времени и ресурсов и, что чрезвычайно важно, требует сотрудничества государства и деловых кругов, бизнеса.

Страна сегодня не в состоянии «держать оборону» по всему спектру науки. Нужна концентрация усилий на тех направлениях, где позиции российской науки и техники особенно сильны и существуют реальные возможности их укрепления и дальнейшего развития, а также на тех новых направлениях, развитие которых имеет для государства и общества принципиальное значение. При этом необходима поддержка государством достаточно широкой научной среды, поскольку новые, принципиальные идеи рождаются не на пустом месте, а там, где есть широкая и глубокая научная культура.

Наличие в стране мощной современной науки — необходимое условие для развития и поддержания на постоянно высоком уровне инновационной способности нации.

В основе науки лежит ее базовая часть — фундаментальная наука. Она создает фундаментальные знания, интеллектуальные ресурсы общества, основу современных технологий, решающим образом влияет на содержание, уровень и качество образования.

Именно развитая сфера фундаментальной науки в стране является необходимым условием решения сложных современ-

ных экономических, социальных, экологических, политических и других проблем, проблем национальной безопасности, словом, тех проблем, которые по своей природе требуют, как правило, междисциплинарного подхода. Именно развитая сфера фундаментальной науки играет роль своеобразной «системы слежения» в бескрайнем поле новых знаний и позволяет выбирать нужные ориентиры в практических действиях. Наконец, фундаментальная наука составляет огромный пласт общечеловеческой культуры.

Вот почему фундаментальная наука является самостоятельным фактором силы государства и требует особого внимания и поддержки. Вот почему государство должно поддерживать определенный уровень фундаментальной науки по достаточно широкому спектру направлений, включая гуманитарные и общественные, концентрируя при этом усилия в тех ее областях, которые являются критическими с точки зрения решения проблем национальной безопасности и развития инновационной экономики. Более того, без опережающего развития фундаментальных исследований решение задач, о которых говорилось выше, невозможно.

Главным центром фундаментальной науки в стране является Российская академия наук.

Развитие РАН как важнейшего ресурса национальной экономики, ведущей и уникальной научной силы, создание должной мотивации к занятию научной деятельностью и закрепление в системе науки перспективных кадров должно являться важнейшей задачей государственной политики. Государственные средства, направляемые на развитие фундаментальных и поисковых исследований в академический, вузовский и отраслевой секторы науки, должны быть признаны инвестициями в настоящее и будущее социально-экономического развития страны.

Дорогие коллеги, первые 8 из 10 последних лет мы работали в условиях политической нестабильности в стране, частой смены правительств, обвального снижения бюджетного финансирования, невыполнения бюджетных обязательств и нерегулярного получения бюджетных средств, в условиях высокой инфляции, секвестра и дефолта. (К сожалению, эти новые для многих иностранные слова вторглись в русский язык и стали понятны народу, особенно по вытекающим из них последствиям.) На наших глазах из-за резких, непродуманных решений оказались разрушенными многие казавшиеся в недалеком прошлом незыблемыми организации. Академия же прово-

дила взвешенную политику и сохранилась и работает на благо страны. Мы неизменно делали свое главное дело — создавали новые знания, проводили фундаментальные и прикладные исследования по важнейшим направлениям науки. Академия наук — это прежде всего ее институты. Сейчас большинство наших институтов лучше адаптировалось к новым условиям и развивается.

Дальнейшее укрепление Российской академии наук, ее роли в стране, ее развитие зависят от повышения эффективности нашей работы в условиях складывающихся в стране новых реалий.

В прошедшее пятилетие мы все немало сделали для улучшения наших дел. Вы знаете, что президиум принял и реализовал ряд принципиальных решений, направленных на совершенствование работы академии наук. Это относится и к исследовательской работе, и к работе институтов, и к структуре президиума, и к реорганизации сети наших институтов, и к участию в решении общегосударственных проблем, проблем многих министерств и ведомств, и к взаимодействию с вузами и отраслевой наукой, и к инновационной деятельности, и к образовательной деятельности, и к развитию международных связей. Многого сделать не удалось, и не всегда по зависящим от нас причинам, но в том числе не удалось и из-за явной недоработки с нашей стороны.

Сейчас, когда в последние два года ситуация в стране стабилизируется и происходит консолидация общества, когда наступает время «собирать камни», мы обязаны в интересах академии, в интересах всей российской науки и страны действовать более эффективно и в ряде направлений более решительно. Последнее отнюдь не означает отказа от взвешенности принимаемых решений, не означает деформирования главного дела академии — развития фундаментальных и прикладных исследований. Решительность действий не означает отказа от тех академических традиций, которые делали и делают академию всемирно известной Российской академией наук. Словом, это не означает отказа от всего того, что почти 300 лет цементировало академию и помогало сохранять и развивать российскую науку.

1. Совершенствование структуры академии

Как уже было сказано, академия — это прежде всего ее институты. Но не последнюю роль в жизни академии играет и

ее структура в целом, ее органы управления — я имею в виду и общее собрание академии, и ее президиум, отделения и региональные подразделения, региональные научные центры, их общие собрания, бюро и президиумы — все те академические конструкции, которые объединяют нас, цементируют академию и делают ее единой организацией.

Концентрация наших организационных, административных сил, материальных ресурсов, повышение роли и ответственности всех звеньев академии с целью более эффективного выполнения стоящих перед нами задач — совершенно необходимы.

Представляется, что президиум академии должен быть более компактным и более мобильным.

Главной обязанностью вице-президентов должно стать в первую очередь курирование крупных общеакадемических направлений деятельности (функциональные обязанности) со всей полнотой ответственности за конечный результат.

Должна быть повышена ответственность бюро отделений за развитие научных направлений в отделениях и координацию исследований в соответствующих областях науки, за работу институтов, входящих в состав отделений, во всех ее направлениях. Роль академиком — секретарей отделений должна быть усилена. Академик-секретарь должен стать ключевой фигурой в формировании президиумом академии наук научной политики и отвечать за реализацию этой политики отделением.

Каждый член президиума должен отвечать за конкретный участок работы президиума и академии в целом. Состав членов президиума должен отражать роль и место академии наук в отечественной науке, ее связь с вузами и отраслевой наукой, а также состав общего собрания академии наук.

Должность главного ученого секретаря академии наук предлагается заменить должностью главного ученого секретаря президиума академии, который избирается президиумом академии наук и становится его членом по должности. Представляется, что это изменение повысит ответственность главного ученого секретаря перед президиумом за научно-организационную работу и усилит влияние президиума на его работу. Такой статус главного ученого секретаря был в академии наук до конца 80-х гг.

С целью лучшей координации исследований по широкому спектру смежных наук, экономии средств, концентрации сил и ресурсов на важнейших направлениях работы, исключения ненужного параллелизма в работе, расширения междисциплинарных исследований представляется целесообразным объеди-

нить ряд родственных специализированных отделений академии наук в более крупные подразделения академии наук. В таких отделениях могли бы быть созданы секции по крупным направлениям наук. Руководители секций должны быть заместителями академика — секретаря отделения. Выборы кандидатов в члены академии проводились бы по соответствующим специальностям в рамках секций. При этом одной из секций мог бы руководить академик — секретарь отделения, другими — заместители академика-секретаря. Все принципиальные вопросы работы отделения решались бы его органами управления — общим собранием отделения, бюро отделения.

Предварительно такие вопросы могут обсуждаться в рамках секций, но результат таких обсуждений может иметь только характер рекомендаций для руководящих органов отделения.

Отделениям следует предоставить право распоряжаться частью финансовых средств для поддержки приоритетных (в первую очередь междисциплинарных) направлений исследований, а также для поддержки отдельных инициатив и текущей работы отделения.

Структура отделений, состав секций отделений, процедура выборов и ряд дополнительных деталей должны тщательно продумываться всеми нами и соответствующие рекомендации должны быть представлены президиумом общему собранию академии на весенней (майской) сессии. В связи с этим представляется целесообразным продлить до майского собрания полномочия академиком-секретарей и бюро отделений.

Если общее собрание поддержит сказанное выше, то следует подготовить новое положение о выборах в Российскую академию наук и принять его на весенней сессии общего собрания.

Несколько слов о нашем общем собрании — высшем органе управления академии. Оно состоит из всех членов РАН — академиком и членом-корреспондентов и научных сотрудников наших институтов, избираемых учеными советами институтов. Я считаю, что это правильная конструкция. Хочу остановиться на вопросе об общем числе членом академии и вопросе о числе академиком и членом-корреспондентов в отдельности. Ответ на эти вопросы — компетенция общего собрания РАН, первый из них решается по согласованию с Правительством РФ.

Выскажу свое мнение, остановившись на истории вопроса. Последнее общее собрание академии наук СССР по избранию

новых членов состоялось в декабре 1990 г., после этого собрания в академии стало 338 академиков и 653 члена-корреспондента (всего — 991 член академии). В момент воссоздания Российской академии наук (я имею в виду декабрьское собрание 1991 г., которое состоялось после проведения выборов в Российскую академию наук, предусмотренных постановлением Верховного Совета и указом Президента РФ о восстановлении Российской академии наук, в нашем составе было 362 академика и 717 членов-корреспондентов (всего 1 079 членов академии). Основываясь на этом (и учитывая тот факт, что на этих выборах не все вакансии были использованы), общее собрание РАН определило, что число членов РАН должно быть 1 100 (и дало ориентиры для числа академиков и числа членов-корреспондентов — 500 и 600 соответственно).

Чтобы приблизиться к этим ориентирам и снять известное напряжение с этой проблемы, уже весной 1992 г. были проведены специальные выборы — «из членов-корреспондентов в академики»; соотношение стало 442 — 620, а после выборов 1994 г. — 457 — 615 (в целом — 1 072).

После проведения выборов 1997 г. число членов академии стало 1 170 (475 — 695). И, наконец, после выборов 2000 г. — 1 224 (502 — 722). К началу этого общего собрания нас стало 1 174 (474 — 700).

Думаю, что все последние годы мы были близки и к оптимальной общей цифре, и к оптимальному соотношению. С учетом того, что следующие выборы должны проводиться или в конце 2002 г. или, самое позднее, весной 2003 г., обсудить и принять цифры 1 250 (500 — 750) было бы правильно — и согласование с правительством было бы просто, поскольку все эти годы мы придерживались решений, исходящих от правительства или согласованных с ним. Называя цифру 1 250, я имею в виду, что надо отказаться от неопределенности, связанной с проведением выборов раз в 2—3 года, и считать, что мы не должны превышать эту цифру при объявлении вакансий на очередные выборы.

О соотношении между числом академиков и числом членов-корреспондентов. Сегодня вариант 1 : 2 явно неприемлем. Это или автоматически приводит к резкому росту числа членов академии, или надо разрабатывать процедуру перехода «из академиков в члены-корреспонденты». Если на соотношение 1 : 2 ориентироваться в перспективе, то придется проводить ряд выборов, не объявляя вакансий академиков. Я думаю, это тоже неприемлемо, и уверен, что общее собрание примет правильные решения в этом направлении.

Ключевое звено академии наук — исследовательский институт. Роль директорского корпуса, его влияние на академическую жизнь должны быть усилены, усилена обратная связь президиума академии, отделения с директорами институтов.

Президиум сделал важный шаг в этом направлении, создав совет директоров академии в качестве консультативного органа ее президиума. Нужно быстро и эффективно развернуть его работу.

С одной стороны, мы должны цементировать академию наук, с другой — предоставить институтам максимально допустимую свободу действий, которая должна способствовать эффективной адаптации институтов к новым условиям и развитию по их профилю, например, инновационной деятельности и других начинаний. Это повысит роль директоров институтов и их возможности. Думается, должна быть повышена ответственность директоров институтов за принимаемые решения.

В ряде институтов, там, где это целесообразно, следует ввести должность научного руководителя, назначаемого президиумом академии по представлению бюро отделения на основании рекомендации ученого совета института.

Важную роль в наших делах играет аппарат президиума академии, специализированных и региональных отделений, научных центров. Большая часть работающих там людей, как говорится, душой и телом преданы академии. Тем не менее к аппарату имеются серьезные претензии. Совершенствование структуры аппарата всех уровней, повышение эффективности его работы, ответственности также абсолютно необходимы.

Это в полной мере относится и к нашим вспомогательным подразделениям.

2. Формирование общеакадемических программ научных исследований по важнейшим направлениям

Общеакадемическая программа и ее совет утверждаются президиумом академии по представлению одного или нескольких специализированных отделений или самого президиума. Бюджет таких программ должен складываться из средств центральной части академии и средств ее региональных отделений и научных центров, институты которых участвуют в программе. Совет программы, состоящий из крупных специалистов, принимает решение о распределении средств среди исполнителей программы и осуществляет руководство программой. По завершении всей программы или крупных ее этапов председа-

тель совета представляет президиуму академии отчет, в том числе финансовый, утверждаемый президиумом.

3. Координация фундаментальных исследований

Логика развития фундаментальной науки, появление новых перекрестных связей между еще недавно, казалось бы, далекими направлениями исследований требуют достаточно широкого фронта работ и широты исследовательских горизонтов. С другой стороны, необходима концентрация усилий на крупных перспективных исследованиях, особенно междисциплинарных. И все это — в условиях очень ограниченных ресурсов.

В таких обстоятельствах координация исследований на всех уровнях приобретает особое значение — и на уровне специализированных отделений, и на уровне президиума академии наук, и на уровне страны в целом.

Если в рамках академии такая координация осуществляется (хотя и здесь имеем много пробелов), то в рамках страны в целом она отсутствует. Координация фундаментальных исследований в стране должна быть поручена академии наук (так было до 1992 г.). Именно наша академия, в которой широко представлены работники вузов, отраслевой науки, наукоемкой промышленности и которая имеет разветвленную сеть научных советов также с широким представительством научного и инженерного сообществ страны, в состоянии (и обязана) выполнять эту работу. К сожалению, наши предложения на этот счет остаются во властных структурах без ответа. Обнадеживает, правда, позиция вице-премьера И.И.Клебанова.

Разумеется, академия, если ей поручат эту работу, должна проводить ее в тесной связке с Минпромнауки России, отраслевыми академиями и другими заинтересованными министерствами и ведомствами.

4. О финансовой политике академии

При безусловном обеспечении базового финансирования институтов дополнительные средства, выделяемые правительством, не должны «размазываться тонким слоем» по всей академии. Их существенная часть должна быть направлена на поддержку общеакадемических программ и тех коллективов и групп ученых, исследования которых находятся «на острие науки» и имеют хорошую перспективу.

Год назад мы впервые сделали важные шаги в этом направлении и имеем положительные результаты.

В существующих условиях принятая президиумом линия на расширение центров коллективного пользования уникальным научным оборудованием представляется верной. Это, разумеется, не исключает ситуаций, когда необходимо содействовать приобретению уникального оборудования и для отдельных институтов и групп ученых. Но линия создания центров коллективного пользования представляется главной.

Думаю, имеет смысл создать в академии инвестиционный фонд — аналог Фонда технологического развития Минпромнауки России, который, в основном на возвратной основе, подерживал бы деятельность институтов.

5. Интеграция академической науки с вузовской и отраслевой наукой должна стать одной из основных задач академии наук в предстоящем пятилетии

В этой аудитории нет необходимости развивать тезис о том, как важно, особенно сейчас, углублять интеграцию. Важно для развития самой отечественной науки, для развития образования, для решения экономических, социальных, оборонных задач, стоящих перед страной.

Наконец, важно для укрепления и самой академии наук, для решения ее кадровых проблем (проблема молодежи), укрепления ее материально-технической базы, для развития инновационной деятельности, для социальной защиты сотрудников академии наук.

Сегодня уже говорилось о том, что в последние три года есть заметные продвижения в решении проблемы интеграции: успешно осуществляется инициированная академией и Минобразованием России федеральная программа интеграции вузовской и академической науки. Академия, ее институты восстанавливают и укрепляют сотрудничество с отраслевой наукой в рамках выполнения совместных проектов по созданию наукоемкой конкурентоспособной продукции, по решению экономических, социальных, оборонных задач.

Сейчас представляется важным сделать новый существенный шаг по пути такого сотрудничества и взаимопроникновения. Предлагается создать при Российской академии наук:

— академическую ассоциацию (или академическое общество) российских университетов, в которую бы вошли вузы страны, активно ведущие научные исследования, с которыми академия имеет тесные контакты;

— академическую ассоциацию (или академическое общество) ведущих отраслевых наукоемких центров (не обязательно

государственных), с которыми академия также имеет тесные профессиональные связи.

Эти ассоциации следует наделить определенными академическими правами и возложить на них определенные обязанности, в том числе, быть может, в рамках уставных или иных академических документов. Ученые, возглавляющие ассоциации, могли бы участвовать в работе президиума академии на правах его членов. При этом члены ассоциаций сохраняли бы полную юридическую и финансовую самостоятельность.

Для вузов — членов ассоциации должны быть открыты двери академических институтов, отделов, лабораторий с тем, чтобы преподаватели и студенты имели доступ к нашему научному оборудованию, могли участвовать в наших исследованиях. Могли бы быть объявлены совместные программы исследований и программы подготовки кадров и для вузов, и для отраслевой науки, и для академии. Академия могла бы более масштабно участвовать в образовательных процессах этих университетов и, в частности, готовить специалистов через академические магистратуру, аспирантуру, докторантуру и т.д.

Организации отраслевой науки — члены ассоциации также должны иметь доступ к научному оборудованию академии наук, в то время как нашим институтам предоставляется право работать на их оборудовании. Академия могла бы готовить для членов ассоциации кадры высшей квалификации. Но главное — совместные работы по крупным научно-техническим проблемам. Широкое непосредственное участие академии наук в создании новых технологий и конечного наукоемкого продукта на базе фундаментальных и прикладных исследований «подталкивало» бы эти исследования и привлекало бы дополнительное финансирование в академию.

Представляется, что такое тесное взаимодействие академии наук с ведущими университетами и организациями отраслевой науки — это путь эффективного использования государственных и иных ресурсов, он отвечает интересам развития науки в стране, экономическим и социальным интересам научного сообщества России. Наконец, это путь привлечения молодежи в академию, закрепления ее в наших институтах. Это путь развития инновационной деятельности в академии наук на основе нашей профессиональной работы.

Позвольте мне заметить, что в течение последнего года я неоднократно выступал с этими предложениями в различных аудиториях академической, вузовской и отраслевой науки, в том числе в Сибирском и Уральском региональных отделени-

ях, на мартовском расширенном заседании президиума академии наук, беседовал с рядом ректоров, руководителями отраслевых наукоемких организаций, с членами нашей академии, с руководителями министерств и ведомств. Многие поддерживают эти предложения. Но дело продвигается медленно. Давайте общими усилиями придадим ему ускорение. Все от этого выиграют.

Разумеется, ряд деталей требует тщательного обсуждения. К сожалению, законы в стране плохо способствуют интеграционным процессам.

6. Активизация инновационной деятельности в академии

Основное дело академии наук — развитие фундаментальных и прикладных исследований, создание фундаментальных знаний. Это есть основополагающий вклад академии в развитие инновационной экономики в стране.

В академии наук ведутся и прикладные исследования, нацеленные на создание конкретных наукоемких продуктов, и на базе этих работ развивается инновационная деятельность. Ее, безусловно, нужно всячески поддерживать. Представляется важным активно продолжить создание при академии наук ряда наукоемких фирм, научно-промышленных комплексов, технопарков, которые использовали бы создаваемые новые знания для получения конкурентоспособной продукции.

Для развития инновационной деятельности, причем в нужном направлении, очень важно осуществить маркетинг всех разработок академии, имеющих прикладную направленность. Эта работа сейчас ведется.

Еще раз подчеркну: активизация конкретной инновационной деятельности не должна деформировать главное направление нашей работы — развитие фундаментальных исследований. На пути активной инновационной взвешенной деятельности мы сможем привлечь в академию серьезные дополнительные ресурсы.

Представляется, что новый президиум академии наук, ее отделения должны взять инновационную деятельность в академии под особый контроль.

Глубокоуважаемые члены общего собрания Российской академии наук, дорогие коллеги!

Соображения, о которых шла речь, должны тщательно, до конкретных деталей, продумываться академическим сообще-

ством. Было бы правильным поручить президиуму академии наук создать общеакадемическую комиссию, которая изучит все предложения по совершенствованию структуры академии. На основании результатов работы комиссии президиум представил бы майскому общему собранию рекомендации для принятия окончательных решений.

В заключение позвольте поблагодарить всех тех, кто оказал мне огромное доверие и честь, выдвинув меня так единодушно на высший пост президента Российской академии наук.

Спасибо за внимание.

«Поиск». 2001. 16 нояб.

СПИСОК ЧЛЕНОВ ПРЕЗИДИУМА РАН

1. Осипов Юрий Сергеевич (президент РАН)
2. Алферов Жорес Иванович (вице-президент РАН)
3. Андреев Александр Федорович (вице-президент РАН)
4. Добрецов Николай Леонтьевич (вице-президент РАН)
5. Козлов Валерий Васильевич (вице-президент РАН)
6. Лаверов Николай Павлович (вице-президент РАН)
7. Месяц Геннадий Андреевич (вице-президент РАН)
8. Некипелов Александр Дмитриевич (вице-президент РАН)
9. Платэ Николай Альфредович (вице-президент РАН)
10. Фаддеев Людвиг Дмитриевич
11. Боярчук Александр Алексеевич
12. Скринский Александр Николаевич
13. Фаворский Олег Николаевич
14. Климов Дмитрий Михайлович
15. Емельянов Станислав Васильевич
16. Кабанов Виктор Александрович
17. Золотов Юрий Александрович
18. Иванов Вадим Тихонович
19. Хрущов Николай Григорьевич
20. Наточин Юрий Викторович
21. Рундквист Дмитрий Васильевич
22. Израэль Юрий Антониевич
23. Фурсенко Александр Александрович
24. Топорнин Борис Николаевич
25. Львов Дмитрий Семенович
26. Симония Надари Александрович
27. Челышев Евгений Петрович
28. Алдошин Сергей Михайлович
29. Велихов Евгений Павлович
30. Григорьев Анатолий Иванович
31. Гуляев Юрий Васильевич
32. Коновалов Александр Иванович
33. Кутафин Олег Емельянович
34. Леонтьев Леопольд Игоревич
35. Матвеев Виктор Анатольевич
36. Матвеев Валерий Павлович
37. Молодин Вячеслав Иванович
38. Румянцев Александр Юрьевич
39. Савин Геннадий Иванович
40. Садовничий Виктор Антонович
41. Сергиенко Валентин Иванович
42. Фортов Владимир Евгеньевич
43. Черешнев Валерий Александрович
44. Шувалов Владимир Анатольевич

«Поиск». 2001. 23 нояб.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом Минпромнауки России
от 27 августа 2001 г. № 317
(в ред. приказа № 17 от 7 декабря 2001 г.)

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ УЧАСТИЯ МИНПРОМНАУКИ РОССИИ В ДОЛЕВОМ ФИНАНСИРОВАНИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ И ИННОВАЦИОННЫХ ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Временное положение о порядке участия Минпромнауки России в долевым финансировании межрегиональных и региональных научно-технических и инновационных программ и проектов (далее — Положение) определяет порядок подготовки предложений о финансировании научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в рамках межрегиональных и региональных научно-технических и инновационных программ и проектов (далее — Региональная программа), рассмотрения этих предложений и принятия решений по использованию целевых бюджетных ассигнований.

1.2. Положение направлено на поддержку развития научно-технического потенциала субъектов Российской Федерации, реализацию на его основе государственной научной, научно-технической и инновационной политики, эффективного использования результатов научной и научно-технической деятельности в интересах социально-экономического развития регионов России.

1.3. Формирование тематики, организация выполнения и общие вопросы финансирования Региональных программ осуществляются в соответствии с Положением о порядке бюджетного финансирования в Минпромнауки России, утвержденным приказом министерства от 26 марта 2001 г. № 136.

1.4. Финансирование Региональных программ, в том числе мероприятий по созданию условий для развития научно-технического потенциала регионов, осуществляется за счет средств федерального бюджета (раздел 06 «Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу», подраздел 02) и средств заинтересованных субъектов Российской Федерации.

2. Порядок финансирования Региональных программ

2.1. За счет средств федерального бюджета могут финансироваться в порядке долевого участия наиболее важные Региональные программы, результаты осуществления которых имеют государственное значение и могут быть использованы в других регионах.

2.2. Предоставление финансовой поддержки из средств федерального бюджета для реализации Региональных программ может осуществляться при соблюдении следующих обязательных требований:

— проведение на конкурсной основе отбора головной организации-исполнителя Региональной программы, а также проектов таких программ, претендующих на финансовую поддержку из средств федерального бюджета;

— подтверждение финансирования Региональной программы из региональных источников;

— срок реализации Региональной программы — не более 2—3 лет;

— планирование результатов, которые будут иметь государственное значение и могут быть использованы в других субъектах Российской Федерации.

2.3. Максимальный объем ассигнований, направляемых из средств федерального бюджета в качестве финансовой поддержки каждой Региональной программы, не может превышать 30 % от общей ее стоимости или объема ассигнований, направленных на ее реализацию из средств бюджета субъекта Российской Федерации (входящего в его состав территориального образования).

2.4. Предложения по долевым участию Минпромнауки России в финансировании Региональных программ представляются в министерство:

— по межрегиональным научно-техническим программам — исполнительными органами межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия либо органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации — участников межрегиональной программы;

— по региональным научно-техническим программам, сформированным субъектами Российской Федерации, а также муниципальными образованиями, входящими в состав субъектов Российской Федерации, — органами исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

2.5. Указанные предложения по формам, приведенным в Приложении к настоящему Положению, поступившие в Мин-

промнауки России, направляются в Департамент научно-технической политики, который организует проведение их независимой экспертизы.

2.6. Срок представления предложений на очередной финансовый год — не позднее ноября года, предшествующего планируемому.

2.7. Оценка поступивших предложений по каждой Региональной программе осуществляется по следующим критериям:

— соответствие темы и программы проведения прикладных НИОКР приоритетным направлениям государственной научно-технической политики;

— масштабность сферы применения планируемых результатов, их значимость для регионов, представивших Региональную программу, государства и возможность использования в других субъектах Российской Федерации;

— влияние планируемых результатов реализации Региональных программ на решение актуальных проблем социально-экономического развития региона;

— соответствие Региональной программы и методов проведения прикладных НИОКР современному состоянию развития науки, техники, технологий;

— соответствие научно-технического потенциала исполнителя (кооперации исполнителей) имеющейся в его распоряжении производственной, опытно-экспериментальной, приборной базы, уровню и сложности решаемых задач;

— обоснованность запрашиваемых объемов финансирования.

По результатам экспертизы каждой Региональной программы экспертная организация подготавливает мотивированное заключение о целесообразности участия Минпромнауки России в ее реализации и рекомендуемых объемах выделения средств федерального бюджета.

2.8. Преимущество на получение финансовой поддержки из средств федерального бюджета имеют Региональные программы, включающие инновационную часть, предусматривающую реализацию результатов НИОКР на заранее определенных объектах.

2.9. На основе экспертных заключений Департамент научно-технической политики по согласованию со Сводным департаментом промышленности и науки подготавливает для представления руководству Минпромнауки России предложения о текущем финансировании конкретных Региональных программ в пределах выделяемых лимитов на указанные цели.

3. Порядок рассмотрения предложений о финансовой поддержке незавершенных Региональных программ

3.1. Головные организации — исполнители Региональных программ, получивших финансовую поддержку Минпромнауки России, ежегодно в декабре отчетного года представляют в министерство согласованные с заказчиком (межрегиональной ассоциацией экономического взаимодействия, исполнительным органом субъекта Российской Федерации) научные отчеты о выполненных работах. Отчет оформляется в соответствии с ГОСТ 7.32-91 «Отчет о НИР. Структура и правила оформления».

Отчет сопровождается письмом заказчика (межрегиональной ассоциацией экономического взаимодействия, исполнительным органом субъекта Российской Федерации) с предложением о финансировании незавершенных проектов в составе Региональной программы (форма 1).

К научному отчету прилагаются:

— копии актов приемки-сдачи работ, выполненных в рамках Региональной программы;

— копия регистрационных и отчетных документов, представленных во Всероссийский научно-технический центр (125493 г. Москва, ул. Смольная, 14, ВНИТЦ);

— согласованные с Заказчиком технические задания и календарный план работ на будущий год по незавершенным проектам в составе Региональных программ с приложением выписки о результатах конкурса незавершенных проектов и организаций, претендующих на выполнение функций головной организации-исполнителя;

— смета расходов по Региональной программе (разделам, проектам) на планируемый период.

3.2. Отчеты, указанные в п. 3.1 настоящего Положения, направляются в Департамент научно-технической политики, который организует их независимую экспертизу.

В задачи экспертизы входит оценка:

— полноты выполнения работ, предусмотренных техническим заданием за отчетный период;

— соответствия методик выполнения работ достижению поставленных целей;

— соответствия израсходованных средств объему выполненных работ;

— обоснованности запрашиваемых средств на финансирование незавершенных проектов в составе Региональной программы.

По результатам экспертизы отчета экспертная организация подготавливает мотивированное заключение о целесообразности поддержки незавершенных проектов в составе Региональной программы и рекомендуемых объемах их финансирования со стороны Минпромнауки России.

3.3. Финансовый отчет об использовании перечисленных Минпромнауки России средств федерального бюджета по форме 2 «Отчет об исполнении сметы доходов и расходов по бюджетным средствам (код 0503004 по ОКУД)», утверждаемой Минфином России, представляется в Минпромнауки России в установленном порядке.

4. Прочие условия выделения бюджетных ассигнований для финансирования Региональных программ

4.1. Долевое участие Минпромнауки России в финансировании Региональных программ осуществляется путем выделения субвенций головной организации-исполнителю независимо от ее организационно-правовой формы в соответствии со сметами расходов по предметной статье бюджетной классификации 130150 — «Субвенции».

Данное положение может быть изменено в соответствии с указаниями Минфина России и нормативными правовыми актами министерства. Изменения доводятся до головных организаций-исполнителей Департаментом научно-технической политики.

4.2. Отрицательные заключения экспертной организации по заявляемым проектам и представленным отчетам могут быть обсуждены головной организацией-исполнителем с представителями экспертной организации.

4.3. Минпромнауки России не имеет и не может иметь перед головными организациями-исполнителями Региональных программ каких-либо финансовых обязательств по объемам и срокам выделяемых бюджетных ассигнований.

4.4. Права на объекты интеллектуальной собственности, созданные в результате выполненных НИОКР в рамках Региональных программ, регулируются законодательством Российской Федерации.

Первому заместителю
министра промышленности,
науки и технологий
Российской Федерации

Администрация (правительство) _____ края, области, республики (Ассоциация экономического взаимодействия _____) предлагает Минпромнауки России принять участие в долевом финансировании проектов региональной научно-технической программы (проекта) «_____».

Общие затраты на реализацию программы в 200_ г. составляют _____ тыс. руб., из них:

— ассигнования из местных источников _____ тыс. руб.;
— бюджетные ассигнования _____ тыс. руб.

Вместе с тем администрация (правительство, ассоциация) _____ предполагает разработку и реализацию мероприятий, направленных на повышение эффективности использования средств, выделяемых на развитие научно-технического потенциала и реализацию региональных научно-технических программ.

При положительном решении вопроса об участии Минпромнауки России в финансировании региональных научно-технических проектов просим перечислять выделяемые на эти цели средства на расчетный счет головной организации-исполнителя:

— полный адрес и наименование головной организации-исполнителя, Ф.И.О. ответственного исполнителя, телефон, факс, банковские реквизиты головной организации-исполнителя.

Приложения:

1. Пояснительная записка к программе, проектам программы (проекту) на ___ стр. (в свободной форме).

2. Заключение конкурсной комиссии (НТС) администрации (правительства) края, области, республики, ассоциации по предлагаемой программе (проекту) на ___ стр.

3. Перечень приоритетных проектов программы, в финансировании которых предлагается принять участие Минпромнауки России, с указанием объемов финансирования в порядке приоритетности на _____ стр.

4. Технические задания по проектам программы на _____ стр. (форма 2, 2а).

5. Справка о финансировании программы (проекта) из местных источников на ___ стр. (форма 3).

6. Смета расходов по субвенциям за счет средств федерального бюджета на выполнение научного мероприятия по теме «_____» на ___ стр. (форма 4).

7. Подтверждение банковских реквизитов головной организации-исполнителя, заверенное подписями руководителя организации, главным бухгалтером и печатью организации (форма 5).

Должность

Подпись

Форма 2

СОГЛАСОВАНО
Руководитель организации-исполнителяУТВЕРЖДАЮ
Руководитель департамента

(наименование организации)

(наименование департамента)

М.П.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на выполнение научного мероприятия по теме: Региональная научно-техническая программа (проект): «_____»

1. Основание для выполнения научного мероприятия (проекта).
Решение администрации (правительства) области, края, республики, ассоциации (дата и № документа).
Решение руководства Минпромнауки России.
2. Исполнитель научного мероприятия (проекта) _____.
3. Основные цели и задачи проведения научного мероприятия (проекта):
 - 3.1.
 - 3.2.
 - ...
4. Основное содержание научного мероприятия (проекта):
_____.

5. Основные требования к выполняемому научному мероприятию (проекту).

- 5.1.
- 5.2.
- ...

6. Перечень этапов выполняемого научного мероприятия (проекта):

Наименование этапа	Сроки выполнения этапа	Объем финансирования по этапу (тыс. руб.): всего, в т.ч. из федерального бюджета
6.1.		
6.2.		
...		

7. Результаты научного мероприятия (проекта).

- 7.1.
- 7.2.
- ...

8. Порядок сдачи-приемки научного мероприятия (проекта).

- 8.1.
- 8.2.
- ...

От Исполнителя
Руководитель темы

От Департамента Минпромнауки России

Форма 2а

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАНна выполнение работ по научному мероприятию (проекту):
«_____»
Головная организация-исполнитель _____

№ п/п	Наименование этапов научного мероприятия	Начало—окончание выполнения этапа (месяц, квартал)	Чем заканчивается этап	Объем финансирования по этапу (тыс. руб.): всего, в т.ч. из федерального бюджета
1				
2				
...				

От Исполнителя

От Департамента Минпромнауки России

«__» _____ 200_ г.

«__» _____ 200_ г.

Форма 3

СПРАВКА**о финансировании научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по региональной научно-технической программе (проекту)**

«_____»

из местных источников

Наименование показателей	Объем финансирования, тыс. руб.	
	на весь период выполнения программы	в том числе на 200_ г.
Обеспеченность финансирования программы, всего из них:		
— средства бюджета субъекта Российской Федерации;		
— кредиты банков;		
— средства региональных внебюджетных фондов;		
— хозяйственные договоры;		
— другие источники		

Руководитель головной организации-исполнителя

Главный бухгалтер

М.П.

Примечание. По каждому из источников финансирования прилагается документальное подтверждение решения о выделении средств по проектам (работам).

Форма 4

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель Департамента
Минпромнауки России
_____ 200_ г.

М.П.

СМЕТА РАСХОДОВ
по субвенциям за счет средств федерального бюджета
на выполнение научного мероприятия по теме

«_____»

Головная организация-исполнитель _____
Министерство: Минпромнауки России
Раздел:
Подраздел:
Целевая статья:
Вид расходов:
Предметная статья:
Единица измерения:

139
06
02
281
182
130150
рубли

Предметные статьи расходов	Объем финансирования
Оплата труда:	
в том числе:	
оплата труда гражданских служащих	
оплата труда внештатных сотрудников	
Начисления на фонд оплаты труда (единый социальный налог (взнос), включая тарифы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний)	
Приобретение предметов снабжения и расходных материалов	
Командировки и служебные разъезды	
Оплата транспортных услуг	
Оплата услуг связи	
Оплата коммунальных услуг — всего	
в том числе:	
оплата содержания помещений	
оплата потребления тепловой энергии	
оплата отопления и технологических нужд	
оплата потребления электрической энергии	
оплата водоснабжения помещений	
оплата аренды помещений	
Оплата текущего ремонта оборудования и инвентаря	
Оплата текущего ремонта зданий и сооружений	
Прочие расходы	
Оплата научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ	
Капитальные вложения в основные фонды	
ИТОГО РАСХОДОВ	

Текущее финансирование осуществляется в пределах выделяемых средств из федерального бюджета.

От Департамента
Минпромнауки России

«__» _____ 200_ г.

Руководитель
организации-исполнителя

«__» _____ 200_ г.

М.П.

Форма 5

Министерство промышленности,
науки и технологий
Российской Федерации

Сообщаем уточненные на 200__ г. банковские реквизиты головной организации-исполнителя по **региональной научно-технической программе (проекту)**:
«_____».

ИНН организации _____
полное наименование организации (по свидетельству о регистрации в налоговых органах) _____
краткое наименование организации, принятое для банковских операций _____

почтовый адрес организации, телефон ответственного исполнителя, гл. бухгалтера, факс _____
наименование банка получателя _____
БИК _____
корреспондентский счет банка _____
расчетный счет организации-исполнителя _____

Руководитель организации
М.П.

Главный бухгалтер

Вниманию читателей предлагается комментарий к Временному положению о порядке участия Минпромнауки России в долевом финансировании межрегиональных и региональных научно-технических и инновационных программ и проектов кандидата экономических наук В.Г.ДЕРЯБИНА.

Положение подготовлено в соответствии с федеральными законами «О науке и государственной научно-технической политике», «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» и нормативно-правовыми актами Минпромнауки России. Оно является результатом обобщения многолетнего опыта взаимодействия федеральных и региональных органов управления в области научной, научно-технической и инновационной деятельности, имеющей целью решение актуальных проблем социально-экономического развития регионов.

Развитие научно-технического потенциала является одним из важнейших направлений жизнедеятельности субъектов Российской Федерации и России в целом. Его реализация оказала положительное влияние на развитие межрегиональных и международных связей в этой области. Представляется, что возможность и эффективность этого направления не исчерпаны и существует объективная необходимость его дальнейшего совершенствования. Это, на наш взгляд, создаст благоприятные условия для решения целого комплекса проблем. Не претендуя на полноту их освещения, выделим некоторые из них.

Подавляющее большинство научно-технических и инновационных программ и проектов выполняются специалистами с высшим образованием с четко определенной специализацией профессиональной подготовки. Это существенно обогащает практическим опытом преподавательскую деятельность и вместе с тем поднимает уровень разработок.

В большинстве субъектов Российской Федерации функционируют научные, научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические структуры различных организационно-правовых форм и подчиненности. Для более эффективного регулирования развития научно-технической сферы традиционно их принято объединять в сектора: академический (учреждения Российской академии наук и отраслевых академий), вузовский (вузы), отраслевой (отраслевые научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации) и частный (сеть «малых» предприятий науки). Тематика проводимых данными организациями исследований и опытно-конструк-

торских работ во многом затрагивает региональные проблемы. Задача состоит в том, чтобы объединить усилия всех секторов науки и научно-технической сферы в интересах решения актуальных вопросов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Необходимо отметить, что определяющая роль здесь принадлежит их администрации.

В положении представлен механизм взаимодействия федеральных и региональных органов управления в научно-технической области. Концептуальной основой документа является организация **целевого использования** ресурсов научно-технической сферы. Организационной формой решения задач сохранения, эффективного использования и развития научно-технического потенциала регионов являются региональные научно-технические программы и проекты. Существует много примеров, когда при взаимной поддержке субъектами Российской Федерации и Минпромнауки России перспективных исследований и проводимых на их базе опытно-конструкторских работ в рамках указанных программ достигаются позитивные в коммерческом смысле результаты научно-технической деятельности, которые успешно реализуются в различных секторах экономики регионов. В то же время в практике формирования и реализации региональных научно-технических программ отмечают непонимание или равнодушие администрации ряда субъектов Российской Федерации к данному вопросу. В целом региональные научно-технические программы и проекты, при надлежащей их организации, объективно являются одним из действенных инструментов сохранения, рационального использования и развития интеллектуального потенциала регионов России.

При формировании региональных и межрегиональных научно-технических программ администрации субъектов Российской Федерации, межрегиональным ассоциациям и другим объединениям следует, привлекая научную общественность, определять приоритеты прикладных научно-технических исследований и разработок целевого назначения, а также стремиться к эффективному использованию их результатов в интересах региона. Организацию этой работы могут взять на себя научно-технический совет при администрации субъекта Российской Федерации или соответствующая конкурсная комиссия. К компетенции этих органов следует отнести подготовку и проведение конкурсного отбора приоритетных проектов региональных научно-технических программ, а также проектов, претендующих на участие Минпромнауки России в долевом финансировании из средств федерального бюджета. Важность и слож-

ность этих задач предполагают большую ответственность за принимаемые решения. В связи с этим представляется целесообразным отметить ряд аспектов, касающихся эффективной реализации предлагаемого положением механизма участия Минпромнауки России в региональных научно-технических программах и проектах.

Направленность планируемых исследований и разработок на решение актуальных вопросов развития материального сектора и социально-экономических проблем регионов с необходимостью предусматривает их ориентацию на достижение практически значимых результатов научно-технической деятельности и их коммерческое использование. В задачи создаваемой администрацией субъекта Российской Федерации системы конкурсного отбора краткосрочных исследований и разработок должно, на наш взгляд, входить также определение на конкурсной основе головной организации — исполнителя региональной или межрегиональной научно-технической программы, на которую возлагались бы и организационные функции: координация работ по региональной или межрегиональной программам; рациональная кооперация исполнителей по отдельным проектам и разработкам; обеспечение эффективного использования результатов научно-технической деятельности; ответственность за использование целевых ассигнований.

На основании предлагаемой схемы взаимодействия региональных и федеральных органов управления возможно и необходимо рациональное использование научно-технического потенциала регионов России с целью обеспечения инновационного типа развития экономики субъектов Российской Федерации, сохранения и развития научно-технического потенциала регионов и страны в целом.

Редакция журнала предлагает заинтересованным органам управления научно-технической сферой субъектов Российской Федерации и научной общественности направлять в Департамент научно-технической политики Минпромнауки России свои предложения по данному вопросу.

РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: НОВЫЙ ЭТАП

Год назад была сформирована программа «Государственная поддержка региональной научно-технической политики высшей школы и развитие ее научного потенциала» (Поиск. 2000. № 46, 49). Ее инициаторами и создателями наравне с работниками Министерства образования РФ могут считать себя министры образования и науки десятков краев и областей нашей страны, заместители глав администраций этих территорий. Поздней осенью 2001 г. тот же коллектив, только в расширенном составе, вновь собрался в Туапсинском районе Краснодарского края, чтобы обсудить итоги сделанного и сверить планы дальнейшей работы. По форме — обычное совещание с президиумом и чередой говорящих с трибуны. Но по содержанию выступлений, их подаче с помощью высоких компьютерных технологий эта конференция, проходившая в пансионате на морском берегу, представляла собой принципиально новый уровень организации подобных встреч.

Юрий ШЛЕНОВ, заместитель министра образования РФ

Один из приоритетов политики Министерства образования РФ — активная работа с регионами. Ее планирование должно начинаться «снизу» — вуз, регион, округ, ибо у каждого субъекта федерации — своя особенность. Обязательное условие — софинансирование программ администрациями регионов, а также из всех других источников: программ федеральных, ведомственных, из отечественных и зарубежных фондов. Пора на уровне регионов создавать укрупненные программы инновационного развития, где четко указываются основная задача, цель, путь выхода на конкретный результат, экономика процесса, а затем вместе с регионами подать в Минэкономразвития России блок крупных проектов. Наша задача — вместе с Минпромнауки России и фондами сконцентрировать ресурсы на одних конкретных направлениях, проводя единую региональную политику.

Галина ДОРОШЕНКО, заместитель губернатора Краснодарского края

В высшей школе сейчас сосредоточено до 80 % научного потенциала нашего региона. Системное подключение этой силы

к решению местных проблем — один из ключевых факторов развития Краснодарского края. Мы нуждаемся в прогнозировании процессов, четком определении приоритетов инновационного развития, в разработке и освоении наукоемких технологий. Правильный выбор — вытеснение устаревших укладов экономики, возрождение молодежного научного потенциала. Во взаимоотношениях науки и общества возникают все новые проблемы. Наука обходится дорого, на все направления не хватает. Научные исследования в крае ведутся по 5 программам, решающим проблемы агропромышленного комплекса, экологии и ресурсосбережения Кубани, создающим основы устойчивого развития Азово-Черноморского края... Все они сформированы на конкурсной основе, а участие в конкурсах РФФИ, РГНФ, Минпромнауки и Минобрнауки России позволило в три с половиной раза увеличить общее финансирование науки края.

Анатолий ЛЕПЕШЕВ, председатель Комитета по науке и высшему образованию Красноярского края

Высшая школа — ведущий партнер администрации в стратегии развития края. Министерство совершило прорыв, пойдя на эту программу. В ней заинтересованы регионы. Красноярский край — «донор», но относительный достаток его зиждется на добыче и первичной переработке природных ресурсов. Основные мощности связаны с ВПК, лесом, энергетикой. Многие из них нуждаются в диверсификации, реструктуризации, чтобы окончательно не обанкротиться. Вклад же малых наукоемких предприятий в экономику края — сотые доли процента. Есть ли он? Или это флуктуации? А ведь по ряду зарубежных городов вы знаете, что роль этих инновационных предприятий может быть определяющей. Яркий пример — Ницца, где расположен французский технополис «София-Антиполис», обеспечивающий 50 % налогооблагаемой базы этого всемирно известного курорта. Вот роль науки и высшей школы в современном мире.

Пожелание коллегам по программе — хорошее дело останется «незавершенкой», если не предусмотрим инвестиционных механизмов вывода лучших проектов на создание производств. Министерству нужно организовывать такие предприятия со своей долей прибыли, чтобы авторы-разработчики и само министерство от продажи готовой наукоемкой продукции имели конкретные деньги.

Александр Тихонов, директор Государственного научно-исследовательского института информационных технологий и телекоммуникации

Менее 2 % образовательных учреждений сегодня имеют средства сетевого взаимодействия, 1,5 % — выход в Интернет. Только в каждой пятой школе есть специалист в области информатики, но и это не показатель: современное обучение должно строиться на том, что каждый учитель владеет информационными методиками преподавания и организации учебного процесса. В России же Интернет и учебный процесс не связаны, в стране нет ни электронных пособий для учителей, ни электронных учебников, ни энциклопедий или глоссариев...

Михаил СТРИХАНОВ, начальник управления развития научных исследований высшей школы России

Программа позволила выйти нам на качественно новый уровень проведения научных исследований в интересах региона, на представление высшей школы как надежного партне-



ра органов государственного управления субъектов РФ, на утверждение высшей школы как одного из важнейших государственных ресурсов регионального развития.

Программа стала общим достоянием Минобразования России и администраций регионов РФ. Она работает со службами занятости регионов, департаментами науки и образования, здравоохранения, управлениями по труду и социальному устройству, комитетами по делам молодежи, фондами, ассоциациями, союзами некоммерческих организаций, предприятиями разных форм собственности. Лучшим свидетельством поддержки программы регионами стали объемы подтвержденного софинансирования: на 1 руб. федеральных средств — 1,2 руб. региональных.

Сергей ЕПИФАНЦЕВ, полномочный представитель Президента РФ в Южном федеральном округе

Первой среди 48 федеральных программ этого года президент и правительство подписали программу «Юг России», которая рассчитана до 2006 г. Этот регион пограничный, имеющий стратегическое значение. Если там, на пересечении коммуникаций двух континентов, грамотно организовать таможенную службу, удастся заметно пополнить казну России. Ведь через южные торговые пути осуществляется 70 % товарооборота страны. Но пока один из богатейших краев — дотационный. На его территории проживают 15 % населения страны, а доля их вклада в экономику РФ — 6 %. В программе, разработкой которой в значительной степени занимались ученые высшей школы, поставлена геостратегическая задача: сохранить 140 тыс. рабочих мест и дополнительно создать 700 тыс. новых. Предлагаю между Южным федеральным округом и Министерством образования организовать подписание соглашения о сотрудничестве, причем с целью создания у нас Южного отделения РАН.

Александр ПОЛЯКОВ, начальник управления инновационных технологий в образовании

В записках Ильфа и Петрова после поездок по России, когда было объявлено об «электрификации и радиофикации страны», осталась запись: «Радио есть, а счастья нет». Мы много занимаемся информатизацией отечества, приняли массу программ, а счастья нет. Почему? В мире информация стала ведущим фактором экономического развития.

В развитых странах компьютером учат пользоваться детей дома, там ПК — в каждой третьей семье, а у нас — не более чем в 3—4 % семей. По прогнозам развития телекоммуникаций, к 2010 г. в России без учета возможностей мобильной связи будет 26—27 миллионов пользователей Интернет. Если сравнить эти цифры с данными по сфере образования, то вся масса ПК — там. Как выстроим работу с информационными ресурсами, такой результат и получим. Сегодня Минобразование и РАН в России обладают самым большим массивом информационных ресурсов. Но именно здесь практически не налажена регистрация этих ресурсов, а они — государственные. Многие отрасли эту проблему решают, а мы нет.

Попытка анкетировать информационные ресурсы показала, что нет ни единства понятий — файл, база данных, база знаний, ни желания сообщать истинные данные, ибо БД — товар. Многие считают, что, если в школе нет прибора по физике, рано ставить компьютер, но сама жизнь доказывает, что один компьютер и хорошая база данных могут заменить много приборов по физике и т.д. Гражданам нужен доступ к информационным ресурсам своей страны и мира. В силу протяженности России — это главная социальная задача.

Владимир НЕВОЛИН, руководитель Департамента госаттестации научных и научно-педагогических работников Минобразования России

Экспертные советы ВАК, работающие с академической, отраслевой и вузовской наукой, «опутывают» всю РФ. Когда в 1998 г. А.Тихонов предложил новую систему организации ВАК, многим она показалась искусственной, неработоспособной. Но спустя несколько лет видно: перемены привели к лучшему — обновилась значительная часть экспертных советов, стали регулярными пленумы ВАК, возросла требовательность, за два года количество отклоненных диссертаций выросло в 2 раза и составляет 3,5 %. В 60-е гг. отклонялось до 6 %, но сейчас на 35 % увеличилось число диссертантов. Основной прирост происходит за счет регионов. Но количество докторских работ по физико-математическим наукам уменьшилось на 30 %, кандидатских — вдвое, зато впятеро выросло по педагогическим наукам. Если процесс пойдет так дальше, могущество России будет прирастать Макаренками и Песталоцци, но вряд ли — качество диссертаций низкое.

Впервые за 70 лет в ВАК сделали полный набор паспортов существующих специальностей, начали работу по новым про-

граммам кандидатских экзаменов. Составили перечень научных и научно-технических журналов, в которых рекомендуется публиковать результаты докторских диссертаций. Так как очень велик разрыв между эффективностью работы аспирантур разных вузов (от 2 до 98 %), создали автоматизированное рабочее место аспиранта: хотим организовать персонифицированный компьютерный контроль работы аспиранта на протяжении всех трех лет его учебы.

Юрий ЧЕБОТАРЕВСКИЙ, ректор Саратовского гостехуниверситета

Экономика России, наконец, взяла курс на поддержку регионов с развитым реальным сектором, работающим на отечественного потребителя. К таким территориям относится Саратовская область. Этому способствуют законы, принятые в Саратовской области для поддержки инновационной и инвестиционной деятельности. Их создание было инициировано, а проекты разработаны при участии Саратовского гостехуниверситета совместно с Саратовской госакадемией права. Все это позитивно отразилось на развитии области. По сравнению с 1999 г. рост производства промышленной продукции составил более 19,3 %, что в два раза выше общероссийского показателя. Инвестиции в основной капитал возросли на 13,8 %, причем наибольший оптимизм вселяет то, что динамика обеспечена во многом за счет роста именно научно-технического и инновационного потенциала области. Инвестиции в технологические инновации выросли в полтора раза, при этом 60 % средств было затрачено на приобретение нового оборудования и технологическую переподготовку производства. Более 50 % всех предприятий области осуществляют инновационную деятельность. Наибольшее число активных в этом отношении предприятий относится к отраслям приборостроения, включая производства оборонного комплекса, машиностроения, металлообработки, электротехнической промышленности. Высшая школа участвует во всех этих инновационных проектах и, если был бы готов отечественный рынок, могла бы сделать гораздо больше.

Показательно, что, не рассчитывая на поддержку государства, вузы направляют на научные исследования значительные суммы из своих внебюджетных средств: в классическом университете это 52,7 % денег, идущих на научные исследования, а в Саратовском гостехуниверситете — 84,0 %. Помимо хоздоговоров вузы активно используют возможности иннова-

ционной деятельности: в городе два мощных вузовских технопарка и инновационно-технологические центры: подшипниковый завод — технический университет и авиационный завод — технический университет. На базе последнего реализуется программа создания техники для жилищно-коммунального хозяйства города: подметально-уборочные машины, снегоочистители, люкоподъемники и т.д. Получается удачно. По крайней мере опытные образцы многофункционального пассажирского автобуса «Пилигримм-2» на базе машин Горьковского автозавода получили одобрение Президента РФ В.Путина.

Александр ВИКТОРОВ, председатель Комитета по науке и высшей школе Администрации Санкт-Петербурга

Подписав соглашение с Минобразованием России о совместном финансировании этой программы, мы тут же столкнулись с проблемой конкурсного отбора проектов, пришлось объявлять общие конкурсы. Вторая проблема — выявление приоритетов: национальные российские не всегда совпадают с региональными. По финансированию — в 1999 г. примерно 5 млрд руб. было выделено на научные исследования во всех типах организаций, а в 2000 — 14 млрд. Оживление экономики страны выразилось в почти тройном росте средств на научные исследования. Прирост в основном получили отраслевые НИИ, и для вузов открылась ниша договоров. В среднем на одного доктора наук в вузе — по два аспиранта, в структурах РАН соотношение обратное. Еще хуже — в системе отраслевых НИИ.

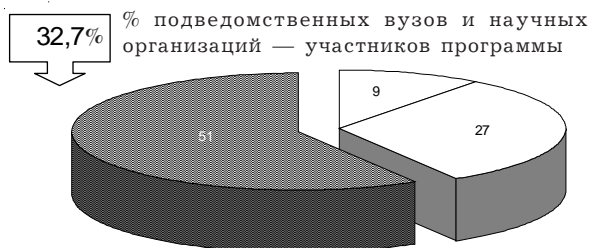
Очень важным, с нашей точки зрения, является формирование региональных и межрегиональных научно-технологических приоритетов в виде кластеров. Мы под этим понимаем реально сложившиеся за все годы существования СССР и России сообщества науки, промышленности и образования. Если работать в рамках тесного взаимодействия, то можно надеяться на то, что взаимоотношения с рынком в области научно-технической продукции, научной-образовательных услуг будут развиваться в лучшую сторону.

Сергей СЕРГЕЕВ, начальник Управления развития материальной базы, социальной сферы и имущественных отношений Минобразования РФ

Второй год мы получаем средства для развития материальной базы. Большую часть вузы получили в соответствии с

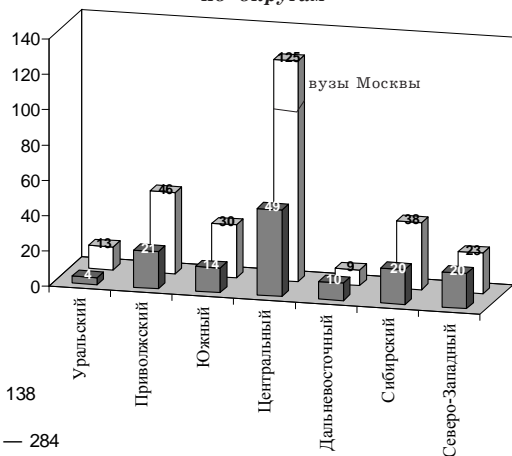
нормативным распределением, а на финансирование ключевых для отрасли программ — меньше. Первая из них — по энергосбережению, где трехсторонние соглашения Минобрнауки, регионы и Минэнерго. Минобрнауки и регионы входят с паритетными суммами — до 5 млн в год. У нас огромные средства идут на погашение долгов и оплату коммунальных услуг. В прошлом году государство выделило 2,2 млрд руб., в этом — 4,3, на следующий просили 11 млрд руб., дали 7,3, то есть 70—75 % от потребности. Недостающую часть вузы платят из внебюджетных средств. Все это при резком росте тарифов. Значит, надо устанавливать приборы учета и

Участие субъектов РФ, вузов и организаций, подведомственных Минобрнауки России в программе по субъектам



- 9 Субъекты РФ, не имеющие вузов
- Количество субъектов РФ, вузов которых не участвуют в программе
- Количество субъектов РФ и вузов (%), участвующих в программе

по округам



- Участвующие — 138
- Не участвующие — 284

контроля, а также приборы, которые позволят снизить потребление технических ресурсов. Начали с 6 вузов, в 2002 г. базовых вузов с тройственными соглашениями будет более 40. Наиболее продвинутые — технические университеты, но задача программы — к 2003 г. охватить этой работой все 326 учебных заведений системы. В 2001 г. начата работа с ссузами.

Ефим ЛУРЬЕ, директор Научно-методического центра по инновационной деятельности высшей школы

В сфере образования особое место занимают уникальные научные объекты высшей школы — это ботанические сады, университетские музеи, испытательные полигоны, опытные станции, астрономические и геофизические обсерватории, стендовые и экспериментальные установки, центры высокопроизводительных вычислений с дистанционным доступом... В нашей работе они представлены крайне мало. Примером может служить 301-я подпрограмма, в которой этих объектов только 13. Мы провели ретроспективную оценку этого богатства на уровне десятилетней давности, тогда в региональной программе Минобрнауки России их было более ста. Они заслуживают того, чтобы им вернуть нашу заботу.

Игорь СУРОВЦЕВ, начальник Управления профессионального образования и науки Администрации Воронежской области

Университетский аграрный округ — странная тема для совещания Минобрнауки РФ, но Воронежская область — 15 % производимого в стране сахара, 12 — подсолнечного масла, житница России. Для нас продовольственные вопросы — вопросы безопасности, наполнения бюджета. Первый вуз в Центральном Черноземье — наш. Он резко нарастил учебную базу с 90-х гг. прошлого века, часть — за счет программы TACIS, своих внебюджетных средств. Усилили степень информатизации учебного процесса. Созданы постоянно действующий экспоцентр, консалтинговый центр, центр агробизнеса, но победные реляции не о чем петь: потребителю — агропроизводителю и переработчику новации не нужны. До 20 % сельских руководителей не имеют высшего образования, 40 — имеют специализированное профильное — техникум, ПТУ. Стабильный дефицит руководителей — до 800 человек в год, хотя сам аграрный вуз выпускает в год 1 200... Не вдаваясь в анализ социальных причин, надо сказать, что потребителю нужны

консалтинговые услуги, прежде всего на селе. Негосударственные вузы чуть ли не на уровне ПТУ разворачивают свою деятельность, но качество их не востребовано жизнью. Концепция — непрерывное многоуровневое образование: 15 ПТУ, 7 техникумов, 5 региональных и всероссийских институтов РАСХН, на первом этапе ассоциативный комплекс учебных заведений. Университетский округ не имеет своей нормативной базы. Любое институциональное преобразование вызывает бурю возмущений и амбиций. Первый этап — ассоциативное соединение, а потом, может быть, будет правовая база университетского округа. Развиваются дистанционное обучение, консалтинг, повышение квалификации. Только в консорциуме образовательных структур, товаропроизводителя, науки, надемся, удастся внести новую струю в серьезно стагнирующие НИИ Академии сельскохозяйственных наук РФ.

Вячеслав ГОЛЕНКОВ, Орловский гостехуниверситет

Я о реально действующем механизме регион — вуз. Он существует на базе Орловского гостехуниверситета. Проблемы региона определены в объемах, деньгах. Это подготовка кадров от рабочего седьмого разряда до доктора наук. Второе направление — научно-исследовательская и проектно-конструкторская деятельность, за последние 10 лет ее объем в вузе вырос на порядок. Большинство отраслевых НИИ в РФ практически перестали существовать, а мы по договоренности с правительством и администрацией области приняли решение, по которому отраслевые НИИ и ряд ведущих предприятий элитных отраслей бывшего СССР вошли в структуру вуза. Например, объединение «Научприбор». И таких предприятий десяток. Это позволило сократить путь от идеи профессора до готового продукта. В России это редкость, новый продукт некому разрабатывать. Интеграции НИИ, КБ и кафедр института с единой финансовой структурой ускорили появление этого продукта на рынке. За эти семь лет мы еще и построили три новых завода. Сделали это не только на свои, но и на кредитные ресурсы, которые уже вернули. Каждый факультет имеет свою конструкторско-технологическую и производственную базу в зависимости от направленности факультета. Финансово-экономический факультет имеет свои инновационные финансовые институты, которые активно работают на фондовых, биржевых, валютных рынках. Другой пример — создание таких производств, которые для нас самих казались нереальными: скажем, трактора. Сегодня главный пропашной

трактор в России — Т-150 украинского производства. Причем 50 % комплектующих производят в России, затем через таможню двигатель, электрооборудование, колеса везут на Украину, а потом втроедорога возвращают к нам. Мы создали необходимое производство у нас в ОрелГТУ и продаем всему центру России дешевле, чем покупать на Украине. Просто сборочное производство, но каждый узел испытывается отдельно, за качество отвечаем. Плюс разработали несколько навесных орудий, которые лучше выпускавшихся раньше. Эти работы связаны с развитием региона, определяются властью, губернатором и т.д.

Говоря о проблеме вуз — регион, нужно определиться в приоритетах, потоках финансирования, связях с федеральной властью. В нашей региональной программе, которая нас собрала, такой жесткой структуры организации не видно. Появился, скажем, недавно приказ об экспериментальных площадках по УНПК и исследовательским институтам — так нас там нет, хотя наш УНПК создан и работает не один год. Если бы такой конкурс был, мы о нем бы знали, а так, похоже, конкурса не было.

Лариса БОБРОВНИК, заместитель губернатора Камчатской области

Камчатская область богата природными ресурсами настолько, что могла бы претендовать на благополучную долгую жизнь. Однако обособленность накладывает свой отпечаток на всю жизнь социума. Сегодня здесь проживает более 300 тыс. чел., представляющих более ста этносов. Более 300 учебных заведений, из них 4 высших, 12 филиалов. В области аккредитовано 6 институтов РАН, 10 ведомственных научных подразделений. Ранее в область приезжали люди в основном с высшим и средним образованием из городов СССР, в начале 90-х гг. произошли радикальные изменения. Спад в экономике отразился на науке региона — оснащенности и кадрах. Численность научных работников с начала 90-х гг. сократилась в четыре раза, наблюдается стремительное старение. Единственный отрадный фактор — рост защиты кандидатских и докторских диссертаций. Невроятный рост высшей школы, но рост стихийный, не связанный с экономикой области. Высокий потенциал науки часто бесполезен региону. Дублирование и разнородности исследования, антагонизм на уровне поставленных задач.

До недавнего времени ведущей отраслью была рыбодобывающая и перерабатывающая, ныне приоритеты меняются. Воз-

росла потребность области в изменении структуры подготовки кадров. Необходимо объединение усилий науки и образования, причем в интеграционных процессах ведущую роль должны играть вузы, проявившие наибольшую мобильность и способность к адаптации в новых условиях. Это особенно важно потому, что большинство задач требует комплексного подхода к своему решению. В целях интеграции научно-образовательного потенциала региона при поддержке администрации области была создана Камчатская региональная ассоциация — Учебно-научный центр. Подразделения ассоциации — интеграционные структуры различного типа. Приоритетно важны для Камчатской области проблемы освоения ресурсов, сохранения и возрождения уникальной этнокультурной среды региона, развития образовательного пространства региона, обогащения его информационными технологиями. Ну и подготовка кадров для региона. Задача ассоциации даже шире, чем обычно стоят перед традиционным университетским комплексом. Идет работа над проектами областных законов «О науке и образовании», «Об инновационной деятельности». Законы почти готовы.

Татьяна МАШКОВСКАЯ, заместитель губернатора Кемеровской области

Считаю, тема «высшая школа и регионы» действительно актуальна. Глубокий интерес Министерства образования РФ к проблемам региональной политики, конструктивный разговор на подобных конференциях позволяют найти единые подходы к решению общих проблем, наметить основные приоритеты совместной деятельности. С этой точки зрения наша встреча имеет серьезное значение для последующих шагов в развитии региональной научно-технической и инновационной политики. Думаю, что научно-техническая инновационная деятельность не должна ограничиваться только техническими, инженерными проектами. В Кузбассе есть социальные проекты, которые вполне можно назвать инновационными, поскольку они приносят серьезный экономический эффект если не непосредственно, то через влияние на социальную стабильность в регионе, которая является немаловажным фактором экономического развития.

Леонид АФЕМОВ, председатель Комитета по высшему и среднему профессиональному образованию и науке Администрации Приморского края

Одним из главных сдерживающих факторов развития Приморья является неэффективная структура экономики, в кото-

рой доля добывающих отраслей в объеме продукции составляет 30 %, а отраслей специализации (рыбной, цветной металлургии, лесной) с отсталыми технологиями и техникой — более 50 %. Это обуславливает неблагоприятную ситуацию в период становления рыночной экономики. Не случайно удельный вес инвестиций в основной капитал составил по Дальнему Востоку 2 % от итогового показателя по России. В то же время Приморский край обладает значительным интеллектуальным потенциалом в сфере образования, академической и отраслевой науки. Единственный путь исправить положение — опереться на интеллектуальные ресурсы края.

Александр ХАРИН, ректор Российского государственного университета инновационных технологий и предпринимательства

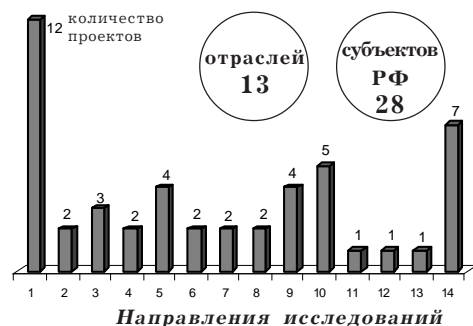
Первый шаг Министерство образования сделало навстречу регионам лет десять назад, когда были организованы первые программы ярко выраженного регионального характера. Пять лет назад некий губернатор в ответ на предложение о научно-инновационном предпринимательстве сказал, что на него нет денег. Сейчас же экономика целых краев и областей пытается встать на инновационные рельсы развития. Многие вузы учат менеджменту, но системы подготовки кадров для работы в инновационной сфере долго не было. Наш вуз создан недавно, у него есть филиалы на базе крупных вузов России, имеющих опыт инновационной деятельности и плодотворно работающих с администрациями. Мы большое внимание уделяем привитию навыков инновационной культуры нашим студентам. Ориентируемся на Хартию инновационной культуры, которая разработана Институтом стратегических инноваций. Возникает потребность в открытии новых специальностей — нужны кадры, хорошо ориентирующиеся в защите интеллектуальной собственности, обладающие системными знаниями в стратегии правовой охраны, коммерческом использовании результатов и т.д. Очень солидные фирмы и отрасли заинтересованы в таких кадрах по управлению инновациями в их сфере.

Однако мы работаем не только в этой области: разработано примерно 22 проекта законов, которые должны облегчить жизнь инвестора. Они обкатываются в московском правительстве. Второе — разработана межрегиональная информационная система, которая позволит восстановить хозяйственные связи между территориями. Третье — база данных по предприятиям, совместно с вузами выпускающим высокотехнологичную продукцию. Но все это вместе с регионами и ради регионов.

Алексей КУДИНОВ, ректор Тверского госуниверситета

Научная программа стала важным фактором интеграции регионов. И в этом ее главное достоинство. 48 проектов посвящены научно-техническому мониторингу ведущих отраслей экономики территорий. 34 проекта впервые рассматривают вопросы оценки и управления ресурсами регионов. 23 проекта исследуют модели их стратегического развития, направленные на разработку прогнозных оценок реформирования экономики. Эти цифры говорят о том, что программа состоялась и администрации регионов проявляют к ней все больший интерес.

Научно-технический мониторинг ведущих отраслей, сферы науки и структурный анализ производственного потенциала региона



1. Промышленная политика и структурный анализ производственного потенциала
2. Научно-технический мониторинг нефтяной отрасли экономики региона
3. Научно-технический мониторинг угольной отрасли экономики
4. Научно-технический мониторинг топливно-энергетического комплекса
5. Научно-технический мониторинг электронной промышленности
6. Научно-технический мониторинг металлургической отрасли
7. Научно-технический мониторинг промышленности цветных металлов и золота
8. Научно-технический мониторинг машиностроения
9. Научно-технический мониторинг лесопромышленного комплекса
10. Экологический мониторинг
11. Научно-технический мониторинг градостроения
12. Научно-технический мониторинг связи и телекоммуникационных систем
13. Научно-технический мониторинг курортно-туристической отрасли экономики
14. Научно-технический мониторинг сферы науки

Харьес ЯМБАЕВ, проректор по научной работе Московского госуниверситета геодезии и картографии

Наш вуз, надо сразу уточнить, 222 года занимается межеванием земель. Он раньше назывался Константиновский межевой институт. Но до сих пор у нас не было учета всей недви-

жимости и земельных ресурсов, которые закреплены, а во многих случаях — не оформлены за вузами, ссузами, ПТУ Минобразования. Огромная работа выполнена: мы сделали БД в Центральном кадастровом бюро. Грузовиками возили из Минимущества и Минобразования папки с информацией, чтобы включиться в государственный реестр. Но информация старая, чтобы обновить, было создано восемь региональных бюро. Хотели составить список, а Минобразование решило создать консультационный центр с наличием распределенной базы данных. Всю эту геоинформационную систему по вузам, ссузам, округам мы разложили по слоям: зданиям, остаточной балансовой стоимости, износу. Примерно 6—8 % зданий имеют износ более 80 %, а 3,5 не имеют балансовой стоимости — здания могут обрушиться. Тьма объектов, нуждающихся в капитальном ремонте. В связи с Земельным кодексом огромное значение имеет оформление прав на бессрочное пользование землей. Наши вузы, ссузы, ПТУ не в тайге, а в элитных районах городов находятся, там гектар стоит сотни миллионов рублей и выше. Чтобы их не лишиться, надо иметь акты о бессрочном владении этой территорией. Мы издали книгу, где собраны все нормативные акты, виды справок и документов, необходимых для получения актов, есть методические указания, как провести эту работу. Не каждое ПТУ и даже вуз может с ней справиться, министерству, возможно, придется создать для помощи им специальный отдел. Иначе вы начнете терять свое недвижимое имущество и земельные ресурсы.

Владислав ЗИНЧЕНКО, заместитель губернатора Томской области

Сегодня в мире происходит инновационная революция, и лозунг объединенной Европы — создание конкурентоспособной экономической среды на основе знаний. Европа уделяет максимум внимания инновационной деятельности вот уже 10 лет, Россия же эту революцию пропускает, как когда-то — информационную. Правительство только сейчас поставило задачу перевода экономики РФ на инновационный путь развития. Это связано с созданием федеральных центров науки и информационных технологий, научно-образовательных инновационных комплексов, исследовательских университетов, развитием наукоградов. Томская область выступает сегодня в роли лидера в решении этой новой и крайне важной задачи. Мы запускаем механизм инновационного развития экономики региона.

Халяф ИШМУРАТОВ, заместитель премьер-министра Республики Башкортостан

Мировая история последних десятилетий со всей очевидностью показала, что уровень развития образования и научно-технической сферы определяет границы между богатыми и бедными странами, создает основу экономического роста, является важнейшим фактором повышения конкурентоспособности и национальной безопасности. Передовые технологии становятся главной ареной конкуренции, а научно-техническая сфера — важнейшим фактором геополитики. Только страны с динамично развивающимся научно-техническим потенциалом могут сохранить свои ведущие позиции.



Елена ГОНЧАРОВА, заместитель начальника Управления экономики Минобразования РФ

О приоритетности образования свидетельствует тот факт, что планируемые расходы и их прирост значительно превышают суммы, предусмотренные другим отраслям. Такое отношение обнадеживает. Особенно если вспомнить, что в прошедшие годы на нужды образования выделялось катастрофически мало средств. И лишь начиная с 1999 г. ситуация стала меняться в лучшую сторону: если в 1998 г. расходы федерального бюджета на образование составили всего 14,0 млрд руб., то в 2001 г. они выросли до 48,8 млрд руб., то есть за три года увеличились более чем в три раза.

Александр СУВОРИНОВ, начальник Управления научно-инновационной деятельности

Обладая 12 % потенциала научных работников, Россия в мировом объеме гражданской научной продукции имеет всего 0,3—0,5 %, что в 130 раз меньше, чем США, и в 18 раз меньше, чем Китай, то есть условия для устойчивого развития России не созданы. Процесс производства инновационной продукции состоит из строго следующих друг за другом этапов: фундаментальные исследования, НИР, ОКР, опытное производство, исследование рынка, создание производства, серийное производство... В любом из них можно найти объекты рыночных продаж. Где-то это будет интеллектуальная собственность, где-то материальные активы нового производства, где-то серийная продукция.

У нас начальные этапы поддерживаются федеральными структурами и отраслевыми программами, а два последних этапа — создание производства и разворачивание серийного производства — практически не видят помощи. По нашему мнению, именно региональные административные и коммерческие структуры должны заполнить образовавшуюся нишу по финансовому обеспечению двух последних этапов инновационной траектории. Ведь предприятия будут создаваться и создаются на земле регионов, новые рабочие места будут открываться для населения регионов, налогообложение новых предприятий и инновационной продукции будет проводиться в интересах регионального бюджета. Только инновационная деятельность позволяет динамично развиваться региону вне зависимости от наличия полезных ископаемых, выгодного географического положения, прохождения транспортных путей и других подарков природы или бывшего СССР, а основой инновационного развития являются уровень образования и экономическая активность населения.

Трехдневная конференция завершилась согласованием Меморандума о совместной разработке и реализации единой региональной политики в области науки и образования на основе сотрудничества и взаимодействия Минобразования России и администраций субъектов Российской Федерации. Он был подписан всеми представителями регионов — участниками конференции. Сейчас этот документ служит основой дальнейшего расширения сотрудничества с регионами.

«Поиск». 2001. 14 дек.



Е.Е. СМІРНОВ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ И ПРОЦЕДУРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИСТЕМ

На современном этапе развития мирового сообщества информация играет ключевую роль в функционировании общественных и государственных институтов. Сегодня значительные информационные ресурсы в электронном виде хранятся в банках и базах данных информационно-телекоммуникационных систем органов государственного управления, министерств, ведомств и экономических структур. В этих условиях обеспечение информационной безопасности России приобретает особое значение. Именно степень защищенности информации и информационной среды является определяющим фактором политической, экономической, оборонной и других составляющих национальной безопасности Российской Федерации¹.

С точки зрения внутренней обстановки в области информации современная Россия находится на этапе преодоления негативных последствий прошлого, инерции командно-административной системы, недостаточно использовавшей передовые информационные технологии. Следует отметить, что, несмотря на принятие в 2000 г. доктрины информационной безопасности, в России до настоящего времени отсутствует единая система информационной безопасности. Практика решения этой проблемы показывает, что необходимо сочетание законодательного обеспечения с соблюдением баланса интересов личности и органов государственной власти.

Законодательное обеспечение информационной безопасности включает нормативно-правовые акты, регламентирующие правила обращения с информацией, а также устанавливающие ответственность за их нарушение, которые тем самым препятствуют неправомерному использованию информации и

СМІРНОВ Евгений Евгеньевич, заместитель генерального директора Государственного учреждения «Государственная Дирекция целевой научно-технической программы» Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации.

являются сдерживающим фактором для потенциальных нарушителей. На законодательном уровне следует различать две группы мер: 1) направленные на создание и поддержание в обществе негативного отношения к нарушениям и нарушителям информационной безопасности; 2) координирующие — способствующие повышению образованности общества в области информационной безопасности, помогающие в разработке и распространении средств ее обеспечения.

К первой группе прежде всего относится гл. 28 («Преступления в сфере компьютерной информации») разд. IX («Преступления против общественной безопасности и общественного порядка») Уголовного кодекса РФ. Данная глава достаточно полно охватывает основные угрозы информационным системам, однако практическая реализация соответствующих статей пока остается проблематичной. Это объясняется тем, что до сих пор отсутствует система подготовки специалистов в области расследования и рассмотрения в суде уголовных дел названной категории, а также прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования и судебными актами. К рассматриваемой группе можно также причислить Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» от 20 февраля 1995 г. № 24—ФЗ. Правда, его положения носят весьма общий характер, а основное содержание статей, посвященных информационной безопасности, сводится к необходимости использования исключительно сертифицированных средств, что в общем правильно, но этого недостаточно.

Вторая группа нормативно-правовых актов включает в первую очередь доктрину информационной безопасности Российской Федерации, а также документы, регламентирующие лицензирование и сертификацию в области информационной безопасности. Они подтверждают главенствующую роль Федерального агентства правительственной связи и информации (ФАПСИ) и Государственной технической комиссии при Президенте Российской Федерации (Гостехкомиссии России).

Одним из важных аспектов рассматриваемой проблемы является приведение российских стандартов и сертификационных нормативов в соответствие с международным уровнем информационных технологий и информационной безопасности. Это обусловлено, во-первых, доминированием аппаратно-программных продуктов зарубежного производства²; во-вторых, необходимостью обеспечения защищенного взаимодействия с зарубежными организациями и филиалами российских организаций.

На законодательном уровне должен быть решен вопрос об отношении к аппаратно-программным продуктам зарубежного производства. Здесь надо выделить два аспекта: независимость в области информационных технологий и информационную безопасность. Использование зарубежных продуктов в некоторых критически важных системах (в первую очередь военных) может представлять угрозу национальной безопасности (в том числе информационной), поскольку нельзя исключить вероятность встраивания в них закладных элементов. Яркой иллюстрацией такой ситуации стал военный конфликт в Персидском заливе, когда при осуществлении объединенными силами операции «Буря в пустыне» система ПВО Ирака оказалась заблокированной. Это стало возможным благодаря тому, что ЭВМ, входящие в комплекс технических средств системы ПВО, закупленные Ираком у Франции, содержали специальные управляемые «электронные закладки», блокирующие работу вычислительной системы. В то же время в подавляющем большинстве случаев потенциальные угрозы информационной безопасности носят исключительно внутренний характер. В таких условиях незаконность использования зарубежных разработок (ввиду сложности их сертификации) при отсутствии отечественных аналогов затрудняет (или делает невозможной) защиту информации без серьезных на то оснований.

Проблема сертификации аппаратно-программных продуктов зарубежного производства действительно является сложной, однако, как показывает опыт европейских стран, она может быть успешно решена. Существующая в Европе система сертификации по требованиям информационной безопасности позволила оценить операционные системы, системы управления базами данных и другие разработки американских компаний. Вхождение России в эту систему и участие российских специалистов в сертификационных испытаниях могут устранить противоречие между независимостью в области информационных технологий и информационной безопасностью без какого-либо ущерба национальной безопасности. Главное, чего, на наш взгляд, не хватает современному российскому законодательству (и что можно почерпнуть из зарубежного опыта), — это позитивная (не карательная) направленность. Информационная безопасность — новая область деятельности, где важно научить, разъяснить, помочь, а не запретить и наказать.

Не менее важным аспектом обеспечения информационной безопасности в Российской Федерации является совершенствование нормативно-правового регулирования отношений в дан-

ной сфере. Соответствующая законодательная база основывается на положениях Конституции РФ, определяющих права граждан и ответственность государства за их обеспечение. При этом акцент делается на гарантировании защиты информации в процессе ее обработки на средствах вычислительной техники, а также противодействия информационно-телекоммуникационной разведке и мало внимания уделяется обеспечению безопасности информации в системах (сетях) связи, в том числе общего пользования.

Порядок организации работ по защите информации установлен рядом положений и нормативных документов. Однако некоторые из них устарели по нормативно-техническим параметрам, не соответствуют новым организационно-правовым формам, имеют неточности или юридически некорректные формулировки и т.п. Следует также отметить, что совершенствование системы защиты государственной тайны сдерживается из-за того, что до сих пор не утверждена Инструкция по защите государственной тайны в органах государственной власти, на предприятиях, в учреждениях и организациях (действует Инструкция по обеспечению режима секретности в министерствах, ведомствах, на предприятиях, в учреждениях и организациях СССР, утвержденная постановлением Правительства — Советом Министров СССР от 12 декабря 1987 г. № 1419-354).

Представляется целесообразным также внесение соответствующих изменений в законодательные акты, с тем чтобы наряду с уголовно-правовой защитой предусматривались административно-правовые санкции за отдельные правонарушения, связанные с обращением с информацией, составляющей государственную тайну.

Иные правовые институты, определяющие статус и порядок защиты конфиденциальной информации, в настоящее время в российской системе права только обозначены. В частности, в самом общем виде представлены в Гражданском кодексе РФ нормы, связанные с коммерческой (ст. 139) и банковской (ст. 857) тайной. Для включения этих институтов в правоприменительную практику необходима разработка отдельных законов по каждой группе указанных общественных отношений.

Сходная ситуация в настоящее время сложилась с таким видом конфиденциальных сведений, как информация о гражданах (персональные данные). Несмотря на прямое предписание ст. 11 Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации» закрепить перечни персональных дан-

ных, включаемых в состав государственных и иных информационных ресурсов на уровне федерального закона, этот вопрос до сих пор не урегулирован. Требуется концептуального переосмотра и сам закон. В настоящее время такая работа проводится в рамках выполнения распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 ноября 1997 г. № 1670-р. Однако, исходя из интересов обеспечения информационной безопасности, следует прежде всего расширить и конкретизировать нормы гл. 5 данного закона, устанавливающей права и обязанности в области защиты информации. Представляется также целесообразным разработать отдельный нормативный акт, определяющий категории политической, экономической и иной важной для интересов страны информации, подлежащей защите.

Основным критерием формирования нормативной базы в области обеспечения информационной безопасности должна стать системность, т.е. четкая структура законодательных и иных актов, полнота охвата их регулирующим и охранительным воздействием тех или иных сторон общественных отношений в данной сфере. Исходя из этого основными направлениями совершенствования нормативно-правовой базы обеспечения информационной безопасности, должны стать:

1) разработка и принятие концепции и программы законодательной деятельности в области обеспечения прав на информацию и информационную безопасность;

2) принятие Государственной Думой законопроектов, направленных на защиту основных конституционных прав и свобод граждан: о праве на информацию, о персональных данных, о коммерческой тайне;

3) создание правовой базы для развития государственной системы защиты информации, формирования и использования информационных ресурсов Российской Федерации. Это обеспечит сохранение национальных информационных ресурсов России и ее равноправное вхождение в мировое информационное сообщество. Для этого необходимо определение порядка формирования информационных ресурсов Российской Федерации; перемещения информационных ресурсов и информационных технологий через ее таможенную границу; установления ответственности за неправомерное использование информационных ресурсов, являющихся национальным достоянием или ущемляющих конституционные права граждан России; проведения официальной регистрации, экспертизы, сертификации и оценки информационных ресурсов; прав и обязанностей субъек-

тов, ответственных за сбор, обработку и предоставление доступа к государственным информационным ресурсам;

4) создание нормативно-правовой базы для развития системы страхования информационных рисков, направленной на гарантированное обеспечение страховой защиты интересов пользователей информации. Базовыми для этого могут стать правовые акты, регламентирующие вопросы страхования информационных ресурсов.

Меры безопасности, реализуемые людьми, относятся к процедурному уровню. Можно выделить следующие группы процедурных мер обеспечения информационной безопасности: управление персоналом; физическая защита; поддержание работоспособности; реагирование на нарушения режима безопасности; планирование восстановительных работ.

Управление персоналом в контексте информационной безопасности предполагает следующее: во-первых, для каждой должности необходимы квалификационные требования по информационной безопасности; во-вторых, каждого работника следует учить мерам безопасности³. К сожалению, сегодня в России данная группа процедурных мер практически не используется. Обществу необходимо разъяснять не только преимущества, но и опасности, вытекающие из использования информационных технологий. Акцент, на наш взгляд, следует делать не на военной или криминальной стороне дела, а на чисто гражданских аспектах, связанных с поддержанием нормального функционирования аппаратного и программного обеспечения, т.е. концентрироваться на вопросах доступности и целостности данных. Разумеется, разделы, касающиеся информационной безопасности, должны стать частью школьных и тем более вузовских курсов информатики.

Меры физической защиты основаны на применении механических, электро- или электронно-механических устройств и инженерных сооружений, специально предназначенных для создания физических препятствий на возможных путях проникновения и доступа потенциальных нарушителей к компонентам системы и защищаемой информации, а также технических средств визуального наблюдения, связи и охранной сигнализации. Эти меры нуждаются в доработке в связи с распространением сетевых технологий и миниатюризацией вычислительной техники. Прежде всего следует защититься от утечки информации по техническим каналам. Этим занимается Гостехкомиссия России.

Следующая группа мер — поддержание работоспособности. В эпоху господства больших ЭВМ удалось создать инфраструктуру, способную обеспечить любой заданный уровень работоспособности (доступности) на всем протяжении жизненного цикла информационной системы. Эта инфраструктура включала в себя как технические, так и процедурные (обучение персонала и пользователей, проведение работ в соответствии с апробированными регламентами и т.п.) регуляторы. При переходе к персональным компьютерам и технологии клиент/сервер инфраструктура обеспечения доступности во многом оказалась утраченной, однако важность данной проблемы не только не уменьшилась, но, напротив, существенно возросла. Перед государственными и коммерческими организациями стоит задача соединения упорядоченности и регламентированности, присущих большим ЭВМ, с открытостью и гибкостью современных систем.

Важным моментом является реагирование на нарушения информационной безопасности. Допустим, пользователь или системный администратор понял, что есть нарушение. Что он должен делать? Попытаться выявить злоумышленника? Немедленно выключить оборудование? Позвонить в милицию? Проконсультироваться со специалистами ФАПСИ или Гостехкомиссии России? Ни одно ведомство, причастное к информационной безопасности, не предложило регламента действий в подобной ситуации или своей консультационной помощи. Необходимо организовать национальный центр информационной безопасности, в круг обязанностей которого входили бы, в частности, мониторинг современного состояния этой области, информирование пользователей всех уровней о появлении новых угроз и мерах противодействия, оперативная помощь организациям в случае нарушения их информационной безопасности.

Планирование восстановительных работ и восстановление работоспособности после аварий предусматривают определенные действия персонала во время и после аварий. Необходимо организовать резервные производственные площадки, отработать процедуру переноса на них основных информационных ресурсов, а также возвращения в нормальный режим работы. Подчеркнем, что это нужно не только военным организациям, но и коммерческим и др. структурам, если они не хотят понести крупные финансовые потери.

Таким образом, на государственном уровне должно превалировать реалистическое отношение к вопросам законодательного и процедурного обеспечения информационной безопасно-

сти. В области государственно ориентированных информационных и телекоммуникационных технологий необходимо постоянно стремиться к независимости и абсолютной «электронной защищенности» и безопасности как на собственной территории, так и за ее пределами.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: *Архипов М.Г., Павлов А.П.* Информация как современный фактор производственного процесса и необходимость ее защиты. М., 1998. С. 24—31.

² См.: *Смирнов Е.Е., Павлов А.П.* Вопросы информационной безопасности // Информационные ресурсы России. 2001. № 5. С. 29—30.

³ См.: *Смирнов Е.Е., Павлов А.П.* Проблемы информационной безопасности предприятия // Регионология. 2001. № 3. С. 185—197.

Поступила 05.11.2001.

сохранения, воспроизводства и развития культуры, т.е. условий комплексного социально-экономического и эколого-культурного развития территории (страны, региона). Идет постоянный процесс расширения функций инфраструктуры в связи с появлением и развитием новых видов деятельности, которые требуют специального обслуживания.

Комплексность инфраструктуры — это фактор территориального развития, каждый из элементов (транспорт, связь, энергоснабжение, здравоохранение и т.п.) которого в отдельности не является инфраструктурой, и только в совокупности эти элементы тождественны данному понятию (или в частных совокупностях — производственной и социальной инфраструктуре)². Единство инфраструктуры как целого есть следствие общности функций, выполняемых разнородными звеньями этой системы. И.М.Маергойз считает, что только «костяк» инфраструктуры — транспорт, энергетика и водное хозяйство — функционирует как единое целое в соответствии с территориальным разделением труда на всех территориальных уровнях, взаимодействуя на каждом из них со всеми остальными сферами и отраслями народного хозяйства. При этом отсутствие или недостаток одного из важнейших элементов инфраструктуры в значительной мере обесценивает, делает невозможным использование в должной мере других, уменьшая эффективность всей системы как комплекса, вызывая резкое повышение стоимостных порогов³. Комплексность инфраструктуры предполагает определенную пропорциональность как между ней и пользователями, так и между отдельными отраслями, обеспечивая единство системы управления, особенно на региональном уровне.

К технико-экономическим особенностям инфраструктуры относятся высокая фондоемкость и капиталоемкость объектов, длительные сроки их создания (в том числе на стадиях изыскания, проектирования, строительства); значительная сезонная, недельная и суточная неравномерность загрузки элементов инфраструктуры, а потому необходимость резерва мощности в расчете на пиковую нагрузку; чрезвычайная энергоемкость и трудоемкость, часто — водоемкость и материалоемкость (последнее — на стадии строительства зданий, сооружений и коммуникаций); межотраслевое значение инфраструктуры. Отдельные инфраструктурные отрасли и виды деятельности имеют специфические технико-экономические характеристики, зависящие от особенностей техники и технологии, потребностей общества, достижений науки и др.

Э.Б.Алаев, давая толкование термина «инфраструктура», заметил, что правильнее было бы именовать данное понятие инфрасистемой (поскольку инфраструктура есть подсистема сложной системы «производство + инфраструктура» или «население + инфраструктура»)⁴. Основными системными свойствами инфраструктуры являются иерархичность и большая инерционность. Иерархичность представляет собой соподчиненность предприятий, учреждений (центров) в территориальной организации социальной и производственной инфраструктуры. Высшая ступень в этой классификации — комплексная транспортная артерия (инфраструктурный коридор). Формирование и постепенное расширение главных инфраструктурных коридоров — одна из закономерностей территориального развития староосвоенных районов. Большая инерционность обусловлена длительными сроками эксплуатации и наращивания новых элементов на уже сложившемся каркасе. К системным свойствам инфраструктуры относятся также неравномерность развития, конфликтность ситуаций, географическая конкретность, устойчивость развития и др.

Географическими особенностями инфраструктуры (ярко выраженная территориальность развития и функционирования) являются необходимость повсеместного развития (там, где есть потребность); разнообразие инфраструктурных объектов и видов деятельности; географическая ориентация: территориальная привязка к районам определенного типа развития (транзитным, ново- и староосвоенным и пр.), разного уровня хозяйственной и градостроительной освоенности; зависимость от местных условий развития, географическая приуроченность к городским и сельским поселениям разной плотности и функционального типа и др. Инфраструктуре как географическому явлению присущи все аспекты территориальной организации: размещение, территориальные различия, пространственные отношения и связи, формирование территориальных систем и комплексов, пространственных структур и морфологии (конфигурации), территориальные процессы и территориальное управление⁵.

К географическим особенностям инфраструктуры относится и ее активная роль в территориальном развитии, или территориальной организации, регионов (стран, их групп) и их компонентов (хозяйства, расселения, природопользования и культуры). Эта роль, или функции инфраструктуры в тер-

риториальном развитии, проявляется как влияние инфраструктуры: на размещение населения, объектов хозяйства и природопользования, объектов культуры («размещенческая функция»); возникновение территориальных различий в условиях жизни и организации производства, отдыха и пр. (*дифференцирующая функция*); изменение экономико-географического положения (и других атрибутов пространственных отношений) и установление каналов территориальных связей (*коммуникационная функция*); формирование территориальных систем расселения, производственных комплексов (*интегрирующая функция*); формирование пространственной морфологии (конфигурации) территории, ее систем расселения и внешней формы отдельных объектов, т.е. планировочные особенности городских и сельских поселений, типы застройки (*морфологическая функция*); территориальные процессы — разрушение региональных, особенно сельских, систем расселения; усиление территориальной концентрации производства и пр. (*процессуальная функция*); территориальное управление (управление инфраструктурой — одна из функций территориального управления, а инфраструктурное оснащение территории — важнейший конструктивный инструмент управленческих воздействий на все аспекты территориальной организации регионов). Последнюю функцию можно определить как *управленческую*.

К историко-географическим особенностям инфраструктуры относятся этапность (стадийность) эволюционного развития, возможная трансформация. Исторически формирование отечественной инфраструктуры осуществлялось преимущественно по магистралям. В настоящее время при сохранении ведущей роли магистральной инфраструктуры усиливается внимание к ее развитию в регионах.

Инфраструктура — родовое понятие, которым охватываются разные ее виды, созданные или формирующиеся в качестве самостоятельных специализированных подразделений экономики (ее отраслей, сфер, производств, предприятий и учреждений) для обслуживания населения и обеспечения общих, или инфраструктурных, условий — предпосылок развития отдельных видов деятельности.

По *целевым функциям* инфраструктуру обычно делят на производственную, или инженерно-техническую, и социальную, или социально-бытовую (табл. 2).

Таблица 2
Классификация отраслей инфраструктуры по целевому назначению в системе общественного разделения труда⁶

Функция	Инфраструктурные отрасли и виды деятельности
1	2

Производственная инфраструктура

1. Строительные и ремонтные (воспроизводство основных фондов народного хозяйства)

Строительство (жилищное, культурно-бытовое, транспортное, сельскохозяйственное, промышленное, рекреационное, экологическое и др.)

Техническое обслуживание производства (наладка и ремонт оборудования, техники, транспортных средств)

Ремонт и реконструкция производственных зданий и сооружений, железных и автомобильных дорог, ирригационных и судоходных каналов, портов, жилых домов и др.

2. Обслуживание хозяйственного оборота:

а) перемещение (транспортировка) в пространстве материальных благ и информации

Транспорт
Энергетика
Водоснабжение и канализация
Связь (информационные системы)

б) снабженческо-распределительная функция: распределение, обмен, заготовка, снабжение, сохранение материальной продукции, реализация продукции производства

Оптовая торговля (межрегиональные продовольственные рынки и ярмарки, универсальные оптовые рынки и ярмарки, кустовые и местные рынки, фирменная торговля)

Материально-техническое снабжение

Складское хозяйство

Тарное хозяйство

Финансовая инфраструктура, обеспечивающая мобилизацию денежных средств и предоставление ссуд: государственные (центральные эмиссионные, коммерческие банки, почтово-сберегательные кассы и др.), частные (коммерческие, инвестиционные банки, специализированные банковские учреждения — ипотечные банки, различные фонды) учреждения и специальные средства связи и средства автоматизации

Социальная инфраструктура

3. Распределение и обмен материальных благ

Торговля
Кредитование
Страхование

4. Оказание потребительских услуг людям (обслуживание и удовлетворение потребительского спроса населения)

Жилищное обслуживание (предоставление жилья, его благоустройство — электро-, водо-, газоснабжение, отопление, канализация, система мусороудаления, телефонизация и др.)

Общественное питание

Бытовое обслуживание: «производственные» отрасли (ателье по индивидуальному пошиву одежды, обуви, головных уборов, изготовлению мебели и др.), услуги, связанные с личной гигиеной (бани, прачечные, химчистки, парикмахерские, салоны

Окончание табл. 2

1	2
	косметики), уходом за домом и личным транспортом; услуги Сбербанка
5. Охрана здоровья людей	Связь: почта, телеграф, телефоны-автоматы и междугородные переговорные пункты Пассажирский транспорт Социальное обеспечение (дома престарелых и инвалидов, детские дома и интернаты, пенсионное обеспечение и социальное страхование) Санаторно-курортное обслуживание и отдых Физкультура, туризм и спорт (сеть спортивных сооружений и туристских баз, кемпингов, мотелей, пансионатов и домов отдыха общего типа и др.)
6. Охрана и оздоровление окружающей среды	Служба охраны природы (службы экологического мониторинга, специальные статистические службы по сбору и обработке информации о состоянии природной среды; службы вневедомственного экологического контроля за деятельностью предприятий; природоохранные фонды; система образования в области охраны среды, включая подготовку специалистов и образование населения с регулярным предоставлением информации, заключений экспертов и разъяснительной работой)
7. Формирование общественного сознания и научного мировоззрения	Культурно-просветительное обслуживание (сеть зрелищных предприятий: театры и кинотеатры, концертные и выставочные залы, цирки, музеи, стадионы, бассейны, клубы и дома культуры, библиотеки, газетные, журнальные и книжные издательства, радио и телевидение, книготорговля) Дошкольное воспитание и общеобразовательная подготовка: детские ясли и сады, система общеобразовательных школ (в том числе музыкальных, спортивных и др.), дома летнего загородного отдыха школьников, дома юных техников и натуралистов и др.) Высшее образование Специально-техническая подготовка Переподготовка и повышение квалификации Рекламное обеспечение
8. Информационно-консультативное обслуживание и обеспечение научной деятельности	Научная инфраструктура (система информационного обеспечения, система подготовки научных кадров и др.) Информационные услуги: справочно-сервисный, дистанционный доступ в центры культуры — библиотеки, архивы, хранилища профессиональной информации, электронная почта и др.
9. Управление и производство деловых услуг	Государственное управление Общественные организации Система сертификации, лицензирования, аудита Нормативно-правовая база (законотворчество) Юридические услуги (нотариат, адвокатура, суды)
10. Охрана общественного порядка, объектов, продукции, имущества; обеспечение деятельности вооруженных сил и военных действий	Милиция, служба пожарной охраны и др. Военная инфраструктура

По *отраслевой принадлежности* выделяют следующие виды инфраструктуры: транспортную, промышленную, сельскохозяйственную, строительную, рекреационную, экологическую, военную, науки и культуры и др.

Географическое исследование инфраструктуры с функциональной точки зрения означает ее изучение как территориальной обслуживающей системы, активного фактора территориального развития, а также объекта и способа (инструмента) территориального управления. Территориальная, или географическая, инфраструктура представляет собой территориальное сочетание разных видов магистральной и местной инфраструктур (см. табл. 1 — территориальная (географическая) инфраструктура). В теоретическом плане наиболее изучены география транспорта, водного хозяйства, строительства, сферы обслуживания. Междисциплинарный характер изучения инфраструктуры обусловил разнообразие методов ее исследования. В территориальных (отраслевых и интегральных) исследованиях инфраструктуры базовыми являются географические методы: статистический, сравнительный, типологии, классификации, районирования, метод циклов, картографический и др. Географическое изучение инфраструктуры с акцентом на выявление ее функций в территориальном развитии может служить надежным ключом к познанию сложнейших проблем территориальной организации общества: территориального разделения труда, формирования экономических и социально-экономических районов, охраны окружающей среды и др.

Итак, предложенная система территориальных функций позволяет по-новому осветить сущность инфраструктуры и ее активную роль в региональном развитии и управлении. Это важно учитывать при разработке региональной инфраструктурной политики, прогнозов, новой градостроительной документации, региональных программ и др.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Статья подготовлена при поддержке РФФИ (проект № 98-06-80128).

² См.: Алаев Э.Б. Экономико-географическая терминология. М., 1977. С. 109.

³ См.: Маергойз И.М. Территориальная структура хозяйства. Новосибирск, 1986. С. 182.

⁴ См.: Алаев Э.Б. Указ. раб. С. 111.

⁵ Ранжированный перечень основных аспектов территориальной организации см.: Ткаченко А.А. Территориальная общность в региональном развитии и управлении. Тверь, 1995. С. 13—14.

⁶ Таблица (уточненная и дополненная) из монографии: Яковлева С.И. Инфраструктура в системе территориальной организации старопромышленных районов России. Тверь, 2000. С. 22—25.

Поступила 19.11.2001.



М.Г.БАГНО

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Развитие регионов Российской Федерации до распада Советского Союза было подчинено плановой системе производства и распределения. Для отраслей народного хозяйства и отдельных территорий централизованно устанавливались задания по выпуску и поставке промышленной и сельскохозяйственной продукции для потребления как внутри региона, так и в других регионах и на экспорт. Негативными последствиями распада СССР и последующих внутривосточных изменений явились резкое сокращение сложившихся хозяйственных, политических, культурных связей и усиление дезинтеграционных процессов в Российской Федерации. Вследствие глубокого экономического кризиса и нестабильной политической ситуации в стране регионы были вынуждены ориентироваться на собственные локальные интересы, что безусловно сдерживало формирование единого экономического пространства, развитие федеративных отношений.

К середине 1990-х гг. интеграционные связи российских регионов начали возрождаться на новой финансово-экономической и институциональной основе. Так, в рамках экономических районов были сформированы межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия. Оренбургская область вошла в состав Уральской экономической ассоциации. За годы ее деятельности были реализованы кооперированные поставки различной продукции внутри Уральского экономического района, более динамично стали развиваться промышленность, АПК и другие сферы материального производства.

Стремление к взаимодействию обусловило широкую практику заключения соглашений между субъектами Российской Федерации. Это было продиктовано жизненной необходимостью и направлено на восстановление хозяйственных связей, поиск новых форм сотрудничества в экономической, культур-

БАГНО Михаил Гаврилович, начальник отдела межрегиональных связей администрации Оренбургской области.

ной и других сферах. Оренбургская область заключила такие соглашения практически со всеми регионами Российской Федерации. Анализируя ход выполнения этих соглашений, следует отметить, что наиболее активно область взаимодействует с регионами Приволжского федерального округа, центральными областями Российской Федерации, Москвой, Санкт-Петербургом и территориями Уральского экономического района (объем взаимопоставок продукции составляет около 70 % общего товарооборота).

На межрегиональном рынке устойчивым спросом пользуется такая продукция Оренбургской области, как готовый прокат черных металлов, нефть и продукты ее переработки, естественный газ, сера, электродвигатели, соль, мясо- и молокопродукты, зерно, мука и крупы, масло растительное. По данным Госкомстата РФ, вывоз продукции из области в 2000 г. составил 15,2 млрд руб. Объектами ввоза в Оренбургскую область являются руда черных металлов, грузовые и легковые автомобили, автобусы, сельскохозяйственная и строительная техника, древесина, бумага, сырье для текстильной и легкой промышленности, сахар, обувь всех видов, товары культурно-бытового и хозяйственного назначения. Объем ввоза продукции всех видов в 2000 г. составил 8,5 млрд руб. Таким образом, сальдо торгового оборота положительное и составляет 6,7 млрд руб. при общем объеме товарооборота 23,7 млрд руб.

Образование Приволжского федерального округа обеспечило широкие возможности оптимизации межрегиональных связей входящих в него территорий, в том числе Оренбургской области. В основу такого макрорегионального деления страны положен принцип экономической специализации крупных территорий России с учетом их ресурсного потенциала, географического и геополитического положения, структурных особенностей производства. Межрегиональные связи в таких макрорегионах инициируют и регулируют интеграционные процессы входящих в их состав субъектов федерации, обеспечивая реальную систему региональной взаимоподдержки и сотрудничества.

На территории Приволжского федерального округа (ПФО) проживает 32 млн чел., его территория составляет 7,3 % от общей площади России. Доля промышленного производства ПФО в экономике России — 23,9 %. В структуре промышленности преобладают машиностроение, топливно-энергетический комплекс, химическая и легкая промышленность. В округе сосредоточено 85 % предприятий автомобильной промышленности страны, 65 — авиастроения, 40 % — нефтехимической. Велико

число предприятий сельского хозяйства. Доля сельскохозяйственной продукции составляет более 25 % общероссийского производства. Удельный вес округа в экономике страны превышает 19 %, причем динамика его экономического развития выше среднероссийской. Если валовой региональный продукт по России в 2000 г. вырос на 3,4 %, то в округе — на 4,4 %¹.

Анализ межрегионального товарооборота показывает, что $\frac{3}{4}$ всех взаимопоставок продукции и товаров между Оренбургской областью и регионами России приходится на ПФО (34,8 %), Уральский экономический район (31,4 %) и Москву (13,8 %). Объем взаимопоставок продукции и товаров между Оренбургской областью и регионами ПФО в 2000 г. составил 8,2 млрд руб., в т.ч. вывоз — 4,2, ввоз — 4,0 млрд руб.² Основными партнерами являются Республика Башкортостан и Самарская область. На их долю приходится более 60 % общего объема товарооборота (таблица). Оренбургские предприятия «Инвертор», «Уралэлектро», «Илецксоля», «Стрела» поставляют в регионы ПФО системы бесперебойного питания, электродвигатели, поваренную соль и другую продукцию; аграрный комплекс — зерно, и прежде всего пшеницу с высоким содержанием белка и клейковины. «Оренбурггазпром» и «Оренбургнефть» (ТНК) являются поставщиками газа, конденсата, нефти и продуктов их переработки. Самарская область поставляет в Оренбуржье лакокрасочные материалы, легковые автомобили, синтетические моющие средства и т.д.; Башкирия — нефть и газовый конденсат, дизельные топливо, масла, грузовые автомобили и т.д.

Таблица

Товарооборот между Оренбургской областью
и регионами Приволжского федерального округа за 2000 г., млн руб.³

Регион	Товарооборот	Вывоз	Ввоз
Республика Башкортостан	2 922,0	372,1	2 549,9
Самарская область	2 519,8	2 114,9	404,9
Нижегородская область	698,2	499,6	198,6
Республика Татарстан	461,9	220,0	241,9
Саратовская область	421,5	353,1	68,4
Пермская область	386,0	177,2	208,8
Ульяновская область	235,6	69,7	165,9
Удмуртская Республика	150,3	99,7	50,6
Пензенская область	132,6	75,3	57,3
Республика Мордовия	119,2	93,9	25,3
Чувашская Республика	109,6	81,4	28,2
Кировская область	75,6	47,5	28,1
Республика Марий Эл	24,8	10,5	14,3
ВСЕГО:	8 257,1	4 214,9	4 042,2
Всего по регионам России	23 700,0	15 156,6	8 543,4
Удельный вес ПФО в товарообороте области	34,8	27,8	47,3

Оренбургская область как приграничный субъект Российской Федерации развивает международные, в том числе внешнеэкономические, связи с учетом общегосударственной внешнеэкономической политики, опыта, накопленного как в России, так и в Европе. Необходимо отметить, что для Оренбургской области внешнеэкономическая деятельность является фактором стабильности и развития. Объем внешней торговли Оренбургской области с 1992 г. увеличился в 6 раз. Отношение внешнеторгового оборота к валовому региональному продукту составляет более 20 %, что говорит о высокой степени вовлеченности региона в мировые хозяйственные связи. Общая сумма налоговых поступлений от экспорта в консолидированный бюджет области достигла 50 %. Таможенные платежи и сборы, перечисленные в федеральный бюджет, превысили 3 млрд руб. По данным Государственного таможенного комитета России, объем внешнеторгового оборота Оренбургской области по итогам 2000 г. составил 1,4 млрд дол. США. Экспорт увеличился на 45 % и превысил 950 млн дол. США, импорт — соответственно 60 % и почти 480 млн дол. США. В территориальной структуре торговли области доля стран дальнего зарубежья — 68 %, стран СНГ — 32 %. Основой экспортной группы товаров является продукция топливно-энергетического комплекса. Черные и цветные металлы в общем объеме экспорта составляют 16,5 %, продукция нефтехимического комплекса — 3,2, машиностроительная — 1,3 %. В структуре импорта области также преобладает продукция ТЭК (82,8 %). Кроме того, представлены технологическое оборудование (6,3 %) и продовольственные товары (4,5 %). К числу основных торговых партнеров Оренбуржья относятся Казахстан, Польша, Швейцария, Германия, Латвия, Эстония, Словакия, Дания⁴.

Администрация Оренбургской области целенаправленно проводит работу по активизации торгово-экономического сотрудничества со странами СНГ, в первую очередь Казахстаном, Белоруссией, Узбекистаном, Украиной. Это объясняется стремлением восстановить нарушенные производственно-хозяйственные связи, расширить рынки сбыта, наладить гарантированные поставки качественного и сравнительно недорогого промышленного сырья.

Особо следует остановиться на взаимоотношениях Оренбургской области с Казахстаном. Его доля во внешней торговле области наибольшая — 28 %, а в торговле с государствами СНГ — 87 %. Многие предприятия и организации Оренбургской области изначально были ориентированы на развитие сырьевой базы Казахстана. Это поставки железной, хромовых

и марганцевой руд, каменного угля, сырой нефти и газового конденсата, огнеупоров, ферросплавов. Оренбургские металлурги возобновили договорные отношения с акционерными обществами «Жайремский горно-обогатительный комбинат», «Алюминий Казахстана», «Казахогнеупор», «Испат-Кармет», «Алаш». Орско-Халиловский металлургический комбинат за последние 3 года получил более 94 тыс. т угольного концентрата, 10 тыс. т рудных материалов, 600 т ферросплавов; в 2000 г. — 44 тыс. т огнеупорной глины, свыше 35 тыс. т металллолома. В свою очередь, ОАО «НОСТА» направило хозяйствующим субъектам Казахстана металлопродукции более чем на 7 млн дол. США. Предприятием «Оренбурггазпром» в 2000 г. принято для переработки на Оренбургском газоперерабатывающем заводе 4,5 млрд м³ отсепарированного природного газа, 4,5 млн т нестабильного конденсата Карачаганакского месторождения.

При участии специалистов Оренбургского филиала МНТК «Микрохирургия глаза» в г.Актюбинске создано совместное операционно-диагностическое отделение, где уже сделано более 400 операций и обследовано 500 пациентов на сумму более 4 млн тенге.

На Оренбуржье приходится самый протяженный участок (1 876 км) границы с Республикой Казахстан. В области проводится плановая работа по нормативно-правовому оформлению, укреплению государственной границы. По итогам трех раундов переговоров в 2000 г. в составе официальной делегации Российской Федерации по делимитации границы между Россией и Казахстаном было согласовано более 1 200 км границы на оренбургском участке. Установлена 5-километровая пограничная зона на территории области, определены перечень приграничных населенных пунктов и режим пребывания граждан в непосредственной близости от границы. В основном завершено формирование приграничной инфраструктуры. Развернуты посты ветеринарного, фитосанитарного, санитарно-эпидемиологического контроля и контроля безопасности импортных грузов. Действуют оренбургская и орская таможни.

Оренбург является первым областным центром на пути движения продукции в регионы Российской Федерации из многих областей Казахстана, республик Средней Азии, Китая и других стран Азиатского континента. Это обстоятельство определяет особое положение области в развитии межрегиональных связей. Возникает вопрос об изменении схемы грузопотоков (рисунок). Предлагается некоторую часть поступающих из Казахстана и Средней Азии товаров, особенно скоропортящихся, оформлять

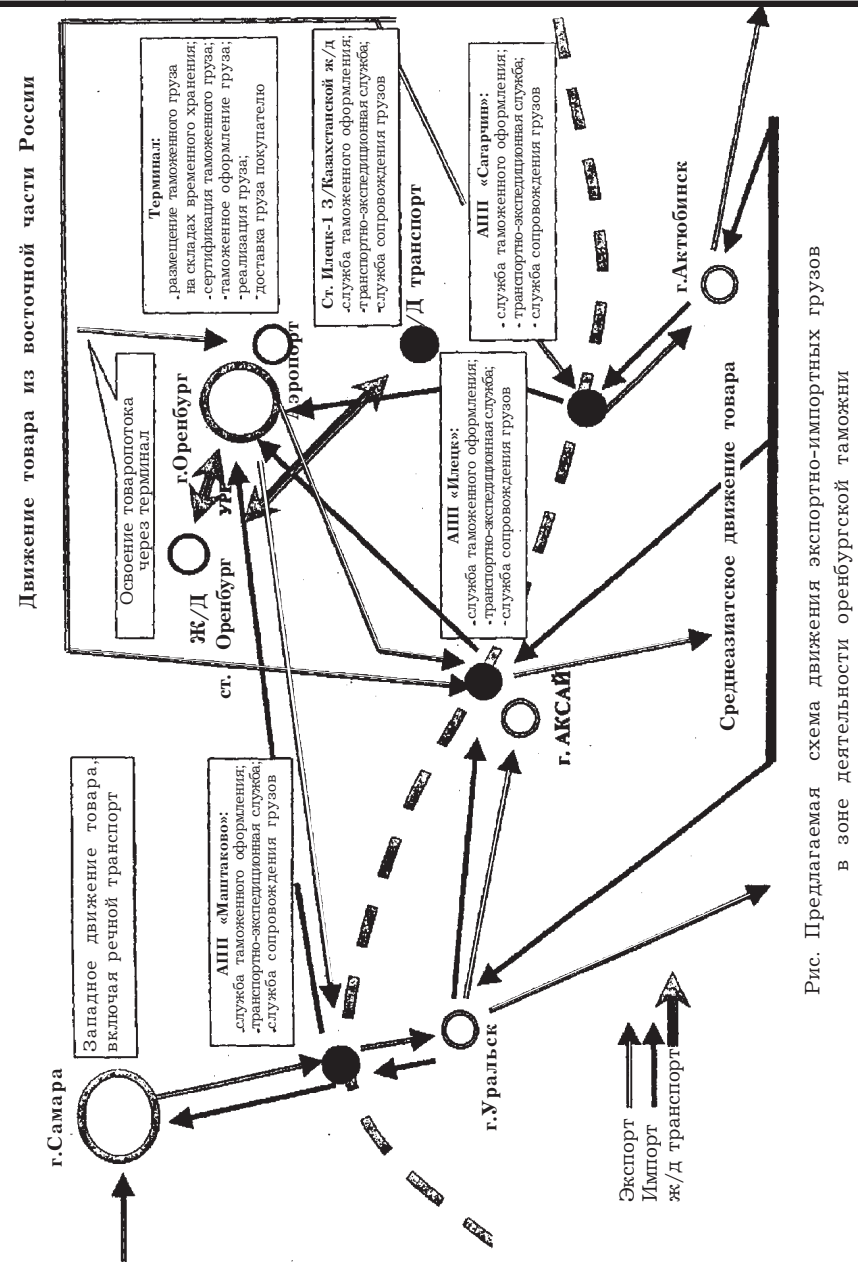


Рис. Предлагаемая схема движения экспортно-импортных грузов в зоне деятельности оренбургской таможни

через оренбургский оптовый межрегиональный рынок «Евразия», располагающий необходимыми таможенными складами временного хранения, подъездными путями и др. Для этого необходимо при оптовом рынке организовать таможенный терминал, который объединил бы отдельные службы по обработке грузов, поступающих в Оренбургскую область различными видами транспорта. Это касается прежде всего железнодорожного транспорта, т.к. ст. Илецк-1, расположенная в г. Соль-Илецке Оренбургской области, принадлежит Казахстанской железной дороге. При этом таможенная служба, отделение железной дороги, центр стандартизации и метрологии, карантинная инспекция, временный склад таможенного хранения и другие службы будут работать в единой системе. Создание терминала позволит существенно сократить сроки оформления товаров для их дальнейшего движения, при взаимодействии с грузополучателями России в 2—3 раза снизятся расходы по дальнейшей транспортировке грузов. Значительно удешевится стоимость доставки грузов, т.к. будут применяться не международные, а внутренние (российские) железнодорожные тарифы. Все это в совокупности уменьшит общую цену товара.

Существенно стимулируют сотрудничество между регионами межрегиональные оптово-розничные выставки-ярмарки. С 1993 г. в Оренбургской области 2 раза в год проводится ярмарка «Меновой Двор». Постоянными ее участниками являются многие предприятия ПФО. Однако до сих пор не решен вопрос постоянного выставочного центра-комплекса, где была бы представлена производимая в области продукция.

Особо следует остановиться на обеспечении населения Оренбургской области товарами народного потребления. Если в 1980-е гг. розничный товароборот обеспечивался продукцией предприятий области на 74 %, то в настоящее время только примерно на 30 %. В области перестали выпускаться кожаная обувь, верхний трикотаж, чулочно-носочные изделия, посуда и др. Значительно сократилось производство холодильников. В больших объемах в область ввозятся строительные материалы, которые можно производить на месте. В настоящее время определяются пути развития народно-хозяйственного комплекса области до 2010 г. и приоритетным направлением в развитии потребительского рынка является увеличение производства товаров народного потребления.

В заключение следует сказать, что для обеспечения устойчивого развития российских регионов, расширения и укрепления межрегиональных связей необходимо осуществление целенаправленной государственной региональной политики. При

этом ее координацию целесообразно сосредоточить в одном ведомстве. Кроме того, должен быть разработан федеральный закон «О государственной региональной политике», который регулировал бы все вопросы развития регионов Российской Федерации.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Приволжье 2001: Пром.-экон. справочник. Н.Новгород, 2001; Регионы России: Экон. конъюнктура (соц.-экон. информация). М., 2001. Т. 2, вып. 9.

² См.: Ввоз (покупка) и вывоз (продажа) продукции за 2000 г.: Стат. сб. Оренбург, 2001.

³ Там же.

⁴ См.: Ведомств. обзор Управления междунар. и внешнеэкономич. связей администрации Оренбургской области за 2000 г.

Поступила 26.11.2001.



В.Ф.ЧЕБОТАРЕВ

РАЗВИТИЕ КООПЕРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

В условиях становления рыночных отношений повышение эффективности работы промышленного комплекса Республики Мордовия, обеспечение его динамичного развития актуализирует необходимость максимального использования потенциала внутриотраслевых и межотраслевых кооперационных связей предприятий и организаций. Поэтому правительство республики приняло решение о создании Программы развития кооперационных связей в хозяйственном комплексе Республики Мордовия на период до 2005 г. (далее — Программа). Ее разработчиком стало Государственное научное учреждение «НИИ регионологии при Мордовском государственном университете». 9 июля 2001 г. Программа принята (Постановление Правительства Республики Мордовия № 324).

Перед разработчиком стояла непростая задача — подготовить программный документ, практическая реализация которого позволит обеспечить повышение эффективности функционирования хозяйственного комплекса республики за счет сохранения, расширения и углубления регионального, межрегионального, международного разделения труда; обеспечения оптимальной отраслевой и территориальной кооперации в системе целостных воспроизводственных циклов по изготовлению продукции при максимально эффективном использовании материальных ресурсов.

Уже на стадии подготовки концепции Программы, анализа существующих кооперационных связей предприятий реального сектора экономики республики отчетливо проявилась сложность решаемой задачи в определении стратегии и выборе приоритетных направлений развития кооперационных связей, в оценке роли и места предприятий в общественном разделении труда в условиях рынка.

ЧЕБОТАРЕВ Валентин Федорович, заместитель министра экономики Республики Мордовия, кандидат экономических наук.

Анализ практики формирования кооперационных связей в промышленном комплексе республики предопределил блок задач, решение которых является первоочередным для обеспечения социально-экономического развития Республики Мордовия. Это прежде всего обоснование приоритетных и наиболее эффективных направлений развития кооперационных связей; повышение уровня территориальной воспроизводственной комплексности хозяйства республики; максимально эффективное использование природно-ресурсного, научного, кадрового, производственно-технического потенциала; разработка проектов, практическая реализация которых позволит оптимизировать кооперационные связи в производстве конкурентоспособной продукции, с высокой долей добавленной стоимости.

В рамках решения поставленной задачи безусловно интересно данное разработчиком определение объективной основы расширенного воспроизводства региона — территориального разделения общественного труда. При этом обоснование тезиса: «процесс углубления региональной специализации на определенной стадии приходит в противоречие со сложившимся уровнем комплексного развития», приобретает особое значение. Это заключение позволило коллективу разработчиков предложить, на наш взгляд, вполне объективный критерий уровня комплексности регионального хозяйства, а именно: степень мобилизации собственных ресурсов для полного обеспечения системы воспроизводства товаров и услуг.

С учетом данного методологического подхода была произведена классификация предприятий и отраслей реального сектора экономики по уровням достигнутой воспроизводственной комплексности. Выделено три ее уровня:

1) отрасли, хозяйства, воспроизводство в которых полностью обеспечено местными природными и трудовыми ресурсами. К ним отнесены региональные агропромышленный и лесоперерабатывающий комплексы. Это субъекты хозяйствования с высокой региональной комплексностью и потенциально высокой рыночной устойчивостью;

2) отрасли, хозяйства, предприятия, воспроизводство в которых лишь в основном базируется на ресурсах республики. Данные производства находятся в существенной зависимости от внешних поставок сырья, комплектующих, оборудования. Это субъекты хозяйствования с преобладающей региональной комплексностью, но недостаточно высокой экономической и финансовой устойчивостью в условиях рынка;

3) ведущие (крупные) предприятия электротехнической, электронной, машиностроительной, приборостроительной, неф-

техимической и биотехнологической отраслей, воспроизводство на которых осуществляется по преимуществу на завоиных из других регионов и стран сырье, комплектующих и оборудовании. Это субъекты хозяйствования с низкой региональной комплексностью и недостаточно высокой конкурентоспособностью выпускаемой продукции, но высокой потенциальной устойчивостью, неограниченным спросом и нуждающиеся в государственной поддержке.

Безусловно, предложенная разработчиком классификация субъектов хозяйствования по уровням воспроизводственной комплексности заслуживает высокой оценки. Вместе с тем следует отметить, что данное определение степени воспроизводственной комплексности требует уточнения, так как с точки зрения ученых НИИ региональной экономики уровни воспроизводственной комплексности априори наделены потенциалом рыночной устойчивости.

Первый блок хозяйствующих субъектов с высокой региональной комплексностью и потенциально высокой рыночной устойчивостью представлен в Программе наиболее полно (16 проектов). Полагаем, нет необходимости раскрывать цену «высокой рыночной устойчивости» предприятий сельскохозяйственного и перерабатывающего комплексов. Она общеизвестна. Во всех проектах определены задачи и принципы взаимодействия сельскохозяйственных предприятий по выпуску продукции на кооперационных началах. Выявлены необходимые условия для оптимального углубления и разделения труда на основе развития специализации и кооперации по производству и реализации продукции. Предложены конкретные шаги по максимально эффективному использованию потенциала внутрихозяйственных и межхозяйственных, внутриотраслевых и межотраслевых кооперационных связей. По нашему мнению, в аграрном блоке приоритеты выстроены практически целесообразно и экономически обоснованно. Реализация проектов «Семеноводство», «Суданская трава», «Овощеводство», «Племенное дело», «Рыбоводство», «Подсолнечное масло», «Молоко и молокопродукты», «Картофель и картофелепродукты» при суммарном вложении средств в течение 5 лет в объеме 81 млн руб. позволит получить экономический эффект в сумме 174 млн руб. В Программе достаточно полно отражены мероприятия, связанные с возрождением сельскохозяйственной кооперации. Осуществление проектов по развитию потребительской кооперации и формированию оптового продовольственного рынка должны придать дополнительный импульс ускорению процесса реализации продукции агропромышленного комплекса.

Качественным дополнением совершенствования кооперационных связей в реальном секторе экономики является реализация проектов развития индустрии стройматериалов («Цемент», «Крупнопанельное домостроение», «Ячеистый бетон», «Известь»). Соответствующие предприятия, согласно принятой методике, следует отнести к субъектам высокой региональной комплексности. Реализация проекта «Цемент» позволит, с одной стороны, увеличить выпуск высококачественного цемента и расширить технологически связанные производства шифера, асбоцементных труб, железобетонных изделий, с другой — максимально эффективно использовать потенциал местной сырьевой базы. Проект «Крупнопанельное домостроение» предусматривает техническое перевооружение предприятия ОАО «КПД», что обеспечит организацию производства изделий для строительства крупнопанельных жилых домов четвертого поколения с улучшенными теплотехническими показателями. Выпуск трехслойных наружных стеновых панелей со вторым уровнем теплозащиты и освоение собственного производства пенополистирола позволят решить одну из важнейших задач реформы жилищно-коммунального хозяйства — добиться при эксплуатации жилых зданий экономии топливно-энергетических ресурсов на 20—25 %. Завершение строительства и пуск 1-й очереди производства мелких стеновых блоков из ячеистого бетона (в объеме 40 тыс. м³ в год) на ОАО «Ячеистый бетон» даст возможность повысить качество нового материала, поднять технический и технологический уровень производства на принципах развития кооперации и комбинирования глубокой переработки местного исходного сырья. Техническое перевооружение ОАО «Теплоизоляция», включающее установку линии по производству строительной извести мощностью 45 тыс. т, существенно снизит ее себестоимость и стоимость услуг предприятий строительного комплекса, коммунального хозяйства за счет применения более дешевого материала местного производства. Ввод в эксплуатацию современного оборудования (2-й линии) позволит не только полностью удовлетворить потребности республики, но и обеспечить поставки продукции за ее пределы.

Проекты «Литье» и «Цветлит» ориентированы на повышение экспортного потенциала и импортозамещение. Осуществляющие их предприятия характеризуются низкой региональной комплексностью. Реализация проекта «Литье» позволит, на наш взгляд, возродить на территории республики крупное и высокоэффективное производство литых заготовок межотраслевого применения на базе ГУП «Саранский литейный завод».

Реконструкция и техническое переоснащение предприятия создадут предпосылки для превращения его в системообразующее ядро устойчивых и рациональных кооперационных связей по производству и потреблению промышленных полуфабрикатов в регионе, а также для расширения межрегиональных кооперационных связей, увеличения объема экспорта в страны дальнего зарубежья. Реализация проекта обеспечит рост в 4 раза выпуска наиболее качественных конкурентоспособных изделий (высокопрочного чугуна) и в 11 раз — общего объема производства продукции межотраслевого применения. Социальная эффективность проекта — создание 500 рабочих мест.

Проект «Цветлит» предусматривает организацию высокоэффективного производства алюминиевой катанки на базе ЗАО «Цветлит». Осуществление проекта решает задачу концентрации и специализации производства алюминиевой катанки, расширения кооперационных связей с потребителями традиционных видов этой продукции как внутри региона, так и за его пределами. Важное значение имеет и удовлетворение спроса кабельной промышленности России. Более того, организация собственного производства катанки позволит обеспечить не только замещение поставок продукции на региональном рынке, но и создаст предпосылки для включения предприятия в конкуренцию за внутренний и внешний рынки с ведущими алюминиевыми комбинатами Российской Федерации.

Важнейшее направление, обеспечивающее реализацию программы энергосбережения, представляют проекты «Энергосберегающая выпрямительная техника» и «Свет» (предприятия низкой региональной комплексности). ОАО «Электровыпрямитель» в России является основным по производству силовых полупроводниковых приборов. Разработка и освоение на ОАО «Электровыпрямитель» серии преобразователей частоты для использования в составе регулируемых электроприводов на базе трехфазных асинхронных короткозамкнутых двигателей мощностью от 5,5 до 315 кВт и электроприводов на базе трехфазных высоковольтных синхронных двигателей напряжением до 10 000 В и мощностью до 3 150 кВт позволит снизить энергопотребление на объектах топливно-энергетического комплекса России с 15 до 50 %. Реализация проекта обеспечит решение не только задачи насыщения отечественного рынка энергосберегающей техникой, но и целого ряда важнейших социально-экономических проблем как Мордовии, так и России, а именно: сохранить одно из наукоемких и высокотехнологических российских производств; создать и расширить ряд смежных производств в России для получения химически чистых мате-

риалов, используемых при изготовлении полупроводников, изделий микроэлектроники; внедрить на промышленных предприятиях, а также в городском жилищно-коммунальном хозяйстве высокоэффективный и экономный регулируемый электропривод переменного тока на базе преобразователей частоты; стимулировать снижение энергоемкости выпускаемой продукции в различных отраслях промышленности Российской Федерации путем применения энергосберегающих частотно-регулируемых электроприводов; увеличить налоговые отчисления в бюджеты Мордовии и Российской Федерации за счет наращивания объемов продаж продукции; получить экономический эффект в размере 25—30 млн руб. в год; повысить социальную защищенность трудящихся Республики Мордовия путем создания дополнительных рабочих мест. Разработка и освоение выпуска частотнорегулируемых преобразователей потребует разработки новых высокоэффективных полупроводниковых приборов, что даст импульс развитию таких отраслей, как силовая полупроводниковая техника и микроэлектроника.

Не менее важным направлением совершенствования кооперационных связей является создание нового поколения высокоэффективных компактных источников света и пускорегулирующей аппаратуры. Проект «Свет» аккумулирует решение двух задач: энергосбережения и импортозамещения. Выпуск компактных люминесцентных ламп мощностью 18—36 Вт в комплекте со световым прибором и пускорегулирующей аппаратурой при обеспечении высокой световой отдачи позволяет значительно увеличить срок их службы, что весьма важно для потребителя с экономической точки зрения. Освоение производства 50 тыс. светильников и 100 тыс. компактных ламп даст возможность не только исключить их импорт, но и расширить экспорт в страны ближнего и дальнего зарубежья. Основное преимущество разрабатываемых изделий заключается в том, что они полностью ориентированы на использование отечественных материалов и комплектующих. При этом световые и электрические параметры ламп не уступают лучшим мировым аналогам. Годовая потребность отечественного рынка в новых изделиях оценивается в 100 тыс. светильников и 200 тыс. ламп в течение первых 3 лет после внедрения изделий в производство. Емкость рынка, по оценкам экспертов, в дальнейшем увеличится в 2 раза.

С учетом уровня и особенностей социально-экономического развития республики стратегия и тактика развития кооперационных связей должны, на наш взгляд, базироваться на следующих принципах: полноты охвата всех компонентов воспро-

изводственного процесса на основе обеспечения оптимальной территориальной комплексности развития; экономической, социальной и бюджетной эффективности; возможности сохранения и расширения внутрирегиональных, отраслевых, межотраслевых кооперационных связей производства продукции; рационального сочетания рыночных и нерыночных форм и методов координации, регулирования и организации взаимодействия субъектов хозяйствования. Программно-целевой подход к развитию и расширению кооперационных связей, базирующийся на вышеуказанных принципах, позволяет обеспечить: подъем и развитие первичных звеньев отраслей агропромышленного комплекса, промышленности, стройиндустрии; рост объемов производства и повышение его эффективности; техническое и технологическое перевооружение производства; повышение конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешних рынках.

Важную роль в успешной реализации Программы играют принципы и механизмы финансового обеспечения. Разработка разделов, связанных с финансовым обеспечением Программы и расчетами ожидаемых результатов и эффективности, оказалась довольно трудной задачей. Ситуация осложнялась, с одной стороны, отсутствием специальных методик, учитывающих многофакторные отраслевые особенности проектов, с другой — масштабностью программного документа, предусматривающего выход схем кооперационных связей за пределы региона. Поэтому расчеты объемов финансирования, показателей социально-экономической эффективности конкретных проектов осуществлялись разработчиком с учетом: методик определения эффективности капитальных вложений в новую технику и разработки финансового раздела бизнес-планов, а также единых норм и нормативов для проектов, предусматривающих строительство новых и реконструкцию действующих производственных объектов.

В финансовых расчетах учтен их межотраслевой аспект. Поэтому ряд проектов, таких как, например, «Энергообеспечение», «Энергосберегающая выпрямительная техника», «Свет» и «Федеральный центр светотехники», могут быть профинансированы за счет средств, направляемых на реализацию федеральных и республиканских целевых программ. Следует подчеркнуть, что реализация Программы во многом будет зависеть от возможности дополнительного привлечения инвестиций в реальный сектор экономики, использования механизмов стимулирования развития кооперационных связей между субъектами хозяйствования.

Большинство проектов Программы разработано в соответствии с требованиями модельного бизнес-проекта и рассчитано на финансирование из средств субъектов хозяйствования (до 44 % потребности в финансовых ресурсах) и привлеченных кредитных ресурсов (до 44 %), в том числе централизованных государственных источников — бюджетов Российской Федерации и Республики Мордовия, внебюджетных источников. Общая сумма бюджетного финансирования на 5 лет составит 1,3 млрд руб.; экономический эффект — не менее 1,5 руб. на 1 руб. затрат; срок окупаемости — 2 года. Реализация Программы обеспечит оживление экономического оборота в регионе, подъем его экономики в целом, восстановление более 9 тыс. рабочих мест, значительный рост жизненного уровня населения.

Стратегической задачей реализации Программы является повышение уровня комплексности регионального хозяйства при максимально эффективном использовании финансовых ресурсов. В практическом плане это позволит: во-первых, ослабить зависимость функционирования реального сектора экономики республики от ввоза сырья, материалов, комплектующих из других регионов и из-за рубежа; во-вторых, обеспечить рост объема производства продукции, расширение ее номенклатуры и ассортимента; в-третьих, снизить издержки производства на единицу продукции за счет сокращения транспортных расходов и, как следствие, повысить конкурентоспособность предприятий; в-четвертых, увеличить удельный вес поставок конечной продукции с высокой долей добавленной стоимости как в республику, так и за ее пределы; в-пятых, повысить бюджетную эффективность работы предприятий и отраслей хозяйственного комплекса республики.

В заключение следует сказать, что система кооперационных связей в хозяйственном комплексе республики представлена в основном блоками предприятий, характеризующихся высокой степенью региональной комплексности, что хотя и несколько сужает рамки использования материала и возможности вовлечения в сферу кооперационных связей более широкого круга базовых бюджетобразующих предприятий республики, но совершенно не снижает значимости программного документа. Принятая Программа безусловно является документом, отражающим основные направления и механизмы реализации кооперационного потенциала современного хозяйственного комплекса Республики Мордовия.



Е.Н. КОНЮХОВА

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КУЗБАССА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

По объему промышленного производства, инвестициям в основной капитал Кемеровская область занимает 2-е место среди регионов Сибирского федерального округа, входящих в число наиболее инвестиционно привлекательных территорий России. Анализ итогов деятельности промышленности Кузбасса в 2001 г. свидетельствует о том, что ей удалось не только сохранить, но и закрепить положительные тенденции, наметившиеся в 1999—2000 гг.

Стабилизация работы предприятий ведущих отраслей Кузбасса в 1999 г. (рост производства по сравнению с 1998 г. составил 21 %) способствовала началу финансового оздоровления промышленности. Совокупный объем инвестиций в основной капитал увеличился на 6 %. По итогам 1999 г. Кемеровская область была признана одним из самых динамично развивающихся регионов Российской Федерации и вошла в первую десятку субъектов федерации по привлечению инвестиций. В 2000 г. наблюдалось повышение инвестиционной активности большинства предприятий. Так, совокупный объем инвестиций в основной капитал за 2000 г. составил 15,5 млрд руб., увеличившись на 5 % к 1999 г. Из них на развитие производственной сферы направлено 12,9 млрд руб. (83 % от общего объема)¹. По данным ежегодного опроса, проводимого журналом «Эксперт», в 2000 г. Кемеровская область вошла в число 20 наиболее инвестиционно привлекательных регионов России. Кроме того, Кузбасс входит в число 20 лучших регионов по таким показателям, как наименьший спад производства, положительное соотношение доходов населения и прожиточного минимума, высокий уровень промышленного развития, инновационная активность предприятий, наибольший объем капитальных вложений.

КОНЮХОВА Елена Николаевна, аспирант кафедры экономической теории Кузбасского государственного технического университета.

Улучшение ситуации в отдельных отраслях экономики положительно сказалось на уровне налоговых платежей и сборов в 2001 г. Промышленностью области в бюджеты всех уровней в январе-августе перечислено 11,1 млрд руб. (что на 31 % больше уровня 2000 г.), в том числе в областной бюджет — 2,3 млрд руб., что в 1,8 раза превышает сумму налоговых поступлений в январе-августе 2000 г. Весь прирост налоговых поступлений обеспечен за счет поступления «живых денег».

В угольной промышленности прогнозируется увеличение добычи угля на 11—12 млн т (темп прироста — 10—11 %). Прирост обеспечит работа предприятий, введенных в эксплуатацию в 2000—2001 гг. (шахты № 12 в г. Киселевске, «Анжерская-Южная», «Кушеяковская», «Талдинская-Западная-2», 1-я очередь разреза «Камышанский» и обогатительная фабрика «Антоновская»). В 2002 г. предусматривается дальнейшее наращивание добычи угля за счет ввода новых шахт и разрезов. В настоящее время угольщики ведут строительство шахт «Ульяновская», «Конюхинская-Южная», разрезов «Еловский», «Камышанский». Общая производственная мощность этих угледобывающих предприятий составит почти 10 млн т угля в год. На них будет создано 2,5 тыс. рабочих мест.

Большая работа в 2001 г. была проведена по техническому перевооружению и обновлению производства на металлургических предприятиях области, где 56—70 % основных фондов изношено. Например, в ОАО «Западно-Сибирский металлургический комбинат» реконструированы цехи и службы коксохимического производства, пущена в эксплуатацию новая доменная печь, построены цехи порошковой металлургии и сварочных электродов. Проводятся работы по уменьшению вредных выбросов в атмосферу примерно на 500 т в год, или почти в 2 раза. Разработана программа технического перевооружения на период до 2010 г., которая потребует 860 млн дол. США инвестиций. В рамках этой программы будет продолжена реконструкция коксохимического и электросталеплавильного производств. На Мундыбашской аглофабрике строится цех сушки концентрата. Его предполагается сдать в эксплуатацию в 2002 г. Это позволит круглогодично производить качественный концентрат, увеличить объемы производства и обеспечить сырьем ОАО «Западно-Сибирский металлургический комбинат».

В ОАО «Кузнецкий металлургический комбинат» осуществлен капитальный ремонт доменного производства, что позволит при сохранении объема выпуска чугуна значительно снизить расход кокса и улучшить условия труда. Введен в строй

действующих 6-й турбогенератор ТЭЦ, который даст возможность увеличить производство собственной недорогой электроэнергии почти в 2 раза и тем самым уменьшить зависимость комбината от такого монополиста, как ОАО «Кузбассэнерго». При этом экономия средств составит 20 млн руб. в год, а производство теплоэнергии возрастет на 12,5 % к существующему уровню.

Благодаря программе реконструкции рельсобалочного и электросталеплавильного производств, разработанной администрацией области, на комбинате совместно с Министерством путей сообщения РФ будет налажен выпуск рельсов мирового уровня (категории «В»). По таким рельсам можно пускать и высокоскоростные экспрессы, движущиеся со скоростью более 250 км/ч, и тяжелогруженные составы. Программа предусматривает превращение рельсобалочного цеха в современное конкурентоспособное предприятие. Вся сталь будет выплавляться не в устаревших мартеновских, а в современных электропечах. Намечена программа социальной адаптации и профессионального переобучения работников комбината.

Продолжается техническое перевооружение ОАО «Кузнецкие ферросплавы», ОАО «Новокузнецкий алюминиевый завод», в основу которого положена природоохранная программа. В частности, на Новокузнецком алюминиевом заводе предусматривается введение газоочистки в электролизных цехах, завершение реконструкции цеха анодной массы. В ОАО «Кузнецкие ферросплавы» предполагается закончить строительство установки по уплотнению пыли, реконструкцию газоочистных сооружений, модернизацию ферросплавных печей, строительство замкнутой оборотной системы ряда цехов.

Крупномасштабные работы по техническому перевооружению будут проведены на старейшем в стране Гурьевском металлургическом заводе, где в 2002 г. за счет собственных средств планируется ввести в эксплуатацию новую мартеновскую печь производительностью 80 тыс. т в год.

Довольно быстрыми темпами развивается *химическая отрасль* области. Производство важнейших видов химической продукции в 2001 г. выросло: аммиака — на 9 %, минеральных удобрений — 4, синтетических смол и пластмасс — 5, соды каустической — на 8 %. Средняя заработная плата работающих в отрасли по состоянию на 1 августа 2001 г. составила 3 850 руб. и увеличилась по сравнению с тем же периодом прошлого года в 1,4 раза.

Впервые за последние 10 лет в ОАО «Кокс» введена в эксплуатацию современная коксовая батарея, оборудованная автоматизированной системой управления технологическим процессом, беспылевой выдачей кокса и бездымной загрузкой сырья. Пуск новой батареи позволил создать 120 новых рабочих мест, а бюджет дополнительно будет получать ежегодно по 80 млн руб. Улучшилась экология г. Кемерово.

Стабильно работает крупнейшее химическое предприятие отрасли — компания «Азот», где с начала 2001 г. обеспечен рост объемов производства по всем основным видам продукции. Всего объем промышленного производства увеличился на 5 % к уровню 2000 г. На предприятии практически полностью загружены производственные мощности основных цехов и производств. Продолжается капитальный ремонт производства аммиака, закончен капитальный ремонт производства химикатов в цехе карбамида. Запущен второй агрегат аммиачной селитры.

Созданное на базе ОАО «Химволокно» новое акционерное общество «Химволокно-Амтел-Кузбасс» за последнее время в 2 раза увеличило загрузку производственных мощностей. Здесь разработана и принята инвестиционная программа, направленная на расширение ассортимента и снижение себестоимости продукции.

Уверенно набирает обороты Кузбасское *машиностроение*. Объем выпуска продукции этой отрасли в 2001 г. увеличился по сравнению с прошлым годом на 6 %. Почти на четверть сократилось число убыточных предприятий. Заработная плата работающих увеличилась на 40 %. В 2002 г. ожидается рост оплаты труда машиностроителей еще на 10—12 % к уровню 2001 г. Заметно возрос вклад машиностроителей в бюджет области. Только в 2001 г. областной и местный бюджеты получили около 300 млн руб. налоговых поступлений, что в 6 раз превышает уровень прошлого года.

Предприятия машиностроения активно осваивают производство горно-шахтного оборудования. Сегодня они предлагают горнякам 16 новых видов современных механизированных крепей, скребковые конвейеры с повышенным ресурсом, очистные комбайны «Кузбасс-500», ленточные конвейеры.

Совместно с предприятиями финансово-промышленной группы «Уралмаш-Ижора» предприятия ООО «КемеровоХиммаш» и Юргинский машиностроительный завод наладили производство отдельных узлов для экскаваторов. Кроме того, завод «КемеровоХиммаш» в содружестве с учеными Новосибирска освоил выпуск холодильных машин мирового класса, которые уже

нашли широкое применение в шахтах и горячих цехах. Впервые в России на Анжерском машиностроительном заводе освоено и успешно прошел испытания на шахте «Есаульская» забойный конвейер «Анжера — 307РЛ» длиной 300 м.

Таким образом, в 2001 г. была обеспечена полная загрузка производственных мощностей машиностроения области. Увеличение их загрузки, освоение новых видов продукции даст возможность повысить объем производства в среднем на 5 %, создать дополнительно около 1 000 новых рабочих мест.

Реализация программы технического перевооружения Юргинского машиностроительного завода, ОАО «Анжеромаш», ООО «Кемеровохиммаш», ОАО «Первый Кемеровский авторемзавод», НПО «Развитие» и других предприятий позволит им работать в кооперации с предприятиями машиностроительной отрасли Белоруссии. Так, на Юргинском машиностроительном заводе в 2002 г. будет освоено производство узлов и деталей для автомобилей «Белаз». В ОАО «Анжеромаш» по заказу шахтеров начнется выпуск более производительного конвейера «Анжера — 308РЛ», продолжится расширение механосборочного производства, установка нового оборудования, в том числе с ЧПУ, будет завершено строительство нового литейного цеха. В ОАО «Дормаш» предусматривается создать дополнительно 250 новых рабочих мест за счет расширения производства теплоагрегатов. Особое внимание будет уделено выпуску оборудования и комплектующих изделий, необходимых для реконструкции металлургических комбинатов области.

Несмотря на позитивные изменения в развитии промышленности области за последние 2—3 года, наблюдаются тревожные тенденции, отрицательно влияющие на финансовые показатели работы ряда промышленных предприятий. Среди них непрекращающееся повышение цен на сырье и материалы, услуги естественных монополий. В условиях неблагоприятной конъюнктуры на рынке металлов и химической продукции продолжается рост цен и тарифов на электроэнергию, железнодорожные перевозки. Так, при увеличении тарифов на электрическую энергию за 8 месяцев 2001 г. по сравнению с аналогичным периодом 2000 г. в 1,8 раза цены, например, на толстолистовой прокат повысились на 19,5 %, на электродвигатели — на 14,2 %.

Таким образом, после исчерпания эффекта девальвации рубля конкурентоспособность кузбасских предприятий находится под угрозой. Поэтому необходима реализация целого комплекса мероприятий.

Стратегическое развитие промышленности. Определение приоритетных направлений необходимо осуществлять исходя из их реальной конкурентоспособности. В Кузбасской экономике существует ряд традиционных отраслей (угольная, металлургическая, химическая, машиностроение), имеющих конкурентоспособные ниши как на отечественном, так и на мировом рынке, развитие которых достаточно перспективно для экономики области.

Региональное лицензирование. Государственные и региональные власти в настоящее время лицензируют практически все виды деятельности, становясь, таким образом, барьером на пути предпринимательства: не все предприятия в состоянии оплатить дорогостоящее лицензирование, без которого невозможно не только выйти на мировой рынок, но и функционировать в рамках местного рынка.

Регулирование цен естественных монополий. Действующая в настоящее время схема неэффективна. На региональном уровне за счет установления разных тарифов на услуги монополистов затраты коммунального сектора, сельского хозяйства и убыточных предприятий переносятся на прибыльно работающие предприятия, что делает их продукцию неконкурентоспособной.

Защита собственности и корпоративного управления. Опыт последних лет показал, что банковская система неэффективна. У населения сложилось устойчивое мнение, что создавать накопления следует только в валюте и хранить их дома или за рубежом. Практика многих предприятий также свидетельствует, что акционер не имеет прав в управлении собственностью. Власть принадлежит управляющему звену, которое не заинтересовано в получении прибыли и часто занимается распродажей активов.

Создание Кузбасского банка развития и реконструкции, Фонда поддержки промышленности Кемеровской области. Поддержка промышленности со стороны государства должна включать строгое соблюдение бюджетной дисциплины и аккуратность платежей за выполненный государственный заказ. Соответственно и областной заказ должен быть реальным, а не дезориентировать кузбасскую экономику волной неплатежей.

Помощь предприятиям в сертификации продукции и патентовании новых разработок за рубежом. Ряд предприятий Кузбасса не в состоянии оплачивать сертификацию, без которой экспорт продукции невозможен. Патентование за рубежом отечественных исследовательских и научных организаций так-

же превращается в большую проблему из-за отсутствия средств. Потери, которые несет экономика страны из-за нерешенности данных вопросов, весьма значительны.

Мониторинг предприятий. Необходим достаточно жесткий контроль за предприятиями Кемеровской области для определения стратегии их развития или ликвидации. В первую очередь это касается градообразующих предприятий (таких в области около 20).

Таким образом, дальнейший рост промышленного производства в Кемеровской области в ближайшее десятилетие возможен только при осуществлении масштабных инвестиций в основной капитал при одновременном повышении эффективности капиталовложений. Требуемые объемы и качество капиталовложений могут быть достигнуты лишь при опоре на частные инвестиции, которые чрезвычайно чувствительны к условиям ведения бизнеса. Поэтому кардинальное улучшение предпринимательского и инвестиционного климата в Кузбассе является ключевой задачей, без решения которой модернизация и экономический рост будут невозможны.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Здесь и далее используются данные администрации Кемеровской области.

Поступила 26.11.2001.

Правительство Российской Федерации
РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 24 сентября 2001 г. № 1270-р
г. Москва

1. Одобрить прилагаемую Концепцию демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года, разработанную Минтрудом России, Минфедерации России, Минздравом России с участием других федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

2. Федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации при планировании и осуществлении мероприятий в области управления демографическими процессами руководствоваться положениями Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года.

Председатель Правительства
Российской Федерации
М.КАСЬЯНОВ

КОНЦЕПЦИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2015 года

Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года (далее — Концепция), разработанная на основе Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 2, ст. 170), представляет собой систему взглядов, принципов и приоритетов в сфере регулирования демографических процессов.

Концепция должна служить ориентиром для органов государственной власти, а также для органов местного самоуправления при решении вопросов, касающихся рождаемости, оказания поддержки семье, здоровья, продолжительности жизни, миграции и иных аспектов демографического развития.

I. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации

К началу 2001 г. численность населения Российской Федерации составила около 145 млн чел. С 1993 г. естественная убыль населения находится на стабильно высоком уровне (0,7 — 0,9 млн чел. в год).

За 1992 — 2000 гг. численность населения сократилась в 65 из 89 субъектов Российской Федерации. Естественный прирост населения в 2000 г. был отмечен лишь в 15 субъектах Российской Федерации, в число которых входят некоторые субъекты Российской Федерации, расположенные в восточной части страны и на Северном Кавказе, а также Республика Калмыкия.

В 1999 г. превышение числа умерших над числом родившихся составило в целом по стране 930 тыс. чел., в 2000 г. — 958 тыс. чел. Депопуляция — устойчивое превышение числа умерших над числом родившихся — затронула в разной степени практически всю территорию Российской Федерации и почти все этнические группы.

Одной из причин депопуляции является низкая рождаемость. В 2000 г. родилось 1 267 тыс. чел., что на 722 тыс. чел., или в 1,6 раза, меньше, чем в 1990 г.

Снижение уровня рождаемости началось с конца 60-х гг. Современные параметры рождаемости в два раза меньше, чем

требуется для замещения поколений: в среднем на одну женщину приходится 1,2 рождения при 2,15, необходимых для простого воспроизводства населения.

В ряде регионов, расположенных в центральной части России, суммарный коэффициент рождаемости составляет около одного рождения на женщину.

Характер рождаемости в Российской Федерации определяется массовым распространением малодетности (1—2 ребенка), сближением параметров рождаемости городского и сельского населения, откладыванием рождения первого ребенка, ростом внебрачной рождаемости.

По сравнению с 1990 г. количество зарегистрированных браков в 2000 г. снизилось почти на треть. Молодые пары все чаще отказываются от официальной регистрации брака, распространенность юридически не оформленных браков привела к тому, что в 2000 г. каждый четвертый ребенок рождался вне брака.

Причиной депопуляции в Российской Федерации также является высокая смертность. В 2000 г. рост числа умерших отмечался в 78 субъектах Российской Федерации.

Общая тенденция динамики смертности населения страны характеризуется сверхсмертностью людей трудоспособного возраста, среди которых около 80 % составляют мужчины. Уровень смертности среди мужчин в 4 раза выше, чем уровень смертности среди женщин, и в два — четыре раза выше аналогичного показателя в развитых странах.

Стабильно высокими сохраняются показатели смертности от инфекционных и паразитарных болезней, в том числе от туберкулеза, болезней органов дыхания, системы кровообращения, несчастных случаев, отравлений и травм (включая отравления алкоголем и автотранспортные травмы), а также в результате убийств и самоубийств.

Состояние здоровья и уровень смертности населения отражаются на показателях ожидаемой продолжительности жизни населения страны, которая в настоящее время составляет 65,9 года (в 1992 г. — 68,8 года). Ожидаемая продолжительность жизни мужчин на 12 лет ниже, чем продолжительность жизни женщин. При сохранении имеющегося на сегодня уровня смертности населения из числа россиян, достигших в 2000 г. 16 лет, доживут до 60 лет лишь 58 % мужчин.

Снижение рождаемости и сокращение доли детей в общей численности населения ведет к старению общества. В 1998 г. в стране впервые было зарегистрировано людей пенсионного возраста на 110 тыс. больше, чем детей и подростков в возра-

сте до 16 лет. На 1 января 2000 г. лиц пенсионного возраста было больше, чем детей на 1,1 млн чел. В 41 субъекте Российской Федерации доля детей и подростков составляет менее пятой части населения.

Низкий уровень здоровья населения репродуктивного возраста, высокая распространенность аборт, а также патологические состояния в период беременности и родов обуславливают высокие показатели материнской (44,2 случая на 100 тыс. родившихся), перинатальной смертности, мертворождаемости (7,2 случая на 1 000 родившихся).

Негативные явления в демографической и социальной сферах во многом связаны с ухудшением миграционной ситуации в стране.

В 90-е гг. внешняя миграция играла существенную роль, восполняя численность населения Российской Федерации, равную естественной убыли. Однако в последние годы устойчивое сокращение иммиграции в Россию из государств — участников Содружества Независимых Государств, а также из Латвии, Литвы и Эстонии привело к тому, что в 1995—1999 гг. миграционный прирост населения компенсировал естественную убыль населения только на 45 %, а в 2000 г. — менее чем на четверть.

Вследствие изменения внутренних миграционных потоков в течение 90-х гг. сокращалась численность населения северных и восточных регионов России. За 1992—1999 гг. районы Севера потеряли за счет миграционного оттока более 1 млн чел., или 8,5 % населения.

Серьезной проблемой с точки зрения национальных интересов Российской Федерации является эмиграция населения. Если до середины 80-х гг. численность выезжающих на постоянное жительство за границу ежегодно составляла 3 тыс. чел., то в 1990 г. она превысила 100 тыс. чел. и в последующие годы удерживалась на этом уровне.

Анализ демографической ситуации свидетельствует о наличии в ряде регионов специфических проблем народонаселения, требующих особого подхода к их решению.

Так, общее сокращение численности отдельных этнических групп, особенно коренных малочисленных народов, может привести к их полному исчезновению. Из 30 малочисленных народов Севера с 1995 г. сократилась численность 21, наблюдается резкое снижение рождаемости, значительный рост смертности, средняя продолжительность жизни на 10—15 лет ниже, чем в среднем по Российской Федерации.

В сельской местности Центральной России уменьшается численность населения, при этом увеличивается доля лиц старшего возраста.

Сформировавшиеся тенденции в области естественного и миграционного движения населения определяют дальнейшее сокращение его численности, а также старение населения. По прогнозам Государственного комитета Российской Федерации по статистике, население страны к 2016 г. сократится по сравнению с началом 2001 г. на 10,4 млн чел., или на 7,2 %, и составит 134,4 млн чел., а численность лиц, выходящих за пределы трудоспособного возраста, почти в два раза превысит численность лиц, достигших 16 лет.

Такое изменение возрастной структуры населения потребует большей эффективности функционирования учреждений социальной защиты населения, здравоохранения, соответствующих мер по обязательному социальному страхованию.

II. Цели и задачи демографического развития

Целями демографического развития Российской Федерации являются стабилизация численности населения и формирование предпосылок к последующему демографическому росту.

Задачами демографического развития Российской Федерации являются:

в области укрепления здоровья и увеличения ожидаемой продолжительности жизни

увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения; увеличение продолжительности здоровой (активной) жизни; улучшение репродуктивного здоровья населения; улучшение качества жизни хронически больных и инвалидов;

в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи

создание предпосылок для повышения рождаемости; всестороннее укрепление института семьи как формы гармоничной жизнедеятельности личности; создание условий для самореализации молодежи; обеспечение адресной социальной защиты семьи, включая предоставление материальной помощи при рождении ребенка;

в области миграции и расселения

регулирование миграционных потоков в целях создания действенных механизмов замещения естественной убыли населения Российской Федерации;

повышение эффективности использования миграционных потоков путем достижения соответствия их объемов, направлений и состава интересам социально-экономического развития Российской Федерации;

обеспечение интеграции мигрантов в российское общество и формирование толерантного к ним отношения.

III. Приоритеты демографического развития в области укрепления здоровья и увеличения продолжительности жизни населения

В области укрепления здоровья и увеличения продолжительности жизни населения определены следующие приоритеты:

укрепление здоровья детей и подростков, прежде всего за счет совершенствования мероприятий, направленных на профилактику травматизма и отравлений, на борьбу с курением, алкоголизмом и наркоманией, а также путем развития физической культуры и спорта и организации досуга;

улучшение репродуктивного здоровья населения путем совершенствования профилактической и лечебно-диагностической помощи;

улучшение здоровья населения трудоспособного возраста в первую очередь за счет профилактики травматизма и отравлений, а также за счет раннего выявления и адекватного лечения болезней системы кровообращения, новообразований и инфекционных болезней;

сохранение здоровья пожилых людей, для которых наиболее актуально предупреждение сердечно-сосудистых, онкологических, эндокринных и инфекционных болезней.

Для эффективной профилактической работы необходимы объединение и координация действий органов государственной власти всех уровней, общественных объединений, религиозных и благотворительных организаций по пропаганде здорового образа жизни и возрождению системы массового санитарно-гигиенического просвещения при активной поддержке прежде всего средств массовой информации. Благотворительные акции и инициативы в этой области могут стать существенным резервом в борьбе с факторами преждевременной и предотвратимой смертности населения.

Особое внимание должно быть уделено снижению потребления алкоголя и принятию мер, направленных на ослабление последствий пьянства и алкоголизма, при этом целесообразно сочетание мер фискальной политики, административных огра-

ничений и информационного воздействия. Эти меры должны включать контроль качества алкогольной продукции, ценовую политику, ориентирующую население на ограничение потребления алкоголя, а также изменение правил продажи алкогольных напитков и действенный контроль за их рекламированием.

В целях улучшения психического здоровья населения необходимо принятие мер по профилактике самоубийств, включая развитие сети телефонов доверия, совершенствование деятельности врачей-психиатров, медицинских психологов, психотерапевтов и социальных работников.

В области охраны и укрепления здоровья граждан предусматривается совершенствование организации и развитие государственных и негосударственных форм оказания населению специализированной медицинской помощи, включая использование высоких медицинских технологий, в том числе в рамках федеральных целевых программ.

Для оказания медицинской помощи тяжелобольным городским и сельским жителям, включая применение дорогостоящих медицинских технологий, необходимо дальнейшее развитие и укрепление федеральных медицинских учреждений, областных, краевых и республиканских учреждений здравоохранения, а также обеспечение работы в сельских местностях выездных поликлинических бригад, развитие сети реабилитационных (восстановительных) отделений центральных районных, районных больниц, а также больниц и отделений медико-социальной помощи.

В целях своевременного выявления заболеваний и эффективного их лечения необходимо повысить роль первичной медико-санитарной помощи, развивать стационарозамещающие технологии, а также провести структурно-экономические преобразования в сети учреждений здравоохранения.

Органы управления здравоохранением и органы социальной защиты населения реализуют комплексные меры по дальнейшему развитию психиатрической, наркологической помощи населению, а также по профилактике инфекционных заболеваний, уделяя особое внимание детям и подросткам.

Реализация региональных программ профилактики и раннего выявления онкологических заболеваний создаст реальные предпосылки для снижения количества осложнений и смертности от злокачественных новообразований.

Особого внимания требуют соответствующие программы обеспечения ранней диагностики и качественного лечения нарушений репродуктивного здоровья населения, прежде всего

подростков, развития новых подходов к их гигиеническому и нравственному воспитанию, подготовке к семейной жизни.

Мероприятия, направленные на обеспечение охраны и улучшение условий труда, проведение аттестации рабочих мест для выявления и устранения воздействия на здоровье работников неблагоприятных факторов, осуществление сертификационных работ по охране труда, а также на внедрение принципов экономической заинтересованности работодателей, предусматривающих развитие страхования от производственного травматизма, должны стать действенным механизмом, обеспечивающим охрану и укрепление здоровья населения. Законодательство должно предусматривать ответственность работодателей и других должностных лиц за сокрытие информации о риске для здоровья людей, работающих во вредных и тяжелых условиях.

Обеспечение доступности среды жизнедеятельности для лиц с ограниченными возможностями требует дальнейшего развития реабилитационной индустрии, направленной на создание возможностей для максимального использования потенциала инвалидов.

В целях проведения медико-социальной реабилитации отдельных категорий населения необходимо развитие новых форм медико-социального обслуживания, в том числе развитие сети домов ночного пребывания, в которых предусматривается оказание социально-психологической, юридической помощи гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, не имеющим места жительства и работы.

IV. Приоритеты демографического развития в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи

В области стимулирования рождаемости и укрепления семьи определены следующие приоритеты:

- формирование системы общественных и личностных ценностей, ориентированных на семью с двумя детьми и более;
- повышение материального благосостояния, уровня и качества жизни семьи;

- создание социально-экономических условий, благоприятных для рождения, содержания и воспитания нескольких детей, включая условия для самореализации молодежи, в том числе получение общего и профессионального образования, работа с достойной заработной платой, а также возможность обеспечить семью соответствующими жилищными условиями;

- обеспечение работникам, имеющим детей, условий, благоприятствующих сочетанию трудовой деятельности и выполнению семейных обязанностей;

- повышение воспитательного потенциала семьи;

- разработка и реализация стратегии развития доступных форм семейного обустройства детей-сирот, в том числе детей-инвалидов.

Обеспечение условий для улучшения материального положения семей предполагает разработку и принятие мер по дальнейшей стабилизации ситуации на рынке труда, повышение уровня заработной платы.

В целях обеспечения благоприятных условий для укрепления семьи необходимо дальнейшее развитие законодательства, регламентирующего трудовые отношения, а также совершенствование системы выплаты пособий гражданам, имеющим детей, в том числе повышение размеров пособий и обеспечение их адресности. При этом размеры пособий, а также налоговые вычеты должны дифференцироваться с учетом материальных условий семьи и ее социального положения.

Поддержка молодых семей в регионах предполагает улучшение их жилищных условий в случае рождения ребенка, выделение безвозмездных субсидий и использование механизма льготного кредитования в зависимости от числа детей в семье.

V. Приоритеты демографического развития в области миграции и расселения

В области миграции и расселения определены следующие приоритеты:

- привлечение иммигрантов в Российскую Федерацию, в первую очередь из государств — участников Содружества Независимых Государств, а также из Латвии, Литвы, Эстонии;

- создание экономических условий для сокращения эмиграционного оттока и сохранения научно-технического, интеллектуального и творческого потенциала Российской Федерации;

- проведение комплекса правовых, организационных и финансовых мер, направленных на легализацию и адаптацию иммигрантов в Российской Федерации;

- совершенствование законодательства, касающегося защиты прав вынужденных мигрантов и регулирования миграционных процессов.

Необходимо разработать новые подходы к регулированию иммиграционных потоков, способствующих замещению естественной убыли населения Российской Федерации, к стимули-

рованию иммиграции в Российскую Федерацию и общественно полезной интеграции мигрантов с учетом их возрастно-половых характеристик, уровня здоровья, профессиональной квалификации.

Необходимо также обеспечить сохранение численности населения в важных в геополитическом отношении регионах Российской Федерации, в том числе путем привлечения рабочей силы из других районов страны на временной, ротационной основе, создания условий для возвращения в Российскую Федерацию эмигрантов, являющихся высококвалифицированными специалистами.

В целях регулирования внутренней миграции должны быть разработаны меры, направленные на повышение территориальной мобильности рабочей силы, а также механизмы поддержания жизнедеятельности и экономического развития субъектов Российской Федерации.

VI. Информационное обеспечение реализации Концепции

Реализация Концепции предполагает использование данных текущего учета населения, итогов предстоящей переписи населения, выборочных обследований и данных создаваемого Государственного регистра населения Российской Федерации. Важную роль в реализации информационного обеспечения демографического развития должны играть средства массовой информации.

Регулярное подробное освещение в средствах массовой информации таких тем, как здоровый образ жизни, активная гражданская позиция, оптимистическое мировоззрение, рациональные стереотипы поведения населения в различных жизненных ситуациях, а также повышение общественного престижа устойчивой семьи с несколькими детьми, ответственное отношение к своему здоровью и здоровью членов семьи — важнейшая составляющая успешной реализации Концепции.

Необходимо также развивать систему информирования населения о возможных опасностях для жизни и здоровья, связанных с наиболее распространенными заболеваниями, эпидемической обстановкой, стихийными бедствиями и техногенными авариями, появлением на рынке опасных для здоровья товаров, а также о мерах предупреждения вредных воздействий на здоровье человека, в том числе с использованием образовательных программ.

Эта работа должна постоянно и последовательно проводиться средствами массовой информации, федеральными и региональными информационными структурами органов государственной власти.

VII. Механизм реализации Концепции

Реализация Концепции предполагает:

объединение усилий государства и общества, направленных на выработку единых подходов к сохранению и укреплению демографического потенциала Российской Федерации;

координацию действий органов власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, направленных на улучшение демографической ситуации в стране;

разработку и реализацию мероприятий, в том числе федеральных и региональных целевых программ, направленных на решение основных задач, сформулированных в Концепции.

«Российская газета». 2001. 16 окт.



Н.Н.ЛОГИНОВА



М.А.ЖУЛИНА

КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ: ОПЫТ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

По данным Госкомстата России, население страны за последние 10 лет сократилось на 3,3 млн чел. и к началу 2001 г. составило 144,9 млн чел. В 2000 г. на 1 000 жителей родилось 8,7, а умерло — 15,3 чел., естественная убыль составила 6,6 чел. После длительного периода снижения впервые в 2000—2001 гг. в стране повысилась рождаемость. Так, в 2000 г. по сравнению с 1999 г. родилось почти на 45 тыс. детей больше. Одновременно был достигнут самый низкий за последние 10 лет уровень младенческой смертности — 15,3 ребенка на 1 000 родившихся живыми¹. Эти позитивные тенденции в демографических процессах обнадеживают, но следует опасаться изменения (вернее, ухудшения) качественных характеристик населения, особенно молодого поколения.

Задачи кардинальных преобразований в российском обществе, утверждения демократических отношений, рыночных механизмов и общечеловеческих ценностей существенно актуализируют проблемы качественного состава населения, его соответствия современным требованиям. Категория «качество

ЛОГИНОВА Нина Николаевна, доцент кафедры экономической и социальной географии Мордовского государственного университета, кандидат географических наук.

ЖУЛИНА Марина Александровна, аспирант кафедры экономической и социальной географии Мордовского государственного университета.

населения» (далее — КН) прочно утвердилась в понятийном аппарате общественных наук. Однако ее трактовка пока неоднозначна, поэтому допускает различные подходы и методы косвенной оценки. Анализируя и синтезируя разные взгляды в данной области знания, можно выделить некоторые методологические положения содержания этого понятия. Прежде всего КН — это ресурс и гарант стабильного развития, основа национальной безопасности государства. КН неотделимо от жизнедеятельности людей, среды их обитания и вместе с тем детерминируется процессом социализации. Современная наука рассматривает КН с точки зрения всестороннего развития личности и общественного воспроизводства как социально-экономическую категорию, поэтому оно — необходимое условие материального производства. Кроме того, КН носит конкретно исторический характер и определяется соответствующим способом производства. Вместе с тем его нельзя абсолютизировать, ибо оно обладает свойствами относительности, соответствуя определенной ступени общественного развития.

Итак, КН — категория, выражающаяся через конкретный набор качественных характеристик населения: здоровье, образование, культуру, которые представляют собой некоторый определяющий минимум, допускающий дальнейшее расширение. Вопрос о структуре и показателях категории КН остается пока дискуссионным. Кроме социального движения и здоровья к качественным характеристикам населения некоторые ученые относят целый ряд показателей естественного движения населения и даже этническую структуру². В связи с этим чрезвычайно важно найти универсальную методику определения КН с целью выявления региональных различий и разработки соответствующих социально-демографических программ, направленных на его улучшение. Опираясь на все вышеизложенное, категорию «качество населения» необходимо рассматривать как неоднозначное *комплексное образование*, «выражающее специфическую, исторически конкретную определенность населения как субъекта социальной жизнедеятельности, общественного производства и всех общественных отношений»³, как «совокупность свойств народонаселения, характеризующих его воспроизводство в системе социальных и природных отношений»⁴.

Определяющим показателем в оценке КН является *здоровье* как базовая ценность, от которой зависят все остальные характеристики. Состояние здоровья — один из самых важных индикаторов благополучия общества в целом. Здоровье рассматри-

ваются как не только медицинская, но и социальная проблема. ВОЗ предложила очень верное определение здоровья человека как состояния хорошего физического самочувствия, а также полного психического и социального благополучия.

К сожалению, сегодня проблема здоровья (вернее, нездоровья) перемещается из старших возрастных групп в молодые, что явно противоречит естественным процессам, когда человек теряет здоровье постепенно, с возрастом. Оценки физического здоровья молодого поколения Российской Федерации показывают, что его заболеваемость за последнее десятилетие увеличилась. По данным Минздрава России, из 6 млн подростков у почти 95 % зарегистрированы различные заболевания. Например, в Республике Мордовия общая заболеваемость детей возросла на 30 %, заболеваемость пневмонией — на 50, бронхиальной астмой — 25, системы кровообращения — 32, органов пищеварения — 30 %⁵. Повысилась распространенность инфекционных болезней, сердечно-сосудистых, онкологических, эндокринных и обменных заболеваний, а также педикулеза и чесотки. Многие из них принимают хроническую форму. В заболеваемости подростков в России и Мордовии первое место принадлежит болезням органов дыхания (около 50 %), на втором месте находятся травмы и отравления (более 10 %), третье место занимают болезни нервной системы и органов чувств (около 10 %) ⁶.

Пристального внимания заслуживает рост числа инфекционных болезней среди молодежи. Особую тревогу вызывают заболеваемость туберкулезом и смертность от него. По этим показателям Россия вернулась к уровню, который развитые страны преодолели 30—40 лет назад. Туберкулез относится к числу так называемых социальных болезней, возникновение которых связано с условиями жизни населения. Увеличилось число лиц, страдающих венерическими заболеваниями, в частности сифилисом. За последнее десятилетие число заболевших в России увеличилось более чем в 40 раз. Национальной катастрофой становится СПИД. Сегодня в стране 38 000 ВИЧ-инфицированных. По прогнозу, к 2002 г. их число достигнет 1 млн чел., 80 % из них в возрасте 15—25 лет⁷. В Мордовии каждую неделю регистрируется 2—3 случая заболевания СПИДом. Общее количество носителей ВИЧ-инфекции превысило 300. Большинство заболевших — наркоманы, в основном это жители г. Саранска, а также г. Рузаевки, Атяшевского, Дубенского, Лямбирского, Zubovo-Полянского, Темниковского и Чамзинского районов⁸. Продолжает ухудшаться материнское здоровье,

резко увеличилось число абортотворцев (Россия и Румыния по этому показателю лидируют в Европе), растет бесплодие молодого поколения (как женщин, так и мужчин).

По утверждению экспертов, 70 % населения России, в том числе Мордовии, живет в состоянии затяжного психоэмоционального и социального стресса, вызывающего рост депрессий, реактивных психозов, тяжелых неврозов и психосоматических расстройств, а также внутренних заболеваний, алкоголизма, наркомании и повышающего опасность антисоциальных вспышек, неадекватных массовых реакций у населения. За последние 10 лет в России число людей, больных психическими заболеваниями, увеличилось в 1,5 раза. Сегодня на каждых 100 тыс. чел. приходится 300 чел., имеющих те или иные проблемы с психическим здоровьем, тогда как 10 лет назад эта цифра составляла 200. Наибольший рост заболеваемости регистрируется у детей и подростков: среди них за 10 лет число заболеваний увеличилось в 2,5 раза. По данным Института человека РАН, проблемы с психическим здоровьем имеют 15 % детей дошкольного возраста, 25 % подростков и до 40 % призывников⁹. Число подростков, страдающих психическими заболеваниями, увеличилось более чем в 2,5 раза, а больных олигофренией — на 24 %. Здоровых детей среди школьников старших классов не более 25 %, остальные страдают тем или иным видом хронических заболеваний. В Мордовии число психических расстройств увеличилось на 20 %, психосоматических — на 50 %¹⁰.

Социальное нездоровье молодого поколения проявляется в росте таких аномалий, как *алкоголизм, наркомания, преступность, суицид*. Потребление алкоголя в мире носит традиционно массовый характер. В России отмечается злоупотребление спиртными напитками: на душу населения здесь приходится 14—15 л чистого алкоголя (при 8 л безопасных для здоровья). Положение усугубляется потреблением высокоградусных некачественных напитков (80—85 % — водка и самогон). Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что контингент пьющих молодеет: каждое последующее поколение начинает потребление спиртных напитков в более раннем возрасте. За последние 10 лет в России заболеваемость алкоголизмом среди детей выросла в 11 раз, среди подростков — в 2,3, среди молодежи юношеского возраста — в 2,6 раза. Заболеваемость алкогольными психозами в стране и республике увеличилась более чем в 4 раза¹¹. Женщины уже не столь негативно, как раньше, относятся к алкоголю. В целом алкоголизм

ведет к экономическим потерям, нравственной деградации, ухудшению здоровья нации, росту смертности в результате травм, несчастных случаев, алкогольных отравлений. Алкоголизм не является причиной преступности, но между ними существует тесная связь: увеличение потребления спиртных напитков сопровождается ростом преступности.

Характер национального бедствия в России приобретает наркомания. По данным социологических исследований, более 2,5 млн граждан регулярно потребляют наркотики, причем 76 % — молодежь до 30 лет, почти 4 млн пробовали их, а расчетная численность больных наркоманией — более 400 тыс. чел. Во многом это связано с тем, что наркотики, как и алкоголь, становятся атрибутом молодежных досуговых мероприятий, неотъемлемой частью молодежной субкультуры, компонентом общения в подростково-молодежной среде. Тенденция распространения наркомании такова, что в ближайшее время Россия станет одной из наркозависимых стран. С 1997 г. смертность от употребления наркотиков увеличилась в 12 раз, а среди детей — в 42 раза¹².

В силу природно-географического положения, провинциальности, низкого уровня доходов большинства населения Республики Мордовия наркотики не получили здесь столь массового распространения, как, например, в Пензе, Ульяновске, Самаре, Нижнем Новгороде, но ситуация явно неблагополучная. Например, в 2000 г. по сравнению с 1999 г. число наркоманов в республике увеличилось на 61 %, а за 2 месяца 2001 г. — еще на 23 %. По сравнению с 1990 г. количество преступлений, связанных с наркотиками, возросло более чем в 8 раз, а число осужденных к лишению свободы несовершеннолетних — более чем на 25 %. В 2000 г. было зафиксировано 98 случаев изъятия героина, который сегодня наиболее распространен среди наркоманов. Но, как отмечают специалисты, это лишь десятая часть того, что поступает в Мордовию.

В 1990-е гг. отмечен рост числа самоубийств, особенно среди мужского населения. Коэффициент смертности на 100 000 чел. от самоубийств, например, в Мордовии для мужчин составляет около 80, для женщин — около 5¹³. В России эти показатели значительно выше. В прошлом самоубийства были достаточно редким явлением, сегодня суицид порождают условия, когда жизнь человека теряет ценность. Ежегодно в Российской Федерации в результате суицида гибнут люди, число которых сопоставимо с населением небольшого города (50—60 тыс.). В Республике Мордовия, например, число смер-

тей от самоубийств превышает число смертей от убийств. Самоубийство — это крайне сложное и многогранное явление, результат психологических проблем человека. В связи с этим необходимо вести постоянную работу по оказанию психологической помощи населению.

На фоне общего падения уровня культуры молодежи, девальвации духовных ценностей, отступления от норм нравственности, формирования потребительско-эгоистического отношения к жизни, апатии ухудшается криминогенная обстановка. Происходит омоложение преступности.

В качестве основных причин всех вышеназванных аномалий, приводящих к физическому, психическому и социальному нездоровью людей, следует выделить снижение уровня и качества жизни как всего населения, так и молодежи. Это определяется низкими доходами; безработицей; ухудшением качества питания, условий быта, труда, отдыха; недоступностью качественной медицинской помощи; нездоровым образом жизни; ухудшением экологической ситуации; неуверенностью в завтрашнем дне, отсутствием жизненных ориентиров и др. Больное поколение не может воспроизводить здоровое потомство. Возникает своего рода социальная «воронка» ухудшения здоровья нации. Для того чтобы разрешить эту ситуацию, требуется смена многих поколений.

Другим важным показателем КН является образование. Возможность получения качественного образования, соответствующего потребностям личности и общества, является одним из важнейших условий человеческого существования. В Советском Союзе был достигнут в целом высокий уровень развития системы образования. Происходящие в российском обществе в последнее десятилетие трансформации привели к значительным изменениям в ней. Прежде всего отмечается абсолютный рост числа учащихся и студентов (отчасти это объясняется демографической волной первой половины 1980-х гг.). За 1992—1999 гг. численность студентов увеличилась в 1,5 раза, в том числе в государственных вузах — в 1,4 раза, негосударственных — почти в 5 раз¹⁴. Существенно возросло число школ с углубленным изучением отдельных (или групп) предметов, а также школ, дающих более качественное образование в целом. Их доля в числе полных общеобразовательных школ составляет почти 25 %. Численность учащихся в лицеях и гимназиях выросла почти в 10 раз. Вместе с тем сократилась доля лиц, получающих профессиональную подготовку. Так, доля учащихся профессионально-технических училищ уменьшилась

за последние 10 лет с 26,8 до 22,9 %, студентов средних специальных учебных заведений — с 32,6 до 28,0 %. Выпуск лиц, получающих рабочие специальности, сократился на 38,3 %, а число средних специальных учебных заведений — на 374 единицы. К этому надо добавить практически полное разрушение системы учебно-производственных комбинатов, что не может быть оправдано ни соображениями экономического характера (предприятия не перестали нуждаться в молодых квалифицированных рабочих), ни финансовыми (подготовка одного учащегося ПТУ обходится в 1,9 тыс. руб., в то время как одного студента вуза — в 4,6 тыс. руб.), ни тем более социальными. Эти учебные заведения всегда брали на себя воспитание наиболее «трудного» поколения, которое сегодня пополняет маргинальные слои общества¹⁵.

Свидетельством позитивных тенденций является возрастающий спрос на высшее образование в Российской Федерации (в 1999 г. на 10 тыс. чел. населения приходилось 279 студентов, что почти в 1,6 раза больше, чем в 1992 г.). Количественные характеристики после спада в 1992 г. постоянно растут, несмотря на сокращение бюджетного финансирования. По числу студентов (208 чел. на 10 000 чел. населения) Россия находится в группе развитых стран. В то же время при общем росте спроса на высшее образование снижается число студентов в вузах промышленного профиля, транспорта, связи, сельского хозяйства и, наоборот, растет поток на экономические, правовые и гуманитарные специальности, в вузы культуры и искусства.

Конституция РФ провозглашает равные возможности для всех в получении образования, однако кризис в экономике, социальное расслоение общества и нарушение гармоничности в развитии системы образования (неоптимальное распределение сети учебных заведений, финансовых потоков и т. п.) препятствуют реализации этого принципа. Намечились существенные различия в предоставлении населению образовательных услуг. Региональные различия зависят от удельного веса городского населения, направлений миграционных потоков и социально-экономического развития субъектов федерации. Наибольшее число студентов государственных вузов в расчете на 10 000 чел. насчитывается в Москве (652 чел.) и Санкт-Петербурге (546 чел.). В этих городах сосредоточена четверть всех государственных вузов страны. В Республике Мордовия в 1980-е гг. были созданы благоприятные условия для подготовки национальных кадров. Сейчас здесь численность студентов вузов выше среднероссийской — 275 на 10 000 чел., в том

числе студентов государственных вузов — 244 (в России — 208). Но на 1 000 чел. населения, занятого в народном хозяйстве, приходится всего 122 специалиста с высшим образованием (в России — 146)¹⁶. Это свидетельствует о высоком оттоке образованной молодежи за пределы республики.

Выбор вуза сегодня определяется, как правило, не желанием абитуриента, а возможностями родителей и близостью учебного заведения к месту жительства. Так, доля иногородних студентов в Москве снизилась с 30—40 до 5 %. Кроме того, нередко спрос на высшее образование обусловлен не сознательным желанием молодых людей повысить свой интеллектуальный уровень, а отсутствием выбора (взамен — армия или безработица). При этом погоня за количественными показателями существенно снижает качество образования, стимулируя возникновение явления «дипломированного невежества».

Занятость выпускников высших и средних специальных учебных заведений — это комплексный показатель качества и результативности обучения. Если израсходованные на образование и профессиональную подготовку средства не возвращаются в процесс общественного воспроизводства, следовательно, они потрачены неэффективно. В большинстве случаев так и происходит. Молодые специалисты не могут найти приложения своим знаниям, работают не по специальности (более 60 % выпускников — «внутренняя утечка умов») или вынуждены подрабатывать (вторичная занятость). Резко обострилось структурное несоответствие рабочей силы и рабочих мест. Безусловно, эти аспекты не могут не вызывать образовательно-профессиональной деградации совокупной рабочей силы, снижения качественных характеристик молодого поколения.

Россия теряет свой интеллектуальный потенциал и в результате «внешней утечки умов». В силу невостребованности науки, резкого снижения ее приоритетности, падения уровня жизни большинства населения многие высококвалифицированные специалисты (физики, математики, биологи, программисты и др.) уезжают из страны. Масштаб эмиграции равен примерно 30 % ежегодного выпуска (в основном крупных городов). Для Мордовии, в силу ее провинциальности, этот процесс в массовом масштабе не характерен. Эмигрируют, как правило, инициативные, талантливые молодые люди. Данное явление не только снижает качество населения в целом, но и угрожает национальной безопасности страны.

Не менее остро стоят проблемы кризиса социальных ценностей и ориентаций молодого поколения. Сегодня происходит

переоценка таких норм нравственности, как доброта, милосердие, вежливость, честность, ответственность, порядочность. Все большее распространение получает прагматизм, преобладает направленность индивида на личную выгоду. Молодые люди (в большинстве) проявляют пессимизм, эгоизм, безразличие к себе и окружающим. Прежние ориентиры утрачены, а новые (если не считать власть денег, слепую, беспринципную погоню за материальным достатком) не созданы. Морально-нравственный уровень молодого поколения явно снижается, что находит отражение в массовом распространении девиантного поведения.

Ухудшение качественных характеристик молодого поколения в некоторой степени предопределено прошлым страны, но в основном обусловлено происходящими сегодня переменами. Население, в том числе молодое поколение, остро ощущает правовую, экономическую, социальную незащищенность со стороны государства. Только кардинальные преобразования в общественной экономической и политической сферах могут создать благоприятную почву для улучшения качества жизни, а следовательно, качества населения. Развитие свободных рыночных отношений поднимет общественный спрос на такие важнейшие ценности человеческого потенциала, как здоровье, образование, профессионализм и культура.

Сегодня, пожалуй, впервые, впервые озвучены на самом высоком государственном уровне проблемы народонаселения в Российской Федерации. Утверждена Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г.¹⁷ В ней обозначены цели, задачи, механизмы и этапы реализации демографической политики, включающей охрану здоровья граждан, увеличение продолжительности жизни населения, управление процессами миграции и расселения. Концепция предусматривает координацию действий органов власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, направленных на улучшение демографической ситуации в стране; разработку и реализацию соответствующих федеральных и региональных целевых программ. Здесь прежде всего следует выделить такие программы, как «Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в Российской Федерации», «Народонаселение России» (предусмотрев в ней такие разделы, как «Молодое поколение» и «Здоровый образ жизни»), а также концепцию развития массовой физической культуры и спорта в Российской Федерации. Стратегию развития образования определяют Федеральная программа развития образова-

ния (на 2000—2005 гг.), национальная доктрина образования в Российской Федерации, Концепция структуры и содержания единого среднего образования (в 12-летней школе).

Следует отметить позитивный опыт решения социально-демографических проблем в Приволжском федеральном округе. Например, в Республике Татарстан приняты районные комплексные программы «Молодежь района», в Республике Башкортостан — программа «Поддержка талантливой молодежи». В Мордовии разработаны районные программы кадрового обеспечения предприятий АПК на 2001—2005 гг., создан механизм социальной экспертизы программ социально-экономического развития республики, утверждена комплексная программа «Молодежь Мордовии», в которой нашли отражение приоритетные направления региональной молодежной политики. Действует Программа развития образования в Республике Мордовия до 2005 г. В 2001 г. принята Программа улучшения демографической ситуации в Республике Мордовия на 2001—2005 гг. Она включает 17 проектов, направленных на создание социально-экономических условий оптимального воспроизводства, размещения и занятости населения, повышение роли семьи, улучшение здоровья граждан, регулирование миграции, укрепление правовых и духовно-нравственных основ, создание государственно-общественного механизма управления демографическими процессами.

Учитывая серьезность обсуждаемых проблем, целесообразно внести изменения и дополнения в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» и Семейный кодекс Российской Федерации, устанавливающие ответственность организаций и физических лиц за нарушение законодательства в области охраны здоровья, безопасности производства и охраны труда женщин и детей. Все регионы должны иметь единые подходы к формированию демографического поведения и установок с целью сохранения и приумножения демографического потенциала России.

Уменьшение численности населения Российской Федерации может быть компенсировано только ростом качественных показателей. Для России важна не только макроэкономическая стабилизация, но и состояние населения, жизнь и настроения людей.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Россия — 2000. Социально-демографическая ситуация: X ежегод. докл. / Под ред. Н.М.Римашевской. М., 2001. С. 66.

² См.: Качество населения. Демография и социология. М., 1993. Вып. 6. 188 с.; Рубин Я.И. Качество населения: о сущности и структуре понятия // Социс. 1998. № 9. С. 87—91; Федорова Е.Н., Мостахова Т.С. Индикаторы качества населения Республики Саха (Якутия) // Наука и образование. 1999. № 4.

³ Медков В.М. Качество населения: сущность, содержание, критерии // Народонаселение: современное состояние научного знания. М., 1991. С. 67.

⁴ Саградов А.А. Качество народонаселения // Народонаселение: Энцикл. словарь. М., 1994. С. 178.

⁵ См.: Программа улучшения демографической ситуации в Республике Мордовия на 2001—2005 гг. Саранск, 2000. С. 114—115.

⁶ См.: Население России — 1999: Седьмой ежегод. демограф. докл. / Под ред. А.Г.Вишневого. М., 2000. С. 89.

⁷ См.: Россия — 2000. С. 19.

⁸ См.: Мордовия — 7 дней. 2001. 4 июля.

⁹ См.: Римашевская Н.М. Человеческий потенциал России: Взгляд в XXI век // Народонаселение. 1999. № 1. С. 14.

¹⁰ См.: Программа... С. 115.

¹¹ Там же. С. 17.

¹² См.: Рекомендации парламентских слушаний «О проекте Концепции демографической политики Российской Федерации до 2015 года» (10 апр. 2001 г.).

¹³ См.: Программа... С. 186—187.

¹⁴ См.: Россия — 2000. С. 144.

¹⁵ См.: Россия — 99. Социально-демографическая ситуация: IX ежегод. докл. / Под ред. Н.М.Римашевской. М., 2000. С. 109—126.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Рос. газ. 2001.

Поступила 12.02.2001.

Правительство Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 1 ноября 2001 г. № 759

г.Москва

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ
ПЕРИОДИЧЕСКИХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ ПО ПОДПИСКЕ**

В связи с Федеральным законом от 17 декабря 1999 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “О защите прав потребителей”» Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

1. Утвердить прилагаемые Правила распространения периодических печатных изданий по подписке и ввести их в действие с 1 января 2002 г.

2. Признать утратившим силу с 1 января 2002 г. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 1997 г. № 976 «Об утверждении Правил распространения периодических печатных изданий по подписке» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 32, ст. 3788).

Председатель Правительства
Российской Федерации
М.КАСЬЯНОВ

ПРАВИЛА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ ПО ПОДПИСКЕ

I. Общие положения

1. Настоящие Правила, разработанные в соответствии с Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», регулируют отношения между подписчиками и редакциями, издателями, распространителями, вытекающие из договора подписки на периодические печатные издания.

2. Для целей настоящих Правил используемые понятия означают следующее:

«редакции, издатели» — организации независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в сфере изготовления периодических печатных изданий;

«подписчик» — гражданин, имеющий намерение приобрести или приобретающий периодическое печатное издание по договору подписки исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности;

«периодическое печатное издание» — газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже 1 раза в год;

«прием подписки на периодическое печатное издание» — оформление договора подписки на периодическое печатное издание;

«распространитель периодических печатных изданий по договору подписки» — редакция или издатель, выполняющие функции по распространению периодических печатных изданий, другая организация или индивидуальный предприниматель, выполняющие функции по распространению указанных изданий на основании договора с редакцией, издателем или на иных законных основаниях;

«подписка на периодические печатные издания» — форма распространения периодических печатных изданий, включающая в себя ряд технологических операций, в том числе прием подписки на указанные издания, и, если это предусмотрено в договоре подписки, их доставку.

II. Порядок оформления, изменения и расторжения договора подписки на периодическое печатное издание

3. Договор подписки на периодическое печатное издание (далее — договор подписки) заключается подписчиком с распрост-

ранителем. В договор подписки может быть включено условие доставки периодического печатного издания подписчику.

Цена подписки экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания (далее — цена подписки) складывается из цены экземпляра (экземпляров) этого издания, выпускаемого в течение указанного в договоре подписного периода, и цены услуг по оформлению и исполнению договора подписки, в том числе цены доставки периодического печатного издания подписчику, если доставка предусмотрена в договоре подписки.

4. Распространитель периодических печатных изданий по договору подписки (далее — распространитель) представляет подписчику следующую информацию:

- а) наименование периодического печатного издания;
- б) описание его основных потребительских свойств;
- в) цена подписки;
- г) условия подписки (система и территория распространения, объем издания, периодичность выхода, подписные периоды);
- д) фирменное наименование (наименование) редакции, издателя, его место нахождения (юридический адрес);
- е) сведения о регистрации периодического печатного издания;
- ж) место получения дополнительной информации (адрес, номер телефона и др.).

Информация о периодическом печатном издании доводится до сведения подписчиков редакциями, издателями и распространителями путем издания каталогов периодических печатных изданий, через средства массовой информации, при помощи рекламы и другими способами.

Распространитель присваивает периодическим печатным изданиям подписные индексы и издает каталоги с указанием этих индексов.

Распространитель по требованию подписчика представляет информацию о соответствии периодических печатных изданий установленным требованиям по обеспечению безопасности жизни, здоровья подписчика, окружающей среды и по предотвращению причинения вреда имуществу подписчика (номер документа, подтверждающего соответствие, срок его действия и наименование выдавшей его организации).

5. Распространитель самостоятельно определяет место нахождения пунктов приема подписки.

6. В пунктах приема подписки в доступном для подписчика месте должны находиться:

- а) информация о фирменном наименовании (наименовании) распространителя, его месте нахождения (юридический адрес, номер телефона и др.);

- б) информация о режиме работы;
- в) текст настоящих Правил;
- г) каталоги распространяемых им периодических печатных изданий;
- д) информация о сроках оформления подписки;
- е) информация о сроках (периодах) доставки периодических печатных изданий;
- ж) перечень предоставляемых дополнительно услуг и тарифы на них;
- з) образцы заполнения документов, удостоверяющих факт приема подписки;
- и) другая необходимая информация.

7. Вся информация доводится до сведения подписчиков в наглядной и доступной форме на русском языке и дополнительно, по усмотрению распространителя, — на государственном языке республики, входящей в состав Российской Федерации, и родных языках народов Российской Федерации.

8. Распространитель обеспечивает прием подписки на периодические печатные издания согласно каталогу периодических печатных изданий. При оформлении подписки распространитель обязан выдать подписчику документ, удостоверяющий факт приема подписки (далее — подписной документ), содержащий реквизиты распространителя, подписной период, наименование периодического печатного издания, его подписной индекс, адрес получения, фамилию подписчика и цену подписки.

9. При заполнении подписных документов подписчик руководствуется установленными образцами, а распространитель проверяет правильность указанных подписчиком наименования и подписного индекса издания, подписного периода и цены подписки. Распространитель освобождается от ответственности при искажении подписчиком адреса получения.

10. Подписчик может оформить подписку на периодические печатные издания с очередного подписного периода на весь указанный в каталогах подписной срок или его часть, а также с перерывом срока.

11. Распространитель не вправе без согласия подписчика оказывать дополнительно за плату услуги (хранение периодических печатных изданий, заполнение подписных документов вместо подписчика, переадресовка периодических печатных изданий по подписке, прием подписки на дому и др.).

Подписчик вправе отказаться от оплаты таких услуг, а если они оплачены — потребовать от распространителя возврата

уплаченных сумм за услуги, предоставленные дополнительно без его согласия.

12. Подписчик может отказаться от исполнения договора подписки до передачи очередного экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания, при этом подписчику выплачивается цена подписки недополученных экземпляров.

13. Распространитель обязан обеспечить доставку подписчику периодических печатных изданий в объявленные им при приеме подписки сроки (периоды).

14. При задержке выхода в свет экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания или изменении его объема редакция, издатель за свой счет сообщают об этом в средствах массовой информации, а также информируют распространителя и подписчика.

15. Редакция, издатель, распространитель имеют право увеличить цену подписки при существенном возрастании цены издания и цены доставки экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания, а также стоимости оказываемых третьими лицами услуг и предложить подписчику осуществить доплату до новой цены, если такое увеличение цены подписки нельзя было предусмотреть при заключении договора подписки. При несогласии подписчика доплатить до новой цены подписки распространитель вправе расторгнуть договор подписки в судебном порядке.

III. Ответственность редакции, издателя, распространителя и подписчика

16. Если подписчику не предоставлена возможность получить при заключении договора подписки информацию о периодическом печатном издании, он вправе потребовать от распространителя возмещения убытков за необоснованное уклонение от заключения договора подписки, а если договор заключен — в разумный срок расторгнуть его и потребовать возврата уплаченных средств и возмещения других убытков.

Распространитель, не представивший подписчику полной и достоверной информации о периодическом печатном издании, несет за недостатки, возникшие после передачи периодического печатного издания подписчику вследствие отсутствия у него такой информации, ответственность, предусмотренную пунктом 18 настоящих Правил.

При причинении вреда жизни, здоровью и имуществу подписчика вследствие непредставления ему полной и достовер-

ной информации о периодическом печатном издании подписчик вправе требовать возмещения такого вреда в порядке, предусмотренном статьей 14 Федерального закона «О защите прав потребителей».

17. Подписчик вправе предъявить требования в отношении экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания с недостатками, в том числе с полиграфическим браком, или потерявшего товарный вид, а также в отношении недоставленного экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания или доставленного с нарушением срока (периода) доставки по своему усмотрению к редакции, издателю либо к распространителю.

Все требования подписчика рассматриваются при предъявлении им подписного документа. В случае если с требованием обращается не сам подписчик, а его доверенное лицо, то должна предъявляться доверенность.

При отсутствии у подписчика подписного документа распространитель предпринимает меры по его восстановлению.

Требования подписчика подлежат обязательной регистрации в пункте приема подписки.

18. При получении экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания с недостатками, в том числе с полиграфическим браком, или потерявшего товарный вид, подписчик вправе по своему выбору потребовать:

- а) соразмерного уменьшения цены экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания;
- б) замены на экземпляр (экземпляры) аналогичного издания;
- в) замены на экземпляр (экземпляры) другого периодического печатного издания;
- г) возмещения своих расходов на приобретение экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания у другого лица;
- д) возврата цены подписки.

19. Подписчик вправе предъявить указанные в пункте 18 настоящих Правил требования, если недостатки экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания обнаружены в разумный срок, но в пределах 2 лет с даты его передачи подписчику, если более длительные сроки не установлены законом или договором.

20. Замена экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания с недостатками, в том числе с полиграфическим браком, или потерявшего товарный вид, должна быть произведена в течение 7 дней с даты предъявления соответствующего требования к редакции, издателю, распространителю.

При отсутствии в указанный период необходимого экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания его замена производится в течение месяца с даты предъявления указанного требования.

Распространитель обязан по поступлении экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания доставить его подписчику, потребовавшему замены.

21. Требования подписчика, предусмотренные подпунктами «а», «г» и «д» пункта 18 настоящих Правил, должны быть удовлетворены редакцией, издателем, распространителем в течение 10 дней с даты предъявления соответствующего требования.

22. За каждый день нарушения сроков, предусмотренных пунктами 20 и 21 настоящих Правил, выплачивается неустойка в размере 1 % цены подписки.

23. При несоблюдении срока доставки экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания подписчик вправе предъявить к распространителю требование о его доставке или возврате цены доставки.

24. Подписчик, не получивший экземпляр (экземпляры) периодического печатного издания или получивший его с нарушением срока доставки, вправе по своему выбору:

- а) назначить новый срок доставки;
- б) потребовать возмещения своих расходов на приобретение экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания у другого лица;
- в) потребовать возврата цены подписки неполученного экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания;
- г) расторгнуть договор подписки;
- д) согласиться на доставку экземпляра (экземпляров) другого периодического печатного издания.

25. Не доставленный в срок экземпляр (экземпляры) периодического печатного издания, вышедший вовремя в свет, по предъявлении подписчиком соответствующего требования должен быть доставлен в срок, назначенный подписчиком, с учетом времени получения распространителем периодического печатного издания от редакции, издателя.

За каждый день просрочки срока доставки, установленного договором подписки, или нового срока доставки, назначенного подписчиком, выплачивается неустойка в размере 3 % цены доставки экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания до даты доставки или предъявления подписчиком иных требований, предусмотренных пунктом 24 настоящих Правил. При невозможности определить цену доставки экземпляра (экземпля-

ров) периодического печатного издания неустойка взимается исходя из цены подписки этого экземпляра (экземпляров).

Сумма неустойки, взыскиваемой подписчиком в связи с нарушением срока доставки экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания, не может превышать цену его доставки, а если она не определена — цену подписки этого экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания на дату ее взыскания.

26. Распространитель обязан удовлетворить в 10-дневный срок следующие требования подписчика:

а) уменьшить цену подписки не доставленного в срок экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания;

б) возместить расходы на приобретение экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания у другого лица;

в) вернуть цену подписки недоставленного экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания;

г) возместить убытки, причиненные расторжением договора подписки.

27. За каждый день просрочки выполнения указанных в пункте 26 настоящих Правил требований выплачивается неустойка в размере и порядке, предусмотренном пунктом 25 настоящих Правил.

28. Убытки, причиненные подписчику вследствие получения экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания с недостатками, в том числе с полиграфическим браком, или потерявшего товарный вид, либо получения периодического печатного издания с нарушением срока доставки, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки.

29. Уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают редакцию, издателя, распространителя от исполнения обязательств перед подписчиком.

30. Редакция, издатель, распространитель несут ответственность за недостатки экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания, если подписчик докажет, что эти недостатки возникли до его передачи подписчику или по причинам, возникшим до этого момента.

31. Редакция, издатель освобождаются от ответственности за задержку выхода или невыход в свет экземпляра (экземпляров) периодического печатного издания, если они докажут, что это произошло вследствие возникновения обстоятельств непреодолимой силы.

32. Распространитель освобождается от ответственности за нарушение обязательств по доставке экземпляра (экземпля-

ров) периодического печатного издания, если докажет, что это нарушение произошло вследствие возникновения обстоятельств непреодолимой силы или по вине подписчика.

33. При оформлении подписки на условии получения периодических печатных изданий непосредственно у распространителя подписчик несет ответственность за их получение в установленный договором срок. При невыполнении этого условия подписчик компенсирует распространителю убытки, связанные с хранением периодических печатных изданий до их получения.

34. Распространитель несет ответственность за разглашение персональных данных о подписчиках, содержащихся в подписных документах, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

35. Редакция, издатель, распространитель за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора подписки несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

36. Контроль за соблюдением настоящих Правил осуществляют федеральный антимонопольный орган и его территориальные органы, а также другие федеральные органы исполнительной власти и их территориальные органы в пределах своей компетенции.

«Российская газета». 2001. 6 нояб.



МАРК МИХАЙЛОВИЧ ГОЛУБЧИК

25 ноября 2001 г. ушел из жизни доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической и социальной географии Мордовского государственного университета, член-корреспондент Российской академии естествознания, член Головного совета по географическим наукам Министерства образования РФ, заслуженный деятель науки Республики Мордовия **МАРК МИХАЙЛОВИЧ ГОЛУБЧИК**.

М.М.Голубчик родился 6 августа 1934 г. в Киеве. В 1957 г. окончил с красным дипломом географический факультет Саратовского государственного университета и был единственным на факультете сталинским стипендиатом. Три года Марк Михайлович работал учителем географии в средних школах Оренбургской области и Саратова. В 1960—1963 гг. учился в аспирантуре Московского государственного педагогического университета имени В.И.Ленина. С 1963 г. он — старший преподаватель, а в 1968—1970 гг. — заведующий кафедрой экономической географии Новосибирского государственного педагогического института. В 1965 г. М.М.Голубчик защитил кандидатскую диссертацию на тему «Федеративная Республика Камерун: экономико-географическая характеристика». В 1968 г. в издательстве «Мысль» вышла его монография с аналогичным названием. В 1970 г. Марк Михайлович переехал в Саранск и стал работать в Мордовском государственном университете: сначала в качестве доцента, затем заведующего кафедрой экономической (ныне — экономической и социальной) географии. В 1990 г. М.М.Голубчик защитил докторскую диссертацию на

тему «Лесоресурсный потенциал развивающихся стран и его использование: экономико-географический анализ».

Научные исследования Марка Михайловича Голубчика посвящены проблемам истории, теории и методологии географической науки; экономической и социальной географии развивающихся стран; географии природных ресурсов мира; пространственной структуры мирового хозяйства; политической географии; экономико-географического страноведения; региональной экономики. М.М.Голубчик — автор концепции экономико-географического анализа лесных ресурсов и лесного хозяйства развивающихся стран. Им опубликовано около 200 научных работ, в том числе 17 монографий и учебных пособий для высшей школы. Еще 5 учебников готовятся к выпуску в центральных издательствах.

Немного найдется ученых, которые столь плодотворно работали бы в области теоретической географии как единой науки. Глубокие знания Марка Михайловича по социальной, экономической, политической и физической географии послужили основой для создания целостных теоретических представлений о глобальных и региональных особенностях взаимодействия общества и природы.

Марк Михайлович был не только широко эрудированным и серьезным ученым, но и прекрасным методистом. В нем сочетались стремление к достижению новых научных вершин и желание все это передать своим ученикам и коллегам. Осуществляя руководство аспирантурой по специальности «Экономическая, социальная и политическая география», М.М.Голубчик сформировал научную школу по этим направлениям. В последние годы он принимал активное участие в работе по грантам РФФИ, РГНФ и других научных фондов (более 10), являясь их руководителем. За заслуги в научной и педагогической деятельности М.М.Голубчик был награжден почетным дипломом Русского Географического общества (1994), медалью «Ветеран труда» (1996).

Многочисленные ученики, коллеги и товарищи знали его не только как мудрого учителя, крупного ученого, но и как одного из самых культурных и интеллигентных людей, собственной жизнью и примером утверждавшим непреходящие общечеловеческие ценности: справедливость, любовь, доброту. Не одно поколение географов Мордовского университета выражает Марку Михайловичу Голубчику слова искренней благодарности за помощь и участие в их профессиональном и научном росте.

Светлая память об Ученом и Человеке Марке Михайловиче Голубчике сохранится в сердцах людей.

Очерки истории образования и педагогической мысли в мордовском крае (середина XVI — начало XX в.) / Под ред. Е.Г.Осовского; Сост. С.В.Грачев. — Саранск: Тип. «Кр. Окт.», 2001. — 208 с.

Современная реформа федеративного устройства России требует научного обоснования региональной образовательной политики. Усиление властной «вертикали» не означает, что теряет актуальность поиск внутренних механизмов саморазвития российских регионов. Напротив, создание Приволжского федерального округа стимулировало рост интереса политиков и ученых к истории национальных образований на его территории. Остаются злободневными проблемы, связанные с этнополитическим самоопределением народов России, воспитанием культуры межнационального общения, а также с развитием региональных систем образования.

Многоязычный мордовский край является регионом, где складывались межнациональное взаимодействие, сочетание диалога и соперничества культур, вероисповеданий и образовательных ценностей. В процессе многовекового сосуществования русских, мордвы, татар, чувашей и других народов края; христианской и мусульманской религий, языческих культов; славянской, а затем русской, финно-угорской и тюркской культурно-языковых традиций здесь веками накапливался опыт взаимопонимания и веротерпимости.

В феврале 2001 г. при содействии РГНФ и Правительства Республики Мордовия издана коллективная монография «Очерки истории образования и педагогической мысли в мордовском крае (середина XVI — начало XX в.)». Книга подготовлена в Мордовском государственном педагогическом институте исследовательской лабораторией «История образования и педагогической мысли в мордовском крае» под руководством Е.Г.Осовского. Этот коллектив с конца 80-х гг. ведет интенсивные изыскания в области истории образования и педагогической мысли в регионе. Необходимо подчеркнуть, что ядро

группы авторов монографии составляют молодые ученые, активно работающие в этом направлении и успешно защитившие диссертации по педагогическому краеведению. Исследовательский коллектив регулярно выступает инициатором и организатором научных конференций по проблемам истории образований в мордовском крае, ведет активную издательскую деятельность.

В монографии представлены современные подходы к методологии историко-педагогического анализа (аксиологический, социокультурный, парадигмальный и др.), благодаря чему проблемы образования в регионе показаны в их взаимосвязи с общим контекстом истории российской культуры. Примечательно, что авторы сумели увидеть и самобытно представить нарастающую общественную потребность в гуманистических подходах к решению задач обучения и воспитания. В основу исследовательских позиций, которых придерживаются авторы книги, положен учет природно-географических, геополитических и социокультурных особенностей региона. Новизна решаемых авторами исследовательских задач и в том, что в монографии впервые осуществляется многоаспектный и комплексный анализ историко-педагогического процесса в мордовском крае, с привлечением возможностей социологии, религиоведения, демографии, политологии, культурологии, этнологии и других дисциплин.

В историографическом обзоре указывается на то, что принцип административного деления советской России «игнорировал» территории, не включенные в границы современных национальных республик. Между тем мордовский народ исторически расселен дисперсно среди других этносов края. Обращает на себя внимание и употребление в монографии понятия «иностранная школа». Авторы вполне обоснованно считают,

что оно наиболее точно отражает реалии национального образования в дореволюционной России.

Работа имеет широкие хронологические рамки, однако этому вполне соответствуют методологическая база и богатый источниковый пласт. При разработке последнего авторы опирались на принципы историзма и объективности. Монография представляет собой результат многолетних архивных изысканий и библиографической работы. Источниковую базу книги составили архивные и литературные (в том числе мемуарного и эпистолярного характера) источники, законодательные акты по вопросам иностранного просвещения, школьной статистики, педагогической публицистики, материалов совещаний в министерстве народного просвещения и др. В частности, в книге приведено много материалов из фондов Российского государственного исторического архива, архивов Татарстана, Чувашии, Мордовии, а также рукописных фондов Российской государственной библиотеки и Мордовского НИИ языка, литературы, истории и экономики. Следует отметить, что среди использованных источников немало таких, которые вводятся в научный оборот впервые. Кроме того, авторы сумели избежать тенденциозного и противоречивого толкования исторических документов, для многих из которых характерны политическая или конфессиональная ангажированность.

Основу книги составили материалы о просвещении народов мордовского края. Они обстоятельно и последовательно раскрывают главные направления образования и педагогической мысли в обширном регионе: этнопедагогические аспекты национального воспитания (Т.Г.Тимошина); развитие системы начального и среднего образования (Л.В.Кудаева, Е.Г.Осовский, В.И.Лаптунов); подготовка учительства, религиозно-миссионерское просвещение и роль русской культуры (Т.И.Шукшина, С.В.Грачев); становление национального просветительства (Е.Г.Осовский, И.А.Зеткина); состояние письменности и литературы народов края (В.П.Киржаева); го-

сударственная политика в сфере образования (С.В.Грачев). Интересна в научном плане авторская интерпретация предпосылок и развития мордовского национального просветительства как важнейшего фактора формирования этнического самосознания.

Работа «густонаселена» людьми, проявившими себя в решении сложных и многогранных проблем образования и педагогической мысли в мордовском крае. В ней дана комплексная и объективная характеристика вклада русских деятелей науки, культуры, образования и церкви в разработку социокультурных, национальных, педагогических и организационных проблем образования в Мордовии. Достаточно убедительно и правомерно авторы книги рассматривают приобщение народов Среднего Поволжья к достижениям русской и мировой цивилизаций как объективный исторический процесс.

Однако в данной книге имеются, на наш взгляд, иногда недостаточно обоснованные и спорные положения и выводы. Некоторые из них отличаются также слишком расширенной трактовкой и непоследовательностью. Например, во введении утверждается, что исторически мордовское население проживало (возникает вопрос когда?) в 31 уезде 9 губерний Поволжского метарегиона (подсчитано нами): Нижегородской, Пензенской, Казанской, Тамбовской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Оренбургской и Уфимской (С. 4), а в разделах монографии отмечается уже другое: историческая территория расселения мордвы — север Тамбовской и Пензенской, запад Симбирской и юг Нижегородской губерний (С. 27), т.е. всего 4 губернии. Это же утверждение повторяется зачем-то еще раз (С. 69). Полагаем, что это происходит в основном потому, что авторы не говорят, что значит «исторически»? Иными словами, когда в России появились губернии, как развивался сложный и противоречивый процесс ее административно-территориального деления, в ходе которого изменялись не только количество губерний и уездов в Поволжье, размер их территорий, но и их названия.

Необходимо отметить, что губернии появились только в 1708 г. в результате губернской реформы Петра I. Страна тогда была разделена всего на 8 губерний, одна из них была названа Казанской. В 1713—1714 гг. появилась Нижегородская губерния. В эпоху Екатерины II количество губерний почти удвоилось и достигло 50. В 1796 г. были образованы Тамбовская и Пензенская губернии. Но через год последняя была упразднена, а ее уезды вошли в состав других губерний. В 1801 г. Пензенская губерния была восстановлена в прежней своей территории¹. В ходе этого длительного процесса менялась территория расселения мордовского народа. Но в основном он концентрировался, по данным переписи 1897 г., в нескольких уездах выше-названных губерний. Однако ни в одной губернии и даже ни в одном уезде мордва не составляла преобладающего большинства населения².

В монографии вполне обоснованно отмечается, что в последнее время, точнее в 90-е гг., проблемы развития дореволюционной системы народного образования мордовского края стали предметом исследования многих историков-краеведов. «Особый интерес в этом плане, — подчеркивается в ней, — представляют исследования пензенских ученых» (С. 9). Но стоило бы подчеркнуть, что в Пензе продолжают разрабатывать эту тему и сейчас³. Интересно также, как обстоят дела в этом отношении в Нижнем Новгороде, Тамбове и Ульяновске? В связи с этим возникает еще один вопрос: почему в обстоятельной работе даже не упоминаются новые исследования мордовских ученых⁴?

В книге отмечается, что в развитии народного просвещения в мордовском крае немалую роль сыграли земства. «Наибольших успехов в этой работе достигли Нижегородское, Пензенское, Тамбовское, Самарское, Симбирское губернии земства» (С. 120). И снова не говорится, когда? Между тем период значительный: с 1864 по 1918 г. Однако дореволюционные ученые отмечали другое: во-первых, с 1864 г. до начала XX в. Пензенское и Симбирское губернии земства в развитии земских школ относились к числу «самых крайне отсталых». Почти такое же положение было и в Тамбовской губернии; во-вторых, в Пензенской губернии «лишь в 1908—1909 гг. стало замечено некоторое хозяйственно-культурное оживление»⁵. Кто здесь прав?

История края знает немало примеров решения межкультурных и межнациональных противоречий и проблем. Накопленный здесь опыт достоин и сейчас всестороннего изучения. Считаю, что факт выхода данной интересной и обстоятельной монографии следует рассматривать как заметное и крупное событие в историографии мордовского края. Полагаю, она найдет своего читателя среди студентов, учителей, аспирантов и преподавателей вузов, а также всех, кто не безразличен к истории родного края и развитию национальных культур обширного мезорегиона.

Л.Г.ФИЛАТОВ,
доктор исторических наук,
профессор
(г.Саранск)

Законодательство субъектов Российской Федерации (теория и практика): Сб. ст. / Отв. ред. И.Г.Дудко. — Саранск: Тип. «Крас. Окт.», 2002. — 104 с.

Сборник содержит статьи, посвященные анализу законодательства субъектов Российской Федерации, структуры и правовой терминологии нормативных актов. Дается оценка развития финансового, избирательного, административного и социального законодательства некоторых регионов.

Подготовлен при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 00-03-33010 а/в).

Христианизация народов Среднего Поволжья и ее историческое значение: Материалы регион. науч. конф. Йошкар-Ола, 23—24 нояб. 2000 г. / Отв. ред. А.Г.Иванов / Мар. гос. ун-т. — Йошкар-Ола, 2001. — 184 с.

Сборник посвящен истории христианизации народов Среднего Поволжья, анализу ее исторического значения в их дальнейшем развитии.

Для научных работников, преподавателей вузов, аспирантов и студентов, а также для тех, кто интересуется прошлым и настоящим России и Среднего Поволжья.

¹ См.: История Пензенского края. С древнейших времен до середины XIX века. Пенза, 1996. Ч. 1. С. 168—172.

² См.: География Мордовской АССР. Саранск, 1983. С. 11.

³ См.: Исторические записки. Пенза, 2000. Вып. 4. С. 299—306.

⁴ См.: Абрамов В.К. Мордовский народ (1857—1939). Саранск, 1996; Мокшин Н.Ф. Мордва // Народы Поволжья и Приуралья. М., 2000. С. 330—362, 415—427.

⁵ Веселовский Б. История земства. М., 1911. Т. 4. С. 364—366.

8—9 октября 2002 г. в Саранске состоится Всероссийская научно-практическая конференция «**Фундаментальные и прикладные проблемы регионологии**», посвященная 10-летию выхода первого номера всероссийского научно-публицистического журнала «Регионология».

На конференции будут работать следующие секции:

1. Взаимодействие глобализации и регионализации в пространственном развитии современной России.
2. Проблемы российского федерализма.
3. Проблемы программирования и планирования социально-экономического развития регионов.
4. Модернизация региональной образовательной и научно-технической политики.

Предполагается издание материалов конференции. Тексты выступлений (до 7 с., интервал 1,5), помещенные на дискете или представленные в распечатанном виде, принимаются до 1 июля 2002 г. по адресу: 430000 Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Б.Хмельницкого, 39а. Оргкомитет конференции.

Тел. (834-2) 17-44-51; 18-07-00; факс (834-2) 17-39-95; e-mail: rri@moris.ru.

ПЕРЕЧЕНЬ МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ в 2001 г.

Ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 3 апреля 2001 г.	1/2001, с. 4—25
Программирование пространственного развития современной России	4/2001—1/2002, с. 3—10
Регионология: уроки и перспективы	2/2001, с. 3—11
Стратегические ориентиры региона (проект для обсуждения)	3/2001, с. 3—13

Проблемы федерализма

Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации. Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ г.Москва	2/2001, с. 12—16
О Программе развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 г. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 августа 2001 г. № 584 г.Москва	3/2001, с. 14—51
Д.В.Доленко. Политико-территориальные процессы в постсоветском пространстве на рубеже веков	1/2001, с. 51—66
Д.В.Доленко. Федерализм в контексте российской модернизации	2/2001, с. 17—29
В.А.Ковалев. «Не-московский» политический процесс: факторы трансформации и перспективы изучения	3/2001, с. 52—65
В.Б.Христенко. Развитие бюджетного федерализма в России: от разделения денег к разделению полномочий	1/2001, с. 26—50

Территориальное управление

Об утверждении Инструкции о ведении Федерального реестра муниципальных образований в Российской Федерации. Приказ Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации от 22 декабря 2000 г. № 49 г.Москва	1/2001, с. 67—74
Об утверждении Положения о региональном центре по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Приказ Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 10 сентября 2001 г. № 396 г.Москва	4/2001—1/2002, с. 11—22
Рекомендации Республиканской научно-практической конференции «Перспективы развития гражданского общества в Республике Мордовия» (г.Саранск, 3 июля 2001 г.)	3/2001, с. 66—71
К.А.Альмяшев. Формирование системы ресурсного обеспечения муниципального образования	4/2001—1/2002, с. 23—27
Е.А.Демьянов. Эксклюзия в сфере местного самоуправления	1/2001, с. 80—85
Е.Г.Коваленко, О.Ю.Якимова. Информационное обеспечение управления регионом	3/2001, с. 90—95
А.П.Потапов. Взаимодействие местных и регионально-бюджетов в субъектах Российской Федерации	1/2001, с. 75—79
Г.Б.Романовский. Реформирование органов исполнительной власти Архангельской области	3/2001, с. 72—78

Н.В.Чих. О некоторых проблемах применения норм уголовного законодательства Российской Федерации 3/2001, с. 79—89

Образование: региональный аспект

Об университетских комплексах. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2001 г. № 676 г. Москва 3/2001, с. 121—122

Об утверждении Положения о государственном заказе на профессиональную переподготовку и повышение квалификации государственных служащих федеральных органов исполнительной власти. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2001 г. № 109 г. Москва 1/2001, с. 152—156

Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг в сфере дошкольного и общего образования. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2001 г. № 505 г. Москва 3/2001, с. 123—130

Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (вышем учебном заведении) Российской Федерации. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2001 г. № 264 г. Москва 2/2001, с. 48—71

Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении). Постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2001 г. № 160 г. Москва 2/2001, с. 30—47

О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 гг.». Постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2001 г. № 122 г. Москва 1/2001, с. 86—97

О конкурсном порядке размещения государственного задания на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 августа 2001 г. № 606 г. Москва 3/2001, с. 131—138

О проведении эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 марта 2001 г. № 224 г. Москва 1/2001, с. 98

О федеральной целевой программе «Интеграция науки и высшего образования России на 2002—2006 годы». Постановление Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2001 г. № 660 г. Москва 4/2001—1/2002, с. 70—81

О федеральной целевой программе «Развитие единой образовательной информационной среды (2001—2005 годы)». Постановление Правительства Российской Федерации от 28 августа 2001 г. № 630 г. Москва 4/2001—1/2002, с. 41—69

О федеральной целевой программе «Русский язык» на 2002—2005 годы. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2001 г. № 483 г. Москва 4/2001—1/2002, с. 28—40

О федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001—2005 годы)». Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2001 г. № 629 г. Москва 3/2001, с. 96—120

Об утверждении подпрограммы Министерства образования Российской Федерации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы». Приказ Министра образования Российской Федерации от 30 октября 2001 г. № 3511 г. Москва 4/2001—1/2002, с. 86—92

Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательного учреждения среднего профессионального образования (среднего специального учебного заведения). Приказ Министра образования Российской Федерации от 2 июля 2001 г. № 2574 3/2001, с. 161—167

Об утверждении Положения о порядке проведения эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования. Приказ Министра образования Российской Федерации от 21 мая 2001 г. № 2093 г. Москва 3/2001, с. 156—160

О программе развития системы непрерывного педагогического образования в России на 2001—2010 гг. Приказ Министра образования Российской Федерации от 24 апреля 2001 г. № 1818 г. Москва 3/2001, с. 139—155

Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена. Приказ Министра образования Российской Федерации от 16 марта 2001 г. № 1033 г. Москва 2/2001, с. 74—75

Об утверждении формы свидетельства о результатах единого государственного экзамена. Приказ Министра образования Российской Федерации от 28 марта 2001 г. № 1351 г. Москва 2/2001, с. 76—78

О взаимодействии Министерства образования Российской Федерации с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах. Приказ Министра образования Российской Федерации от 5 января 2001 г. № 52 г. Москва 2/2001, с. 72—73

Примерное положение о представительстве государственного высшего учебного заведения, подведомственного Министерству образования Российской Федерации. Письмо Минюста России от 17.08.2001 г. № 07/8369-ИД 4/2001—1/2002, с. 82—85

О развитии образования в городе Москве. Закон города Москвы от 20 июня 2001 г. № 25 г. Москва 4/2001—1/2002, с. 98—111

Об образовании. Закон Московской области от 10 июня 2001 г. № 107/2001-ОЗ г. Москва 4/2001—1/2002, с. 112—136

О развитии образования в Российской Федерации. Постановление Совета Российского союза ректоров от 28 сентября 2001 г. № 1 г. Москва 4/2001—1/2002, с. 93—97

II съезд Союза директоров вузов России
В Чувашии давно идут по пути интеграции. Информация о выездном заседании Бюро Президиума Российской академии образования. г.Чебоксары, 17—18 января 2001 г. 2/2001, с. 93—105

XXI век — век образования. Материалы VI съезда Российского союза ректоров высших учебных заведений. г. Москва, 6—7 декабря 2000 г. 1/2001, с. 99—134

Интеграция региональных систем образования. Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции «Интеграция региональных систем образования» (г. Саранск, 1—2 октября 2001 г.) 3/2001, с. 168—173

- Кавказский импульс интеграции.** Информация о Всероссийской научно-практической конференции «Интеграция — эффективный путь формирования университетских комплексов». г.Нальчик, 21—22 декабря 2000 г. 1/2001, с. 135—138
- Программа развития воспитания в системе среднего профессионального образования на 2001—2005 гг. Резолюция Всероссийского студенческого форума 2/2001, с. 81—92
- Рекомендации к утверждению Положения о попечительском совете государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования 4/2001—1/2002, с. 137—153
- Рекомендации к утверждению Положения о попечительском совете государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования 2/2001, с. 79—80
- 300 лет инженерному образованию.** Материалы научно-практической конференции «Профессиональное инженерно-техническое и военное образование в России». г.Москва, 14 февраля 2001 г. 1/2001, с. 145—151
- С.В.Булярский, С.А.Машталова.** Межрегиональная интеграция в сфере образования: правовой аспект 2/2001, с. 115—119
- Дж.Буш.** Роль федерального правительства — служить не системе, а ребенку 1/2001, с. 169—181
- Л.Г.Ефремов.** Стратегическое планирование развития университетов республик 2/2001, с. 106—114
- И.А.Зеткина.** Национальные ценности образования в наследии просветителей Поволжья 4/2001—1/2002, с. 159—167
- Г.В.Кораблева.** Внедрение региональных образовательных программ на Урале в конце 1980-х — начале 1990-х гг. 1/2001, с. 157—162
- Б.А.Куган.** Организация профильного обучения в регионе 4/2001—2/2002, с. 154—158
- Н.П.Макарова, Т.А.Чичканова.** Формирование образовательной среды в детском музее 2/2001, с. 120—129
- Е.Г.Сергушин, О.В.Сергушина.** Формирование социально-профессионального самоопределения учащихся в условиях профильного обучения 1/2001, с. 163—168

Научно-техническое развитие и сотрудничество

- О присвоении статуса наукограда Российской Федерации г. Дубне Московской области.** Указ Президента Российской Федерации от 20 декабря 2001 г. № 1472 г.Москва 4/2001—1/2002, с. 174—192
- О Совете при Президенте Российской Федерации по науке и высоким технологиям.** Указ Президента Российской Федерации от 8 ноября 2001 г. № 1301 г.Москва 4/2001—1/2002, с. 168—171
- Об использовании научными организациями части прибыли, остающейся в их распоряжении, на проведение и развитие научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.** Постановление Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2001 г. № 91 г. Москва 1/2001, с. 192—195
- Об утверждении Устава Российского фонда фундаментальных исследований.** Постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2001 г. № 161 г.Москва 1/2001, с. 182—191
- Об утверждении Правил учета договоров о международном научно-техническом сотрудничестве, заключаемых государственными научными организациями.** Приказ Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации от 27 декабря 2000 г. № 168 1/2001, с. 196—199
- Временное положение о порядке участия Минпромнауки России в долевом финансировании межрегиональ-

- ных и региональных научно-технических и инновационных программ и проектов 4/2001—1/2002, с. 218—230
- Концепция научно-инновационного развития Республики Мордовия 3/2001, с. 174—184
- О деятельности Президиума Российской академии наук в 1997—2000 гг.** Доклад президента Российской академии наук Ю.Осипова 4/2001—1/2002, с. 193—203
- Предвыборное выступление академика Ю.Осипова 4/2001—1/2002, с. 204—216
- Региональная научно-техническая политика: новый этап 4/2001—1/2002, с. 231—247
- Соглашение между Правительством Российской Федерации, правительством Калужской области и администрацией г. Обнинска о реализации программы (основных направлений) развития г. Обнинска как наукограда Российской Федерации на 2000—2004 гг. 1/2001, с. 200—203
- Список членов Президиума РАН 4/2001—2/2002, с. 217
- Д.А.Костенецкий.** О механизме государственного регулирования социально-экономического развития региона 2/2001, с. 147—151
- Ю.С.Осипов.** Академию сплачивают столетние традиции 1/2001, с. 204—208
- Е.Е.Смирнов, А.П.Павлов.** Проблемы информационной безопасности предприятия 3/2001, с. 185—197
- Е.Е.Смирнов.** Законодательное и процедурное обеспечение информационной безопасности государственных систем 4/2001—1/2002, с. 248—255
- С.П.Старостин.** Методология государственного прогнозирования научно-технического развития 2/2001, с. 130—138
- С.П.Старостин.** Организация системы государственного прогнозирования научно-технического развития 1/2001, с. 209—213
- В.А.Юрченков, Е.В.Моисеев.** Прогнозирование регионального социально-экономического развития в условиях транзитного общества 2/2001, с. 139—146

Теоретические проблемы регионологии

- Д.Н.Замятин.** Историко-географические образы границ: репрезентация и интерпретация 2/2001, с. 152—162
- Э.Л.Файбусович.** Типология проблемных территорий: социально-экономический аспект 1/2001, с. 214—221
- С.И.Яковлева.** Функциональное определение инфраструктуры в региональных науках 4/2001—2/2002, с. 256—263

Экономика региона

- Об утверждении Правил осуществления государственных закупокных и товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.** Постановление Правительства Российской Федерации от 3 августа 2001 г. № 580 г.Москва 3/2001, с. 215—219
- О мерах по обеспечению устойчивого снабжения топливом и энергией отраслей экономики и населения в осенне-зимний период 2001—2002 гг.** Постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2001 г. № 408 г.Москва 2/2001, с. 163—166
- Основные показатели социально-экономического положения регионов Российской Федерации в 2000 г. 1/2001, с. 222—235

Основные показатели социально-экономического положения регионов Российской Федерации в I полугодии 2001 г.

Р.Т.Абдрашитов, И.В.Влацкая, С.Г.Сергеев. Инвестиционная привлекательность Оренбургской области и пути ее повышения 3/2001, с. 198—214

М.Г.Багно. Межрегиональные связи Оренбургской области 3/2001, с. 220—229
4/2001—2/2002, с. 264—271

И.В.Гранова. Региональные особенности инвестиционного климата в сфере недвижимости 3/2001, с. 230—232

А.А.Кип. Финансовая политика в зоне БАМ как условие стабилизации экономики 1/2001, с. 236—243

Е.Г.Коваленко, Г.Б.Романовский. Защита прав предпринимателей при лицензировании отдельных видов деятельности 1/2001, с. 249—254

Е.Н.Конюхова. Промышленность Кузбасса: состояние и перспективы развития 4/2001—1/2002, с. 280—286

Н.С.Крутов. Региональный АПК в условиях перехода к рыночной экономике 1/2001, с. 255—266

Н.С.Крутов. Роль АПК в развитии межбюджетных отношений региона 2/2001, с. 179—189

В.А.Лычагин, В.П.Миничкина. Эффективность глубокой переработки природных ресурсов в условиях кооперации и технологически замкнутого цикла производства 1/2001, с. 267—272

А.М.Трофимов, Е.Н.Королева, В.А.Рубцов. Территориальный аспект исследования инвестиционного климата региона 2/2001, с. 167—178

Б.Д.Цыдыпова. Занятость населения и рынок труда Республики Бурятия 1/2001, с. 244—248

В.Ф.Чеботарев. Политика энергосбережения: региональный аспект 2/2001, с. 190—196

В.Ф.Чеботарев. Развитие кооперационных связей в хозяйственном комплексе Республики Мордовия 4/2001—1/2002, с. 272—279

Социология региона

В.В.Козин, Н.А.Ноздрин. Роль социологического знания в повышении эффективности управления предприятием АПК 1/2001, с. 277—283

Г.П.Савкина. Освоение старшеклассниками нравственных ценностей (социологический анализ) 1/2001, с. 273—276

В.А.Сергеев, С.П.Кашкорова, Е.М.Деева. Развитие частного предпринимательства в Ульяновской области (социологический анализ) 2/2001, с. 197—205

Демография региона

Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2001 г. № 1270-р г. Москва 4/2001—1/2002, с. 287—297

Н.Н.Логинова, М.А.Жулина. Качество населения: опыт социально-демографического исследования 4/2001—1/2002, с. 298—308

Народы России: возрождение и развитие

А.О.Бороноев, П.И.Смирнов. Национальный характер и особенности развития России: механизм сопряжения 2/2001, с. 206—226

О.Г.Мерзликина. Уральские казаки в прошлом и настоящем 3/2001, с. 233—239

Н.Г.Юрченкова. Финно-угорский мир: проблемы межэтнической коммуникации в сфере культуры 3/2001, с. 240—244

Экология региона

Экологическая доктрина Российской Федерации (Концепция): Проект 2/2001, с. 227—230

Региональная история и историография

В.Ю.Карнишин. Социальный аспект российской модернизации в конце XIX — начале XX в. 1/2001, с. 284—288

С.М.Михайлова, О.Н.Коршунова. Мулламур Вахитов: личность в истории 1/2001, с. 289—294

Информационное пространство региона

Об утверждении Правил распространения периодических печатных изданий по подписке. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2001г. № 759 г.Москва 4/2001—1/2002, с. 309—317

Диалог культур

Н.В.Казакова. А.М.Гюрджян и С.Д.Эрзя: параллели биографий и творчества 3/2001, с. 245—254

Провинциальная культура

Л.Б.Бояркина. Мордовский музыкальный фольклор в трудах зарубежных ученых 1/2001, с. 295—299

Юбилей

НИИ регионологии: события и люди 2/2001, с. 231—248

Юбилей ученого

Из плеяды созидателей 3/2001, с. 255—257

Памяти ученого

Марк Михайлович Голубчик 4/2001—1/2002, с. 318—319

ABSTRACTS
Programming of Present-day Russia Dimensional Development.

The necessity for the theoretical, methodological and practical correction of programming of the present-day Russia, its Federal Districts and Regions dimensional development is stressed. From this point of view the possibility for the development of the Privolzhsky Federal District in Russian and European perspective with the purpose of increase in efficiency of its economic complex functioning is considered. Main points of the special approach for the solution of the problems of social and economic development of the territories are identified.

On Approval of the Thesis on the Regional Centre for the Affairs of Civil Defence, Emergency Situations and Elimination of Natural Disasters Damages.

Order of the Ministry of Civil Defence, Emergency Situations and Elimination of Natural Disasters Damages of September 10, 2001 № 396.

K.A.Almyashev. Formation of Municipal Entity Resource Provision System.

After the example of the Lyambir District of the Republic of Mordovia the methods for the formation of municipal entity budget on the basis of the unified social standard are offered.

The Russian Language.

Federal Special Programme for 2002—2005.

Development of Unified Educational and Informational Environment (2001—2005).

Federal Special Programme.

Science and Higher Education Integration in Russia for 2002—2006.

Federal Special programme.

Exemplary Thesis on Representation of a State Higher Education Institution within the Jurisdiction of the Ministry of Education of the Russian Federation.

Sub-programme of the Ministry of Education of the Russian Federation in the Framework of the State Programme «Patriotic Up-Bringing of the Russian Federation Citizens for 2001—2005».

On Education Development in the Russian Federation.

Regulation of the Board of the Russian Council of Rectors of September 28, 2001 № 1.

On Education.

Law of the Moscow Region of June 10, 2001 № 107/2001-03.

On Education Development in the City of Moscow.

Law of Moscow of June 20, 2001 № 25.

Resolution of the All-Russian Students' Forum.

(April 18—20, 2001).

B.A.Kugan. Profile Study Organisation in the Region.

The experience of profile medical classes organisation and functioning in the Kurgan Region is presented.

I.A.Zetkina. National Values of Education in Educators of the Povolzje Heritage.

National education of Pololzje is treated as social, philosophic and cultural phenomenon in the history of the peoples of the area as well as pedagogic movement which influenced upon intellectual and political development of the region in the 2nd half of the XIX — the beginning of the XX centuries.

On the Council on Sciences and Higher Technologies under the President of the Russian Federation.

Decree of the RF President of November 8, 2001 № 1301.

On Granting the Status of Science-City of the Russian Federation to the Town of Dubna, the Moscow Region.

Decree of the RF President of December 20, 2001 № 1472.

On Activities of the Russian Academy of Sciences Presidium in 1997— 2000.

The report of the President of the Russian Academy of Sciences Y. Osipov.

Election Speech of Academician Y. Osipov.

Temporary Regulation on the Order of Participation of the Ministry of Industry and Science of Russia in Share Financing of Interregional and Regional Scientific and Technical Programmes and Projects.

Regional Scientific and Technical Policy: a New Stage.

Material of the Conference of the Ministry of Education of the Russian Federation representatives, Ministers of education and science, deputy heads of regional administrations, held in autumn, 2001 in the Tuapse District of the Krasnodar Territory.

E.E.Smirnov. Legislative and Procedure Provision of Informational Safety of the State System.

Measures for legislative and procedure provision of informational safety are considered. Basic ways for modernisation of normative and legal base in this sphere are highlighted.

S.I.Yakovleva. Functional Definition of Infrastructure in Regional Sciences.

Basic properties of infrastructure are named and its functional definition with the specification of its role in the territorial development is given. A classification of the infrastructure branches on the basis of the mission identity in the system of public subdivision of labour is offered. The specificity of the infrastructure geographic research is demonstrated.

M.G.Bagno. Interregional Relations of the Orenburg Region.

Present state of interregional co-operation of the Orenburg Region is analysed. The scheme for the flow of export — import cargo in the sphere of activities of the Orenburg Customs is offered.

V.Ph.Chebotarev. Co-operation Relations Development in the Economic Complex of the Republic of Mordovia.

Main points of the Programme for the Development of Co-operation Relations in the Economic Complex of the Republic of Mordovia for the period till 2005 are analysed. Its practical importance is demonstrated.

E.N.Konyukhova. The Kuzbass Industry: Present State and Development Perspectives.

Present state and development perspectives of the Kuzbass industry are analysed. Main trends for the development are identified.

Conception of Demographic Development of the Russian Federation for the Period till 2015.**N.N.Loginova, M.A.Zhulina. Quality of Population: Experience of Social and Demographic Research.**

The contents of the category «quality of population» is under analysis. The characteristic for the high quality condition of young people of Russia as well as the Republic of Mordovia is given. Ways for the improvement of the situation are offered.

Rules for Distribution of Printed Periodicals on Subscription.*Научно-публицистический журнал*

Учредители — Министерство образования Российской Федерации, Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации и Научно-исследовательский институт регионологии при Мордовском государственном университете.

Темы журнала — процессы, происходящие в регионах в области экономической, социальной, политической и духовной жизни, проблемы федеративного устройства нашего государства, взаимоотношения федеральных и региональных структур власти, региональная политика в научно-технической сфере, образовании и культуре.

Объем журнала — 10 п.л.

Мы выходим ежеквартально.

Подписка на журнал принимается во всех отделениях связи без ограничения по каталогу ОАО Агентства «Роспечать» «Газеты и журналы».

Подписная цена на 2-е полугодие 2002 г. — 60 руб.

Индекс журнала **73335**

АВТОРАМ

* Статья, представляемая в редакцию, должна соответствовать профилю журнала. Объем статей — до 12 м. с., рецензий — до 6 м. с. Все материалы должны быть помещены на дискете, а также представлены в распечатанном виде. Примечания приводятся в конце. При цитировании и ссылке на те или иные источники необходимо указывать фамилию автора, название книги, место, год издания и конкретные страницы.

* В аннотации (8—10 строк) просим Вас кратко изложить содержание статьи.

* Рукописи рецензируются.

* В авторской справке необходимо указать Ваши фамилию, имя, отчество (полностью), дату и год рождения, ученую степень и звание, должность, место работы, домашний адрес, телефон, а также паспортные данные (номер, серия, кем и когда выдан), номер страхового свидетельства пенсионного страхования и ИНН. Просим выслать фотографию.

Журнал распространяется по подписке, часть тиража — бесплатно.

Технический редактор *Е.Н.Маскаева*
Макет *И.А.Пакшиной*
Перевод аннотаций *С.И.Лягущенко*

Журнал зарегистрирован в Министерстве печати и информации Российской Федерации. Свидетельство о регистрации № 0110739 от 2 июня 1993 г. Сдано в набор 20.12.2001. Подписано в печать 17.01.2002. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Jurnal. Усл. печ. л. 19,53. Уч.-изд. л. 19,10. Усл. кр.-отт. 19,91. Тираж 1500 экз. Заказ № 362.

Адрес редакции: 430000 г. Саранск, ул. Б.Хмельницкого, 39а. НИИ регионологии.
Тел. (834-2) 17-44-51, 18-07-00; факс (834-2) 17-39-95. E-mail: rri@moris.ru
Интернет: www.delmor.ru/base/region/default.htm

Набрано в НИИ регионологии при Мордовском университете.
430000 г. Саранск, ул. Б.Хмельницкого, 39а.

Отпечатано в ГП Республиканская типография «Красный Октябрь».
430000 г. Саранск, ул. Советская, 55а.

**4/2001 —
1/2002**

4/1

**Р
Е
Г
И
О
Н
О
Л
О
Г
И
Я**

2001/2 002

Индекс 73335

ISSN 0131—5706 Регинология, № 4/2001 — 1/2002, 1—336