

РЕГИО- НОЛОГИЯ

Научно-
публицистический
журнал

Учредители:

Государственный
комитет
Российской Федерации
по высшему образованию

Министерство науки и
технической политики
Российской Федерации

Научно-
исследовательский
институт регионологии
при Мордовском
университете

Журнал издается
с октября 1992 г.

Выходит 1 раз
в квартал

4

1994

С О Д Е Р Ж А Н И Е

- 3 Гармонизация национальных отношений в России.
Проблемы федерализма
- 9 Резервы гармонизации национальных отношений в России.
- 44 Материалы «круглого стола».
- 54 Л. Ф. Болтенкова. Проблемы федерализма в условиях многонациональной России.
- 59 Ш. К. Шахов. Местное самоуправление как одна из форм обустройства народов Российской Федерации.
- 63 В. В. Амелин, Э. М. Виноградова, Г. В. Шешукова. Этнополитическая ситуация в Оренбуржье: проблемы и перспективы.
- 71 Л. И. Бойко, В. С. Брежнев, Ю. С. Колесников. Казачество юга России и студенчество.
- 79 Наука и образование: региональный аспект
- 88 В. Г. Кинелев. Совершенствовать структуру высшей школы.
- 90 Утверждена научно-исследовательская программа «Региональная политика Российской Федерации в области высшего и среднего профессионального образования».
- 92 Человечеству нужна эта светлая сила — университет. Итоговый документ Конгресса «Ломоносов-94».
- 107 Интервью с ректором Мордовского государственного университета Н. П. Макаркиным.
- 114 А. М. Юрков. Проблемы университета и развития уни-

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Редколлегия: А. И. СУХАРЕВ (главный редактор) В. Н. АЛИМПИЕВ И. Ф. ВИКАНОВ Д. В. ДОЛЕНКО С. П. ЕВДОКИМОВ В. В. КОЗИН (заместитель главного редактора) В. В. КОНАКОВ И. Г. КОСИКОВ Г. Ф. КУЦЕВ Н. П. МАКАРКИН Н. П. МЕДВЕДЕВ М. В. МОСИН Ю. А. НОВИКОВ Н. П. ПИЛЬЩУЛИН С. В. ПОЛУТИН О. И. ПРУДНИКОВ А. В. СУВОРИНОВ Н. В. ЧИНЯЕВА (ответственный секретарь) П. В. ШИЧКИН Ю. Н. ЮДИНЦЕВ В. А. ЮРЧЕНКОВ | 120 | верситетского образования. Развитие высшего профессионального образования в Краснодарском крае: проблемы и перспективы. |
| | 128 | В. С. Сенашенко. Взаимодействие вузов и общеобразовательных учреждений в столичном регионе. П. Г. Вуга. Некоторые проблемы издательского и библиотечно-информационного обеспечения высшей школы. |
| | 136 | Н. И. Мешков. Социально-демографический портрет студента — будущего педагога. |
| | 146 | Учебный план специальности «Регионоведение». |
| | 152 | <u>Экология региона</u> Н. Ф. Санаев, Т. Н. Гудошникова, Е. В. Устинова. Региональные проблемы интродукции растений. |
| | 159 | <u>Экономика региона</u> Г. Л. Игольников. Интенсификация производства как предпосылка организации и развития товарного рынка. |
| | 165 | Е. Н. Сметанин. Акционировались. Что дальше? <u>Теоретические проблемы регионологии</u> |
| | 171 | Технический редактор Н. В. Чиняева. А. А. Ткаченко, Э. Р. Байбусович. Научные работники территориальной И. Ф. Майеркина, Т. Т. Обиридзе. Переводом И. И. Яковлевой географии и регионологии. |
| | 187 | Лицензия ЛР № 020591 от 8 июля 1992 г. Сдано в набор 9.12.94. Формат 60х84 1/16. Выходная рафская № 2. Гарнитура TextBook. Усл. печ. л. 11,2. <u>Критика и библиография</u> 11,3. Тираж 2000 экз. Заказ № Адрес редакции: 430000, г. Саранск, ул. Пролетарская, 61. НИИ регионологии. тел. 4-26-94, факс (834-2) 17-39-95 |
| | | Набрано в НИИ регионологии при Мордовском университете. 430000, Саранск, ул. Пролетарская, 61. |
| | | Отпечатано в типографии «Красный Октябрь» Министерства печати и информации Республики Мордовия. 430000, г. Саранск, ул. Советская, 55-а. |

ГАРМОНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

4–5 октября 1994 года, в г. Саранске на базе Мордовского государственного университета состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Гармонизация национальных отношений в России». Ее подготовку и проведение организовали Государственный комитет Российской Федерации по высшему образованию, Министерство Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике, движение «Сотворчество народов во имя жизни («Сенежский форум»)», Совет государственной исследовательской программы «Народы России: возрождение и развитие», НИИ регионологии при Мордовском государственном университете.

В принятых рекомендациях участники Всероссийской конференции отметили, что реформирование Российского общества и государства носит радикальный, системный характер, оно происходит в экономике, в социальной, политической и духовной сферах, меняет положение и взаимоотношения людей, их общностей.

Фундаментальность осуществляемых реформ концентрированно отражается на этнической жизни многонационального народа России. При всей сложности, многообразии и противоречивости этих изменений отечественной науке удалось выделить главные координаты и вектор нового исторического этапа развития наций и межнациональных отношений в нашей стране — это национальное возрождение и укрепление межнационального сотрудничества.

Плодотворная работа по формированию новой национальной политики Российской Федерации была проделана в ходе подготовки и подписания федеративного договора, разработки и принятия новой Конституции Российской Федерации, наконец,

при подготовке и подписании Договора об общественном согласии.

Глубиной теоретической проработки, оптимальным выделением актуальных приоритетов современной национальной политики отличается подготовленный авторским коллективом под руководством заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, профессора Р. Г. Абдулатипова проект «Государственной программы национального возрождения и межнационального сотрудничества народов России», получивший в основном положительную оценку широкой научной общественности, специалистов, ответственных работников органов государственной власти и управления многих субъектов Российской Федерации и федерального Центра.

Однако в этом документе, как и во многих публикациях по национальным проблемам, основное внимание уделяется национальному возрождению. Менее осмысленными применительно к современным условиям и явлениям остаются проблемы развития межнационального сотрудничества народов России.

Во-первых, нуждается в более глубокой проработке понятийно-категориальный аппарат для адекватного отражения различных уровней и форм взаимодействия этносов современной России.

Во-вторых, особого анализа заслуживает специфика соотношения объективных тенденций и субъективных факторов развития межнационального сотрудничества.

В-третьих, важно определить механизм гармоничного межнационального взаимодействия.

Учитывая изложенное, состоявшийся обмен мнениями, участники конференции одобрили в основном проект «Государственной программы национального возрождения и межнационального сотрудничества народов России», разработанный авторским коллективом под руководством профессора Р. Г. Абдулатипова — заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Признано целесообразным дополнить проект программы разделом «Основные направления развития межнационального сотрудничества народов России».

Программной целью этого раздела могла бы стать ориентация на последовательную гармонизацию национальных отношений на основе становления и утверждения принципов цивилизованного федерализма в устройстве многонационального общества и государства, органичного сочетания этнического патриотизма и общечеловеческого интернационализма, взаимного уважения национального достоинства людей на основе признания равноправия и неповторимой самоценности каждого народа, каждого этноса.

Межнациональное сотрудничество универсально, оно объективно не имеет ограничений в сферах жизнедеятельности людей, общества и государства. Поэтому государственная национальная политика, «Государственная программа национального возрождения и межнационального сотрудничества народов России» могут стать эффективными, если они будут направлены на создание правовых и иных механизмов межнационального сотрудничества во всех сферах социальной жизни: в природопользовании, экономической, социальной, политической, культурной.

Гармонизация национальных отношений в современных условиях, по мнению участников конференции, возможна на основе обеспечения приоритетного внимания к следующим направлениям деятельности общества и государства:

в области политической — это последовательная реализация конституционных норм о равноправии всех субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях между собой и с федеральным Центром; фактического равноправия и добровольности участия граждан всех национальностей в общественной и государственной жизни;

в области экономической жизни — это выравнивание стартовых условий перевода хозяйства на социально, в том числе, этнически

ориентированные рыночные отношения; активное развитие межрегиональных экономических отношений, учет национальных традиций в структурной перестройке территориальных народно-хозяйственных комплексов;

в духовной сфере — это создание реальных условий для действительно свободного диалога национальных культур и языков; утверждение толерантности в межнациональном общении, взаимного уважения исторически сложившихся национальных традиций, духовных интересов каждого народа.

Народы всех субъектов Российской Федерации являются многонациональными территориальными общностями людей. Будучи в той или иной мере этнически дифференцированными, они, как правило, объективно объединены многими общими условиями жизни и интересами. Поэтому основные резервы гармонизации межнациональных отношений находятся в ведении национально-патриотических движений, органов государственного управления и местного самоуправления субъектов Федерации.

Учитывая это, участники конференции высказались за создание на территориях всех субъектов Федерации системы государственных и общественных структур по урегулированию межнациональных отношений.

В последние годы значительно активизировался процесс межрегионального сотрудничества, которое в своей основе прежде всего носит экономический характер. Возникли межрегиональные ассоциации типа «Сибирское соглашение», «Большая Волга» и т. п. Эта форма интеграции может быть эффективной для развития межнационального сотрудничества. Поэтому участники конференции считают целесообразным рекомендовать организаторам межрегиональных ассоциаций закладывать в свои проекты и программы жизненно важные вопросы межнационального сотворчества. Аналогичное пожелание будет уместным для содержания двусторонних договоров между субъектами Федерации.

Понимание и признание россиян получает уси-

ление консолидации однородных этносов страны (славян, тюрков, финно-угров и других) в национально-культурные общественные движения на основе принципов экстерриториальной национально-культурной автономии. Формируются соответствующие программы и структуры по управлению процессом их реализации.

Однако потенциал этих движений, структур и программ еще недостаточно ориентирован на межнациональное общение и сотрудничество. В связи с этим участники конференции высказались за поиск путей и форм взаимодействия общероссийских и межгосударственных национально-культурных движений.

Новые перспективы в выполнении роли базового социокультурного учреждения открываются перед общеобразовательной и профессиональной школой в связи с разработкой и освоением национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов, развитием национальной школы. По мнению участников конференции, органическое сочетание общечеловеческих, национальных, региональных и местных культурных ценностей в содержании образовательных программ может оказать содействие подготовке новых поколений россиян к гармоничному межнациональному общению.

Фундаментальное значение для гармонизации национальных отношений в России имеет развитие культуры языкового межнационального общения. Закон Российской Федерации о языках народов страны создает для этого правовые условия.

Однако фактически развитие цивилизованного языкового межнационального общения происходит медленно, в ряде регионов снижается уровень владения государственным языком Российской Федерации, нет должной заботы о создании условий для пользования родным языком, свободного выбора языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Поэтому назрела необходимость усилить внимание такой постановке дела развития и изу-

чения языков, которая способствовала бы освоению культуры полилингвистического межнационального общения в стране и на территории каждого субъекта Федерации.

Таким образом, гармонизация национальных отношений в России – это объективная потребность современного развития гражданского общества и правового государства, которая может реализоваться только на основе последовательного осуществления принципов цивилизованного федерализма в национальной и региональной политике.

Одним из таких принципов, как показывает практика последних лет, является незыблемость исторически сложившихся границ всех субъектов Федерации в рамках единого общероссийского государства. Эти границы, по Конституции, являются прозрачными для всесторонних, в том числе межнациональных, отношений всех народов Российской Федерации. Поэтому участники конференции считают важным для гармонизации национальных отношений в России положение Договора об общественном согласии, ориентирующее «строго придерживаться принципа, согласно которому источником власти на всей территории Российской Федерации является многонациональный народ. Ни одна этническая общность не обладает исключительным правом контроля над территорией, институтами власти и ресурсами».

Участники конференции обратились к исследователям национальных проблем всех научных учреждений и центров с призывом активизировать разработку механизмов гармонизации национальных отношений в России, укреплять творческие контакты с национально-патриотическими движениями, органами государственной власти и местного самоуправления, центральными и местными издательствами, средствами массовой информации в широкой пропаганде идей цивилизованного этнического патриотизма и общечеловеческого интернационализма, теории, политики и практики укрепления общественного согласия в повседневной жизни и созидательной деятельности многонационального народа России.

Участники Всероссийской научно-практической конференции «Гармонизация национальных отношений в России» обратились к Федеральному Собранию Российской Федерации с предложением ускорить

РЕЗЕРВЫ ГАРМОНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

4-5 октября 1994 года в г. Саранске проходила Всероссийская научно-практическая конференция «Гармонизация национальных отношений в России». Конференция проводилась на базе Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева. В работе конференции приняли участие представители Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, аппарата Президента Российской Федерации, Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию, Министерства Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике, а также ответственные работники министерств и ведомств, учебных, научно-исследовательских учреждений, общественных организаций Республики Мордовия, других республик России, ученые вузов России.

Современному этапу развития российского общества присуща высокая степень конфликтности. Радикальные преобразования в экономической, политической и духовной областях, различные точки зрения на пути и методы преобразований обусловили возникновение и развитие различных центробежных сил и интересов. Их несовместимость и нежелание идти на компромиссы привели к распаду Союза, а теперь доставляют массу проблем строительству реального федерализма в России.

Усиливающееся социальное и имущественное расслоение общества ведет к обострению социальных и национальных противоречий в обществе. В условиях роста имущественного неравенства, нерешенности национальных проблем и политического волюнтаризма особую актуальность приобретает вопрос гармонизации национальных отношений в России.

Сталкивающиеся экономические интересы различных классов, социальных групп и этносов, политические амбиции отдельных лидеров, непродуманные действия органов государственной власти и несогласованность их действий, и как следствие, усиление социальной напряженности обуславливают необходимость достижения согласования в их действиях, стройности и сочетания их интересов. Эти проблемы становятся достоянием широкого общественного мнения и предметом научного обсуждения.

Вниманию участников конференции были предложены основные направления Государственной программы национального возрождения и международного сотрудничества народов России. Итогом конференции стало принятие рекомендаций, направленных на обогащение содержания данной программы.

Открывая работу конференции, ректор Мордовского университета профессор **Н. П. Макаркин** отметил важность проведения подобных мероприятий, так как совместное широкое обсуждение национальных проблем позволит определить пути их оптимизации и решения, кроме того выполняют важную просветительскую задачу. Многие политические авантюристы используют национальный фактор для достижения политических целей. И поэтому одной из основных задач конференции, по мнению профессора **Н. П. Макаркина**, является не только обсуждение механизма гармонизации, но и его разъяснение широким слоям населения.

Актуальность обсуждаемой на конференции проблемы определяется процессами, происходящими в обществе, становлением и развитием реального федерализма в России. Решение национальной проблемы требует разработки специальных программ. И на это в своем выступлении обратил внимание заместитель Председателя Совета Министров – Правительства Республики Мордовия **В. Д. Сироткин**.

Положительным моментом в работе конференции,

по мнению докладчика, является то, что в ней принимают участие ученые, представители различных общественных организаций и движений, а так же представители государственных органов власти федерального и регионального уровней. Совместный анализ и обсуждение реального положения дел на местах помогут найти верные решения проблем. В подтверждение своих слов докладчик привел пример конференции, которая прошла накануне в Оренбурге. Оренбургская область является таким же многонациональным регионом, как и Мордовия, и многие проблемы этнополитического развития области там успешно решаются.

Имевшая место в последние годы жесткая централизация власти, преобладание административно-командных методов руководства, в том числе и в области национальной политики, негативно повлияли на территориально-производственную структуру и социальную ориентацию, на процесс развития мордовских языков и национальную культуру. Отток сельского населения из республики в другие регионы привел к тому, что с карты республики исчезло около тысячи населенных пунктов, в основном национальных по составу. Численность коренного населения за 30 лет сократилась более чем на 130 тысяч человек, а если учитывать, что все население республики не превышает миллиона человек, то эту цифру можно оценивать как угрожающую.

С учетом этой тревожной ситуации, а также национального многообразия республики, отметил докладчик, Верховный Совет, Правительство Мордовии стремятся вести национальную политику, основанную на уважительном отношении к судьбе, достоинству и культуре каждого этноса, защищать интересы как народа в целом, так и интересы отдельного человека в частности. Процесс демократизации, расширение прав субъектов Российской Федерации открывают простор для более гармоничного сочетания общегосударственных

интересов и интересов отдельных народов. Поэтому сессия Верховного Совета республики в декабре 1990 года приняла Декларацию о государственно-правовом статусе республики. По мнению В. Д. Сироткина, эта декларация гарантирует равноправное функционирование на территории республики русского, мокшанского и эрзянского языков, конструктивное решение многих вопросов развития национальных культур.

Основы государственной политики в сфере межнациональных отношений нашли отражение в ряде решений Верховного Совета и Правительства Республики Мордовия. Разработана «Программа возрождения и развития Республики Мордовия». Правительство республики принимает участие в ее реализации, большое внимание уделяется развитию межрегиональных связей, ведется поиск оптимальных направлений развития и взаимодействия народов, проживающих на территории республики. С этой целью в Правительстве создан комитет по национальной политике.

Важным шагом утверждения государственного суверенитета и возрождения Мордовии явится принятие новой Конституции Республики Мордовия, в статьях проекта которой заложены основы государственной политики республики в области национальных отношений. В частности, в этом документе записано, что «Республика Мордовия есть демократическое правовое государство в составе Российской Федерации. Государственными языками являются русский и мордовский (мокшанский и эрзянский) языки». Хотя отдельные принципы новой политики законодательно еще не закреплены, но предпосылки для этого уже есть. Более того, принятые правовые и организационные меры позволили создать в республике определенную систему управления процессами межнациональных отношений.

В Мордовии образованы и действуют ряд культурно-просветительских обществ, задача которых состоит в упорядочении гармонизации

межнациональных отношений.

С учетом существующей ситуации перед республикой стоят большие проблемы в реформировании национальной школы, развитии национальных культур, промыслов, других социальных институтов, определяющих самобытность мордовского народа и являющихся основой для сохранения мордвы как нации.

Не менее важным является преодоление отчужденности людей мордовской национальности, живущих за пределами республики, от своей национальной культуры. Поэтому принимаются практические меры, направленные на удовлетворение национально-культурных потребностей мокшан и эрзян, проживающих в различных регионах России, и в первую очередь в регионах с высокой концентрацией мордовской диаспоры.

В республике проводится работа по расширению сети учебно-воспитательных учреждений, подготовки для них педагогических кадров, учебно-методическому обеспечению не только национальных школ Мордовии, но и регионов, компактного проживания мокшан и эрзян.

Существенны положительные сдвиги в издательской деятельности. Правительство финансирует издательство периодической литературы на мордовских языках. Расширено теле- и радиовещание на национальных языках, хотя сейчас Правительством России поставлен вопрос о передаче на местное финансирование всех местных телепередач. Это, по мнению В. Д. Сироткина, будет означать разрушение всей структуры местного телевидения и радиовещания по всей России, ибо это потребует гораздо больше средств, чем сегодня вкладывается в строительный комплекс.

Формирование новой национальной политики России, тесная взаимосвязь и совместная работа федерального Правительства и Правительства республики по ключевым вопросам, бесспорно, позитивно влияют на состояние межнациональных отношений в Мордовии. Вместе с тем, общими

усилиями поправляя положение дел, отметил докладчик, мы сталкиваемся со многими серьезными трудностями. Решение проблем возрождения и дальнейшего развития народов, национальной культуры, укрепление связи с мордовской диаспорой не представляется возможным без государственной поддержки со стороны Правительства, соответствующих министерств Российской Федерации. Федеральный Центр не гарантирует сегодня финансового обеспечения основных государственных социально-экономических программ, они практически полностью финансируются из средств местного бюджета. Ввиду острого финансового дефицита Республика Мордовия не может в полном объеме выделить ассигнования на вышеуказанные цели. Сохранение такого положения делает невозможным осуществление первого этапа той многоплановой работы, которую Правительство республики предполагало осуществить в текущем и в 1995 году.

К сожалению, целый комплекс объективных причин, затрудняющих работу Правительства, не учитываются некоторой частью радикально настроенного населения. Отдельные движения и их лидеры искусственно, по мнению докладчика, нагнетают страсти вокруг национального вопроса. Это может привести в конечном счете к столкновениям на национальной почве. Уроки национальных войн на территории России ими, к сожалению, не учитываются.

Межнациональные конфликты, по мнению докладчика, в немалой степени являются итогом политики коренизации без учета состава населения. При подборе управленческих кадров следует учитывать в первую очередь деловые качества и компетентность людей, а не их этническую принадлежность. Следует также обратить внимание на баланс национального представительства. Страна в целом и республика в частности подошла к такому рубежу, что использовать национальный фактор в борьбе за

власть становится очень опасно.

В заключение докладчик отметил, что республика располагает определенной системой социологического анализа процессов и явлений, но до конца эта система еще не налажена, отдельным ученым-обществоведам не хватает социологической подготовки, низок уровень социологической культуры, что порождает массу противоречивых толкований по одному и тому же вопросу. Но несмотря на трудности, правительственная политика в области межнациональных отношений будет и впредь направлена на обеспечение в республике политической и экономической стабильности, удовлетворение духовных интересов каждого народа.

Процесс гармонизации национальных отношений неразрывно связан с процессом становления и развития федерализма в России.

С докладом «Правовые основы проекта государственной Программы национального возрождения и межнационального сотрудничества народов России» выступила заведующая отделом аппарата Совета Федерации доктор юридических наук профессор **Л. Ф. Болтенкова**. Она выразила надежду, что широкое научное обсуждение государственной программы возрождения и развития народов России, которую разрабатывает действующее пятый год общественное политическое движение «Сенежский форум», поможет выработать практические рекомендации по ее совершенствованию и найдет отражение в новой редакции программы.

В своем выступлении Л. Ф. Болтенкова попыталась дать теоретическое обоснование принципа федерализма. Этот термин можно считать уже устоявшимся, ибо принцип федеративного устройства государства закреплён в самой Конституции Российской Федерации. С ее точки зрения, он характеризуется осуществлением государственной власти на основе договорно-конституционного распределения полномочий между федеральным Центром и

субъектами Федерации. Следующим элементом принципа федерализма является самостоятельность субъектов Федерации в осуществлении ими государственной власти. Если это положение не найдет отражение в Конституции, то государство, по мнению докладчика, едва ли пойдет по пути реального федерализма. Равноправие должно быть у всех, а осуществление федерализма на практике покажет, кто, сколько и какие функции передаст федеральным органам государственной власти.

Неотъемлемым элементом понятия «федерализм» является также системообразующее единство и неразрывная связь субъектов Федерации. Отсутствие этого единства и взаимосвязи между субъектами ведет их к отчуждению, к тому, что федеративное государство будет неустойчивым. На этом пути необходимо использовать все возможности, то есть заключать различные договоры (экономические, культурные и т.д.), выходить за пределы Российской Федерации, но, по мнению Л.Ф. Болтенковой, вступать в межгосударственные политические связи отдельно субъект Федерации не может и не должен. Каждый субъект Федерации обязан принимать все меры, чтобы сохранить экономическую и политическую целостность, единство территории.

Федерализм рассматривается как реальная форма демократии. Между тем в практике социально-территориального устройства этот термин не используется потому, что еще рано рассматривать федерализм только как территориальную форму организации. Более двадцати республик создавались не только исключительно по политическим соображениям, а главным образом как формы организации самодовлечения интересов определенных наций. И эта форма не только не изжила себя, но и до сих пор не реализована полностью.

Абсолютно неверной, по мнению докладчика, является точка зрения, рассматривающая федерализм только как территориальную форму

демократии. Если ученые согласятся с этим, то на практике это будет означать переход к унитаризму. Наше федеративное устройство не должно содержать элементов конфликта. Для этого необходимо гармонично сочетать две формы государственного строительства — федеративную и этническую. Этнические элементы гармонируют федерализм.

Важным вопросом строительства реального федерализма в России является вопрос об укрупнении субъектов Российской Федерации. Рано или поздно, подчеркнула Л. Ф. Болтенкова, жизнь выведет нас на укрупнение субъектов Российской Федерации. Причем этому должны быть подвержены не республики, а края и области. Края, области и автономные округа, которые были в составе областей, были признаны субъектами Федерации. Для России — это исторический шаг на пути осуществления равноправия и «подтягивания» областей и округов до уровня республик. Это укрупнение позволит упростить принятие важных управленческих решений, а более сложную форму можно придать уже этим укрупненным образованиям. Это подтверждается опытом формирования субъектами Федерации своей законодательной базы, когда лавина проектов законов буквально захлестнула Государственную Думу.

Нет ничего страшного в том, что пять-шесть областей сольются, допустим, в одну единицу с единой законодательной базой. Ведь если появились ростки какого-то движения, то хороший политик должен его прежде всего осмыслить. Страна находится на такой стадии реформирования, когда все старые формы разрушены, а создать новые в одиночку не представляется возможным. В заключение было отмечено, что принцип федерализма нуждается в подкреплении законодательной базой.

С докладом «Гармонизация социальных отношений как основа гармонизации отношений между этносами России» выступил директор НИИ регионологии

при МГУ имени Н. П. Огарева
профессор **А. И. Сухарев.**

Главным смыслом конференции, подчеркнул докладчик, является разработка конструктивных предложений для обогащения текста проекта Государственной программы национального возрождения и межнационального сотрудничества народов России. В данном проекте прежде всего необходимо дополнить разделы, касающиеся развития межнационального сотрудничества.

Гармонизация социальных отношений является основой гармонизации отношений межнациональных. Тем самым мы как бы формулируем точку зрения, что понятие социальное более широкое, чем национальное. В какой-то мере это наследие традиционной точки зрения о первенстве классового подхода к явлениям по отношению к этническому. Но реальное положение дел не укладывается в «прокрустово ложе» традиционной теории.

Резкий взлет внимания к этническому в жизни общества диктуется общими закономерностями развития современной цивилизации. Нынешний этап развития цивилизации, по мнению докладчика, повернул общество к человеку как целостному социуму. Традиционно, эта целостность представлялась абстрактно и функционально, а именно экономическими, социальными, политическими, духовно-идеологическими отношениями и т. д. Но в жизни человек не существует отдельно только как субъект экономики, политики и т. д. Человек есть комплекс и взаимопереплетение отношений, то есть их целостное единство. В жизни людей это играет значительную роль. Этнос тоже целостная общность. По мнению профессора А. И. Сухарева, противопоставление общечеловеческого этническому является грубейшей теоретической ошибкой. Этничность — это фундаментальная основа общечеловеческой культуры и цивилизации, вне этноса не могут существовать и общечеловеческие ценности.

Ведущей тенденцией развития современной

цивилизации является процесс интеграции. Идет ли речь об общеевропейском доме или о новом этапе интеграции мирового сообщества, нельзя не отметить, что Россия, со всеми ее внутренними конфликтами, тоже тяготеет к интеграции и согласию. И совершенно ошибочной является точка зрения тех, кто считает, что Договор об общественном согласии – просто кремлевские игры, что под этим Договором нет никаких оснований и потребности. Напротив, такая потребность есть. Другое дело, подчеркнул профессор А. И. Сухарев, что механизмы реализации воплощения этой потребности пока не найдены или плохо используются. Поэтому, делает вывод докладчик, гармонизация социальных отношений в широком смысле слова есть сочетание всех функциональных направлений социальной жизни. Это сочетание, согласованность выступает фундаментальной основой гармонизации социальных отношений. Не может быть гармоничности, соответствия национальных интересов, если нет тенденции движения к гармонии в экономической, политической и духовно-культурной областях. И когда мы говорим, что целостность может реализовывать себя только через отдельное, единичное, тем самым мы искажаем реальное содержание и функционирование самой целостности.

Очень важно, что будет заложено в проект программы. Ведь не просто ответить на вопрос: «Какие экономические формы гармонизации межнациональных отношений окажутся наиболее приемлемыми?» Не меньше трудностей при осмыслении политических форм гармонизации межнациональных отношений, если не учитывать принципы федерализма. Но этнополитический процесс не укладывается только в федеративные отношения. Этнополитика есть взаимоотношения этноса с этносом, но не столько по поводу власти, сколько по поводу жизненного пространства. В этой связи, отметил А. И. Сухарев, можно не согласиться с утверждением

Л. Ф. Болтенковой о необходимости укрупнения и изменения границ субъектов Российской Федерации. Сегодня, по мнению профессора А. И. Сухарева, не надо трогать эту тему не только потому, что многие субъекты Российской Федерации являются национально-государственными и национально-территориальными образованиями, но и потому, что авторов этой идеи на нынешнем этапе не поймут на местах. Да, процесс интеграции нарастает. Но это не означает, что есть необходимость уменьшать количество субъектов Российской Федерации, затрагивая тем самым непростые этнополитические вопросы. Например, объединения «Большая Волга», «Сибирское соглашение», западные объединения вполне нормально развиваются, не затрагивая больных этнических вопросов.

Достаточно успешно развиваются этнокультурные процессы. Но это развитие осуществляется в основном по вертикали, внутри этноса. В то же время межэтнические контакты ослабляются и даже утрачиваются. Многие родные языки функционируют только в бытовой сфере. Причину этого докладчик видит в обособлении этнокультурного развития. Поэтому необходим обогащающий диалог культур. Такой диалог, если он ведется разумно, обогащает каждую культуру и общечеловеческую культуру в целом.

В заключение профессор А. И. Сухарев отметил необходимость сочетания в межнациональном сотрудничестве интернационализма и этнического патриотизма. Отказ от пролетарского интернационализма не означает отказ от интернационализма вообще — это, по-видимому, общечеловеческая категория. Интернационализм в рамках государства или планеты — это объективная потребность во взаимоотношениях между людьми. Народы «обречены» на совместное проживание. В этом смысле категории интернационализма и национального патриотизма не противостоят друг другу, а взаимно друг друга обогащают и дополняют. К этому должно

быть приковано внимание и ученых и политиков.

Проблемам развития национальных языков посвятил свой доклад «Межнациональное сотрудничество народов России в духовной культуре» доктор филологических наук, директор Института языков народов России **В. П. Нерознак**.

Удовлетворение национальных интересов — важнейшая государственная задача. Непонимание этого, по мнению докладчика, привело к распаду СССР. К сожалению, и сейчас данной проблеме при формировании различных программ уделяется недостаточно внимания, не учитывается национально-культурный компонент.

Вступление России в Совет Европы диктует ей соблюдение Хартии Совета Европы о развитии региональных языков и языков меньшинств. Это свидетельство пристального внимания к данной проблеме со стороны мирового сообщества, и Россия тем более должна выполнять свои обязательства по отношению к субъектам Федерации и национальным меньшинствам в составе СНГ. Поэтому в обсуждаемой на конференции Программе учтены новейшие разработки в области законодательства о языках. Разработан и скоро будет принят «Закон о национально-культурной автономии», который возродит правовую основу возрождения, развития и функционирования национальных языков.

Доминантой этноса является не территория, не государственность, а язык, культура. Нет языка — нет культуры, нет этноса. Докладчик заметил, что состояние национальных языков в России является «зоной экологического бедствия». Из 134 национальных языков, функционирующих в России, лишь на 4 осуществляется сквозное (с первого по одиннадцатый класс) образование при условии, что половина субъектов Федерации объявляют свои языки государственными. Остро стоит проблема сохранения историко-культурной среды обитания этносов, без этого не будет решена

и проблема этнического самосознания. Теряя свой язык, свою среду обитания, человек как бы «переходит» в другую культуру, теряет свою самобытность.

В своем выступлении ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии Российской Академии наук **И. Г. Косиков** «Основные проблемы развития республик Поволжья и Приуралья в переходный период» отметил, что национальный вопрос стал в России своего рода катализатором в реформировании федеративных отношений. И национальное движение Поволжья и Приуралья, усилившееся в начале 90-х годов, сыграло в этом не последнюю роль.

В настоящее время ряд республик Поволжья строят свои отношения с федеральным Центром не на основе единой Конституции Российской Федерации, а на конституционно-договорной основе, то есть они приняли свои конституции и, кроме того, заключили двусторонние межправительственные договоры с Российской Федерацией о разграничении полномочий и предметов совместного ведения.

В выступлении отмечено, что анализ тенденций развития национальных движений в ряде регионов России за последние три года приводит к выводу о том, что национальный сепаратизм как основной лозунг этих движений в начале 90-х годов идет на спад. От лидеров республик более не слышится заявлений о выходе из состава России. Этнические факторы на переговорах с Центром по самым различным вопросам отступает на задний план в сравнении с экономическими и социальными проблемами. Республиканские Конституции строятся не на основе выпячивания прав титульной нации, а на признании понятия «многонациональный народ».

На смену национальным и политическим факторам, подчеркнул И. Г. Косиков, давшим толчок к преобразованиям в России, приходят социально-экономические факторы. Перелом тенденций наметился уже в середине 1993 года, а

окончательно определился в конце 1993 — начале 1994 года. Первым итогом рыночного реформирования в России является принятие новой Конституции Российской Федерации, большая определенность ситуации и более четкое оформление интересов территорий, в том числе и национальных республик, дифференциация темпов реформ и соответственно уровня жизни населения, негативный опыт экономического самоопределения бывших республик СССР. Все эти факторы привели к тому, что этнический сепаратизм ослабевает, хотя экономический регионализм углубляется и требует своего осмысления. Вместе с тем, Россия сохраняет свою территориальную целостность. Докладчик поддержал формулу С. М. Шахрая «Федерализм — экономические реформы — местное самоуправление» как основу обновления национально-государственного устройства России. Однако нельзя не видеть и реальных трудностей в становлении федеративных отношений вместо прежних, унитарных.

Сравнительный анализ данных развития республик Поволжья и Приуралья показывает, что все республики на этапе реформ столкнулись с целым комплексом проблем. Унаследованная от прежнего периода деформированная структура промышленности, непропорциональное размещение производительных сил, нередко совершенно нецелесообразное с точки зрения интересов конкретной республики, и прочие «родимые пятна» плановой экономики вызывают сегодня, по мнению И. Г. Косикова, нарастание межрегиональных противоречий, которые национальной окраски не имеют.

Перечислив в основном проблемы социально-экономического развития республик Поволжья и Приуралья, докладчик сделал вывод о том, что современные проблемы регионов неразрешимы в условиях изоляции регионов от федеральных органов власти и управления, без помощи федерального бюджета и специальных федеральных инвестиционных программ.

В заключение И.Г. Косиков отметил, что республики Поволжья и Приуралья видят свое дальнейшее развитие как национально-государственные образования в составе России. Что же касается региональных интересов, в том числе национальной региональной политики, то условия для их реализации могут сложиться лишь при формировании подлинно экономического федерализма, то есть равных прав и ответственности всех субъектов Федерации перед Центром. Несомненно, что по мере укрепления федерализма в области бюджетного финансирования и налогообложения в России, а также окончательного разграничения прав субъектов, определения федеральной, региональной и местной собственности возможности для эффективной национальной политики существенно расширятся.

В своем выступлении первый заместитель Председателя Президиума координационного Совета Всероссийского движения «Сотворчество народов во имя жизни («Сенежский форум»)» **А. П. Котов** остановился на проблеме информационно-аналитического обеспечения и программирования национального возрождения и межнационального сотрудничества народов России.

Было отмечено, что предлагаемый для обсуждения проект Программы прошел очень серьезную общественную, социологическую экспертную проработку в 75 субъектах Федерации. Поэтому есть все основания предполагать, что проект Программы после одобрения Совета Федерации и Думы будет введен в силу Указом Президента. Финансирование этого проекта осуществляется за счет регионов, а утверждение этой Программы Президентом Российской Федерации, по мнению докладчика, дало бы возможность подключения средств из федерального бюджета.

К проблеме гармонизации национальных отношений в России необходим научный подход и прежде всего социологическая экспертиза возможных последствий принятия тех или иных законов. Принимаемые законы часто не учитывают реги-

ональной специфики, не опираются на анализ общественного мнения. Решению этих проблем, по мнению А. П. Котова, во многом способствовало бы создание единой информационно-аналитической системы, которая обеспечивала бы отслеживание выполнения законов. И первые практические шаги в этом направлении уже сделаны: существуют отработанные методики, имеется практический опыт. Это позволяет отслеживать вектор изменения общественного мнения, прогнозировать возникновение напряженности. Необходимо дать себе отчет в том, что политическая и межнациональная напряженность может свести на нет реализацию любых самых нужных и хороших законов.

Наряду с созданием единой общероссийской сети социологического мониторинга необходима организация подобных структур и в регионах. Руководство всех уровней должно поддержать их создание. Эти центры, по мнению докладчика, помогут региональным элитам ориентироваться на запросы общественного мнения, принимать разумные решения политического характера.

В заключение А. П. Котов отметил, что раздробленность национально-культурных обществ и противостояние внутри национальных движений не вносит в процесс возрождения и развития народов признаки цивилизованного разрешения противоречий.

Вопрос возрождения национальных культур и родных языков является одним из актуальнейших и сложнейших вопросов общественно-политической практики. Значительный опыт в этом отношении накоплен в Оренбургской области, которым поделилась **Н. В. Федосова**, консультант комитета по межнациональным отношениям областной администрации.

Оренбуржье — край многонациональный. В процессе многовекового совместного проживания и взаимодействия различных этнических общностей на этой территории между славянскими, тюркскими и финно-угорскими народами складывались традиции

взаимопонимания и уважения, межнационального общения и веротерпимости. Этнический состав области можно охарактеризовать как мозаику. И с этой точки зрения Оренбуржье — уникальный край. Всего в области проживают люди 80 национальностей, причем 10 из них достаточно многочисленны. Многонациональность края, его геополитическое положение (ведь область стала приграничной) ставят вопросы межнациональных отношений в ранг наиболее важных типов социальных отношений.

Сохранение стабильной обстановки в области, предотвращение межэтнических конфликтов требуют решения проблем сохранения и возрождения национальных языков, развития национальных культур. Это обуславливает необходимость принятия мер для удовлетворения национально-культурных запросов народов, проживающих в области.

Комитетами и управлениями администрации области разработана целевая комплексная программа возрождения национальных культур народов на 1994–1995 годы. Формируются общественные объединения, созданы межнациональный координационный и областной научно-методический советы. Активную работу по возрождению национальных культур и национальной системы образования совместно с государственными органами ведут общественные формирования (национально-культурные центры, национально-просветительские общества и т.д.). В области их сегодня насчитывается 34, причем 9 из них являются областными: казахское, татарское, немецкое, башкирское, украинское, белорусское, армянское, чечено-ингушское, азербайджанское. На стадии регистрации как областного находится эрзяно-мокшанское общество.

В целях развития национальных культур по инициативе общественных национальных организаций в области стали традиционными праздники национальных культур — районные, городские, областные национальные фестивали. Большое

внимание уделяется национальной литературе. В библиотеках идет процесс создания отделов национальной литературы и в этом, отметила докладчик, Оренбуржью необходима помощь со стороны других республик – Татарстана, Мордовии, Чувашии и т.д.

Общественные объединения ведут активную работу по созданию условий для изучения родного языка. Прежде всего это разъяснительная работа с родителями подрастающего поколения. Семь школ, где изучают родной язык, расположены в основном в сельской местности, в местах компактного проживания этнических групп. Это весьма благоприятная среда для возрождения родных языков, традиционных ремесел и этнокультур. То есть можно сказать, что сегодня в области взят курс на действительную реализацию прав граждан на получение образования на родном языке, удовлетворение национально-культурных запросов общества посредством формирования национальной системы образования. В этой связи возникает необходимость формирования национальных кадров. На сегодня область готовит преподавателей татарского, немецкого, башкирского, казахского, мордовского языков. Общественным национальным образованиям отводится большая роль в развитии национальных газет, работе редакций межнационального вещания на областном радио и телевидении.

Все вышеперечисленные мероприятия, отметила Н. В. Федосова, – это прямое отражение деятельности национально-просветительских обществ области, выполнения ими их уставных и программных задач. Для более полной и эффективной реализации задач возрождения и развития народов области распоряжением главы администрации создан внебюджетный фонд поддержки национальных центров народов Оренбуржья. В правление фонда вошли представители областных национально-культурных обществ, центров,

работники комитета по национальным отношениям.

В заключение Н. В. Федосова отметила, что вышеперечисленные мероприятия и методы их осуществления позволяют решать значительную часть проблем в сфере развития культуры, языка и традиций народов Оренбуржья, а это позволяет сохранять стабильную этнополитическую обстановку в области.

Проблемы социально-этнической ситуации и межнациональных отношений в современной удмуртской деревне затронул в своем выступлении директор Института Человека при Удмуртском государственном университете **А. А. Разин**. По мнению докладчика, проблемы возрождения этносов необходимо рассматривать в неразрывной связи с проблемой человека, с удовлетворением его экономических, политических и духовных потребностей. Анализ категории «прогресс» так же неразрывно связан с человеком. Прогресс — это усложнение биологических и социальных форм жизни. Таким же усложнением является и социальный прогресс. И поэтому как регресс, по мнению А. А. Разина, можно охарактеризовать процесс ассимиляции, исчезновение этносов, ибо осуществляется упрощение форм удовлетворения потребностей.

Категория духовности многогранна. Без науки, образования не может быть духовности. Поэтому церковь никогда полностью не решит проблему возрождения духовности. Вера и церковь — лишь небольшая составная часть его возрождения. Докладчик выразил озабоченность тем, что московские политики часто желаемое выдают за действительное. Будет ошибкой считать, что в регионах наблюдается стремление передать полномочия федеральному Центру. Заводы Ижевска и сельское хозяйство Удмуртии находятся в отчаянном положении. Они обременены многомиллиардными долгами перед Москвой, значительная часть предприятий и колхозов скоро станут банкротами. В Москве предполагают, заключает докладчик, что, упростив процесс

управления, они добьются положительных результатов, но если так будет продолжаться и далее, то Россию, по мнению А. А. Разина, ожидают серьезные социальные потрясения.

В заключение докладчик отметил, что возрождение этноса есть возрождение его традиций, а традиции в большей степени сохраняются в деревне. Сейчас же наблюдается разрушение деревни, разрушение ее социальной и культурной инфраструктуры, а стало быть и разрушение культуры России. Так же, по мнению докладчика, в концепцию программы необходимо включить положение о возрождении сельской общины, ибо общинный тип хозяйствования всегда был сущностной характеристикой России.

Д. К. Сабирова, заведующая кафедрой философии Казанского технического университета в своем выступлении остановилась на проблемах государственного суверенитета и национально-культурной автономии.

В Татарстане активно идет процесс формирования национальной жизни. Татарский народ, являясь титульным этносом молодого государства Республики Татарстан, выступает структурообразующим ядром республиканской национальной жизни, то есть народа Татарстана. Но пока этот факт осознается с трудом. Общественное сознание очень медленно освобождается от старых стереотипов. И этому есть свое объяснение, так как понятие нации определялось только как этнокультурная общность, а национальная жизнь определялась как жизнь этническая. Государственное самоопределение приравнивалось к этническому самоопределению, а многонациональное государство рассматривалось только как этническое государство. Этносы и этнокультурные общности, идя по пути формирования национальной государственной жизни, создания экономической, культурной, нравственно-психологической среды, в то же время желают сохранить свои этнокультурные особенности, не навязывая их другим.

Непростым, отметила докладчик, оказалось провозглашение суверенитета Татарстана и этнополитическая переориентация населения республики. Осмысление возможностей и целесообразности построения национального государства, с равным и свободным участием всего многонационального населения пришло лишь со временем. Этап переосмысления пришлось пережить и русскому народу. Но вскоре исторически сложившееся татаро-русское взаимодействие, являющееся стержневым в межнациональных отношениях Татарстана, взяло верх. Четкость ориентации на построение современного демократического правового свободного государства, обеспечивающего права и возможности для русских, сыграло свою положительную роль. В создании общества татар, по мнению Д. К. Сабировой, утвердилась ориентация на полиэтническое татарское государство. В связи с этим актуальны две проблемы: во-первых, воспитание полиэтнического населения в духе демократической культуры; во-вторых, внедрение в практику действительно демократического контроля над деятельностью государства в области национальной жизни.

В заключение докладчик отметила, что национально-культурная автономия уже созрела и «стучится в дверь», требуя узаконивания. Реализация этого курса предполагает становление полиэтнического государства, формирование гражданского общества, соблюдение прав и свобод граждан, интеграцию Татарстана в мировое сообщество с сохранением своей национальной самобытности.

Доклад заведующего кафедрой философии Кабардино-Балкарского университета **С. И. Эфендиева** был посвящен учету этнопсихологических особенностей в гармонизации межнациональных отношений. Эта проблема была рассмотрена им через призму покаяния как философской и нравственной категории.

История мировой цивилизации характеризуется

как проявление прогресса и регресса, добра и зла в общественной жизни. Для нравственного очищения человечество выработало такие понятия, как покаяние, добровольное признание своих ошибок. Публичное покаяние за совершенное является мерилom нравственного очищения совести людей и государства. С большой болью докладчик говорил о трагической судьбе своего народа, который в числе многих других был насильно лишен этнической родины.

Горцы всегда обостренно реагировали на ложь, коварство, предательство. Поэтому адекватным было их отношение к властям, которые вместо защиты малочисленных народов осуществляли их геноцид, унижали национальные чувства, разрушали накопленные духовно-нравственные ценности, уничтожали генофонд нации. Был создан образ народа – врага, который сегодня должен быть выброшен на свалку истории.

Сегодня происходит невиданный рост национального самосознания. Несмотря на все невзгоды, народы и на чужбине сохранили свою национальную самобытность. Поэтому, подчеркнул в заключение докладчик, ответственность за сохранение согласия между народами лежит теперь на самих народах, взаимодействующих друг с другом.

О национальной политике в Хакасии говорила советник по национальной политике при Совете Министров Республики Хакасия **М. Т. Кабелькова**. По ее мнению, в России до сих пор не преодолен стереотипно-бюрократический взгляд на национальную политику. На государственном уровне пока не утвердился системный, свободный от прежних ошибок, опирающийся на научный анализ и прогноз, подход к сложным процессам национальной жизни. Еще нет общепринятой концепции и программы в области национальных отношений.

Главной целью, сказала выступающая, должно стать создание для всех народов оптимальных условий для нормального развития, нормализации

межнациональных отношений, нейтрализация и предупреждение возникающих конфликтов. Эта цель может быть достигнута только при условии сохранения и укрепления целостности России как единого федеративного государства.

Гармонизация национальных отношений в республиках Российской Федерации возможна при заинтересованном решении проблем как федеральным правительством, так и правительствами субъектов Федерации. Необходимо разработать понятийный аппарат и внести ясность в понятия «коренные народы» и «малочисленные народы».

Этнополитическую ситуацию в Республике Хакасия можно охарактеризовать как относительно стабильную. Усилившийся приток беженцев привел к тому, что в республике сейчас проживает 108 национальностей. Однако ситуацию в Хакасии будут определять отношения между русскими и хакасами. Традиционно между этими народами отношения были миролюбивы. Помимо конфессиональной общности между ними существует тесная культурная общность. И когда происходит обострение межнациональных отношений, то это чаще всего бывает, по мнению М. Т. Кабельковой, следствием непоследовательной политики центральных федеральных властей, их зачастую неквалифицированной, неадекватной реакции на события.

Причиной межнационального конфликта может быть, прежде всего, нерешенность правовых вопросов. В основном законе и в законодательных актах должно быть четко оговорено, какими правами пользуются национальные меньшинства, в том числе и те, кто у себя на родине стал таковым. В противном случае любые дополнительные усилия по развитию культуры, языка коренного народа в республике рассматриваются как нарушение равноправия народов. Между тем, дополнительные права малочисленным народам для защиты своих интересов, по мнению докладчика, необходимы. Русский народ должен избавиться от имперской психологии, не должен бояться

возрождения культуры малых народов, так как от этого Россия только выиграет. В свою очередь, представители коренных народов должны понять проблемы русского народа. В силу прежней политики «осваивания» окраин значительная часть русского населения проживает в национальных республиках, входящих в состав России. И это нужно воспринимать как свершившийся исторический факт, не имеющий обратного действия, ибо сам русский народ оказался жертвой политики. Равноправный – не значит одинаковый. Социальная роль русской культуры и нации всегда будет неизмеримо выше. Поэтому будущее Российской Федерации будет прежде всего зависеть от русского народа, насчитывающего более 80% населения России.

Тема доклада старшего преподавателя кафедры философии Марийского политехнического института **В. П. Шалаева** «Этносы как открытые и закрытые системы (проблемы типологии полиэтнических регионов)».

Принципом существования открытых систем выступает развитие через освоение нового и иного, через внутреннее усложнение и многообразие. Принципом существования закрытых систем – развитие через консервацию наличного состояния структуры, ее упрощение к раз и навсегда устоявшимся условиям. Первые тяготеют к изменчивости в качестве через количественные изменения, вторые – к изменчивости в количестве без изменения качества.

Перенос системной методологии открытых и закрытых систем на проблему существования и развития этносоциальных систем позволяет вскрыть, по мнению докладчика, чрезвычайно важную для понимания общественной и этнической жизни закономерность: этнос, наиболее устойчивый и стабильный в общественном отношении, более мобилен, с точки зрения социальных форм его существования, способен каждый раз осваивать новые формы жизнедеятельности (хозяйственно-экономические, политико-правовые, управленческие, морально-идеологические и другие от-

ношения и ценности, связанные с организацией производства и функционированием материальной и духовной сфер общества). Но этот этнос будет являться наименее устойчивым в этническом отношении (язык, этническая идентификация, традиции, обычаи, верования, стереотипы поведения и т. д.). Таким образом, сохранить себя этнически, по мнению В. П. Шалаева, в большей степени может этнос, консервирующий свои отношения с внешним миром, средой существования, противостоящий новым формам, явлениям и свойствам среды, поскольку с ее проникновением последний испытывает неминуемое влияние. Культурное общение и взаимодействие этносов неминуемо приводит к изменению их прежних форм мировоззрения и мироощущения, а вместе с тем, и к деформации этнической идентификации. Другое дело, насколько глубоко и масштабно такое взаимовлияние.

Вместе с тем, отгораживание от влияния внешней этносоциальной среды в конечном счете чревато выбрасыванием этноса на «обочину» столбовой дороги мировой цивилизации и тем самым рано или поздно «смертью» этноса под натиском более развитых в социальном отношении этнических форм. Здесь разумнее принцип «золотой середины», а не изоляционизм.

Используя конкретно-исторический, сравнительный анализ, подчеркнул докладчик, можно констатировать, что финно-угорские народы Поволжья на протяжении уже нескольких столетий адаптируются к другой, более мощной и сложной по своему мировоззрению культуре, – русской, и формируют новую этническую форму культуры. Другим исходом, с точки зрения системной методологии, является консервация от русской культуры, которая означала бы выбрасывание финно-угорских этносов за пределы общероссийского исторического пути.

С темой открытых и закрытых этнических систем, отметил в заключение докладчик, тесно связана тема типологии полиэтнических регионов. От

того, какой стиль отношений с внешним миром доминирует в том или ином регионе, можно говорить о двух типах полиэтнических регионов — закрытом и открытом. Для России такая типология имеет особое значение.

Доцент кафедры политологии и социологии Сыктывкарского университета **В. И. Ильин** посвятил свое выступление анализу социальных факторов национальных отношений в Республике Коми. Он выделил три группы таких факторов: 1) реорганизация и развитие политической системы России в целом; 2) давление социальных интересов социальных общностей, проживающих на территории республики; 3) интересы различных групп региональной элиты.

Характеризуя процесс суверенизации Республики Коми, докладчик в качестве основной ее причины отметил не только этнический фактор, но и экономическую целесообразность. Иррациональная, а порой грабительская экономическая политика Центра по отношению к регионам подпитывала тенденцию к суверенизации у всех жителей данного региона. Поэтому идея защиты от централизаторской политики Москвы, защиты природных ресурсов и получения от этих ресурсов хотя бы какой-то части, на которых зиждется республика, была поддержана всеми слоями населения.

Республика провозгласила государственный суверенитет. Но вскоре пришло понимание того, что провозглашенный суверенитет есть политический лозунг, а не отражение реального факта. Суверенитет не был подкреплён никакими реальными изменениями в структуре власти.

Апогеем, по мнению В. И. Ильина, процесса укрепления суверенизации республики стало активное участие республиканского руководства в подготовке Федеративного договора. В условиях возникшего в Центре двоевластия была взята политика дистанцирования. В октябре 1993 года, когда были расставлены все точки над «і», руководство республики приняло

свершившееся в Москве за факт и стало исходить из него. Верховный Совет республики принял решение о реформировании государственной власти в соответствии с победившими в Москве тенденциями. Это был отход от прежних деклараций, установок, был взят курс на создание президентской республики. Этот курс не нашел поддержки населения, которое не явилось на референдум. Объяснив неявку населения на выборы по принципу «Вы получили от нас власть, вы и решайте, как жить дальше», республиканское руководство ввело пост главы республики, обладающего теми же полномочиями, что и президент.

Коми национальное движение предложило создать двухпалатный парламент, и такое решение было принято. Половина депутатов парламента избирается по округам, а вторая — по административным единицам. Но несмотря на то, что это решение является компромиссным, в республике существует довольно мощная ему оппозиция в лице депутатов северных городов — Воркуты и Инты с русским составом населения.

В ходе обсуждения Конституции Республики Коми разногласия вызвал вопрос о языке. Язык — это не только средство выживания народа, но и средство борьбы за власть. Коми национальное движение выдвинуло принцип, согласно которому главой республики должен быть человек, владеющий двумя государственными языками. Но поскольку большинство членов парламента — русские, то это предложение не было одобрено.

В заключение процесс принятия Конституции Республики Коми докладчик оценил как борьбу двух принципов: равенства граждан и равенства этносов. Один принцип отстаивался русской частью депутатов, другой — лидерами коми национального движения. В ходе этой борьбы коми национальное движение потерпело поражение, которое было подтверждено в ходе выборов главы республики, где четко стоял вопрос о том,

представитель какой национальности должен стоять во главе республики.

Заведующий отделом истории НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров – Правительстве Республики Мордовия **В. А. Юрченков** в своем выступлении рассказал о возникновении и развитии концепции этнической эрозии.

Современная западная историография и этнология отмечают очень серьезные структурные изменения этносов. В Западной Европе наметился, по мнению докладчика, своеобразный этнический ренессанс, он заставил ученых, философов, социологов, этнологов, историков отказаться от идеологии «ассимиляционного оптимизма» и заново обратиться к осмыслению таких категорий и понятий как «этничность», «этнические группы», «этнические меньшинства», «этническая идентификация». Вновь был поставлен вопрос, который стоял в начале XX века: «Каким образом люди разграничивают понятия «мы» и «они»?

Выступающий ознакомил участников конференции с отношением современных западных ученых к этнической проблематике. Например, они характеризуют этническую идентификацию стремлением к самосохранению, социальной организации, общности культуры, структуры. Последний признак стал рассматриваться как основной. В современной западной этнологии доминирует принцип первичных и вторичных групп. И если принимать это деление, то такая дифференцированность восточных финно-угорских народов на первичные и вторичные группы сложилась еще до революции.

В заключение докладчик поддержал проект рекомендаций конференции, особенно необходимость проработки понятийно-категориального аппарата для адекватного отражения различных уровней и форм взаимодействия этносов современной России.

Заведующий сектором НИИ регионологии при МГУ им. Н. П. Огарева **В. А. Нежданов** в

своем выступлении затронул одну из сторон процесса этногенеза, ту, которая называется экологическим подходом, то есть социальной экологией. Социальная экология исследует отношения людей к окружающей среде. Сейчас, подчеркнул докладчик, происходит деградация этой связи. Мы приходим к парадоксальному выводу о том, что деградация этой связи в последние годы связана не с процессами этногенеза, а с процессом разрушения социальной общности. Деградация связей с природой приведет к тому, что люди начнут деградировать в связях между собой, между территориальными общностями.

Начинать преодоление процесса экологической деградации, по мнению В. А. Нежданова, нужно с создания общей информационной связи. Необходимы новые информационные технологии, коренное реформирование статистики, создание в регионах и в целом по России информационной социальной сети и мониторинга.

Н. Ф. Мокшин, профессор Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева обратился к проблеме религии в системе межнациональных отношений на Средней Волге.

Межнациональные отношения в системе социальных отношений занимают особое место. Их структура отличается исключительной сложностью, поскольку на них воздействуют многообразные экономические, государственно-правовые, идеологические и другие факторы.

Существенное воздействие на народы оказывает религия. В разные исторические периоды этноконфессиональная ситуация в районе Волго-Камы была различной. Первоначально народы этого региона имели свои, восходившие к первобытности, домусульманские, дохристианские верования и обряды, которые затем были вытеснены мировыми религиями — мусульманством и христианством. Обращение поволжских народов в христианство было одной из важных политических мер царского

самодержавия, принятое для укрепления в данном регионе феодально-крепостнической системы. Крестьяне-инородцы различными путями, вплоть до переселения в другие места, старались уклониться от религии Христа, видя в ней новое средство их притеснения. В 1743–1745 г.г. принудительная христианизация стала причиной восстания мордвы Терюшевской волости Нижегородского уезда Нижегородской губернии.

Этот пример не единичен, восстания были и в других регионах Среднего Поволжья. Другое религиозно-реформаторское движение зародилось в 40-х годах XIX века и получило особое распространение в последней четверти XIX – начале XX века среди марийцев в виде секты «кугу сорта» («большая свеча»). Стремясь отвлечь народные массы от все нарастающей национально-освободительной борьбы, царское правительство и господствовавшая русская православная церковь намеренно разжигали этноконфессиональную рознь.

Принятие православия хотя и облегчило браки народов Средней Волги, а именно таких, как мордва, марийцы, чуваша, удмурты с русскими, зато еще больше затруднило их отношения с мусульманскими народами (татарами и башкирами). Религиозный фактор и в наши дни оказывает воздействие на межэтнические отношения, в том числе и межнациональные браки. До сих пор имеет место религиозная отчужденность верующей части мордвы и татар. Браки представителей христианского вероисповедания с мусульманами были крайне редким явлением и сопровождались переходом одного из супругов в новую веру.

В заключение докладчик отметил, что в обсуждаемой программе вопросы религии отражены крайне мало, здесь упоминается лишь свобода вероисповедания. Конечно, это программа государственная, а религия у нас отделена от государства, но она не отделена от народа, и роль религии все более возрастает.

Профессор кафедры истории Казанского университета **Я. Ш. Шарапов** посвятил

свое выступление определению понятий «Национальные интересы и национальные идеи».

Прежде всего надо констатировать, что национальные интересы и национальные идеи — это феномены многонациональной человеческой цивилизации. Национальные идеи и национальные интересы связаны, во-первых, с национально-государственной жизнью, во-вторых, национальные идеи и национальные интересы связаны с этнокультурной жизнью и этнополитической жизнью.

Прежде всего нам надо определиться: какая нам нужна идея — государственная или этническая, российская или русская.

Мне представляется, что они обе нужны. Татарская этнонациональная идея, по мнению докладчика, отражает этнокультурные интересы всей татарской нации независимо от места проживания татар. Это этнокультурное возрождение — язык, культура, религия и татарстанская национально-государственная идея. Именно татарстанская, потому что национальное государство Татарстан отражает национально-государственные интересы всего населения Татарстана независимо от национальностей и татарско-русского населения, потому что вместе они составляют 90% населения. А это во многом определяет социальную стабильность.

Нужны два подхода к решению вопроса. Первый — пути, средства и методы организации национально-государственной жизни или, иначе говоря, национальной жизни, взаимодействия в рамках нашей общей России всех национальных государств. И второй — пути, средства, методы организаций этнокультурной жизни этнодиаспоры независимо от того, русская ли она, татарская, мордовская... Без этого наш подход, объединяющий два аспекта, не будет плодотворным. В связи с этим, отметил Я. Ш. Шарапов, в государственной программе в ст. 12 говорится об организации учреждений, обеспечивающих программу культурного возрождения в рамках культурно-национального возрождения, а о межна-

ционально-государственных отношениях, которые составляют «львиную долю» межнациональных отношений в современной нашей общей России, специально не говорится.

В заключение докладчик подчеркнул необходимость рассмотреть исторический опыт. Мы вырастаем из вчерашнего дня, мы тысячами нитей связаны со вчерашним днем, без вчерашнего дня нашего сегодня, нашего завтра не будет. Поэтому вчерашний опыт необходим, пусть он был советский, или ленинский или коммунистический, я думаю, не в названии дело, а в самом опыте.

М. И. Учеваткин, заведующий отделом социальной политики Правительства Республики Мордовия, рассказал о проблемах национального образования.

Чтобы вести речь о национальной школе, нам следует осмыслить, что это за термин, широко применяемый в последнее время, особенно в образовательной среде. Существует два его значения. Одно из них традиционное. Это обычная школа, в которой изучается как предмет или является языком обучения какой-либо родной язык, кроме русского. Другое или новое понимание этого термина состоит в том, что начало образования не ограничивается родным языком и даже суммой национально ориентированных предметов. Главный, абсолютный признак национальной школы — это ее способность развивать ученика как свободную личность, совершая восхождение от одной этнической культуры к российской и через нее к мировой. Вот из такого нового понимания исходит и Федеральное Собрание, Правительство Российской Федерации, что отражено в проекте государственной программы национального возрождения, и межнационального сотрудничества народов России. Каждое время предъявляло свои требования делу образования. Это сложная и многотрудная работа. Общеобразовательный процесс тщательно просеивался через идеологические фильтры. Особенно сильно пострадали от этого национальные школы. Нанесен

серьезный ущерб обучению и воспитанию подрастающих поколений эрзянского, мокшанского и других этносов нашей республики. В связи с этими процессами национальной школе предстоит преодолеть немало трудностей, связанных с восстановлением сути национального статуса. На первый план, подчеркнул докладчик, выдвигается организация национального образования. Это все учреждения системы образования, детские, дошкольные учреждения, общеобразовательные средние школы, средние специальные учебные заведения и наши вузы.

Благодаря принятым мерам в последнее время нам кое-что удалось в республике сделать, исправить ситуацию в лучшую сторону. За последние годы число мокшанских, эрзянских и татарских школ увеличилось на 52 и сейчас их функционирует 365. Мы считаем, что тем самым положено начало реализации принципа двуязычия как важнейшего фактора воспитания культуры межнациональных отношений.

На основе анализа опыта в сложившейся ситуации в сфере образования, а также с учетом мнения научно-педагогической общественности и родителей министерством образования республики разработана и сегодня реализуется программа «Национальная школа». Хорошую правовую базу республика, да и другие регионы, получили с выходом законов о языках, об образовании. Сейчас все получили федеральную программу развития российского образования, базисный учебный план, на основе которых разрабатывается в республике своя программа, а также концепция обновления, развития национальных школ. При разработке этих документов, в содержание и структуру учебных программ и планов включается региональный компонент, который наполняется культурно-этнической проблематикой.

В определении характера трудовой и физической подготовки детей решающее слово принадлежит районам и школам. При этом учитываются особенности и потребности конкретного района,

традиционные виды трудовой деятельности, народные промыслы и обряды, обычаи, традиции.

Подводя итог сказанному, докладчик отметил, что национальная школа сегодня — это реально, тем более завтра, поскольку правовая основа есть. В республике неплохо поставлена работа по подготовке педагогических кадров, которая оказывает положительное влияние на кадровое обеспечение национальных учебных заведений Мордовии. Немало делается в учебно-методическом обеспечении национальных учебно-воспитательных учреждений. Для нашей модели национального образования в республике в основном есть необходимые учебники и пособия. Однако много нерешенных проблем в развитии мордовского национального образования за пределами Мордовии, где работают 200 школ с контингентом учащихся эрзянской, мокшанской национальности.

Правительство, Министерство образования Республики Мордовия принимают ряд мер по оказанию помощи регионам, особенно в подготовке, переподготовке кадров, обеспечении учебниками. Но наших усилий недостаточно для решения всех этих кадровых и ряда других вопросов. Нужна помощь Правительства России.

А. И. Карьгин, заведующий сектором по национальным вопросам, выступил с докладом «Финно-угорский мир: проблемы, перспективы этнополитического развития».

Развитие любого народа, его культура будут иметь колоссальный шанс для развития только тогда, когда на это обращено внимание общественности, специалистов, и тогда на это обращается внимание в государственных структурах, начинается ориентация государства на развитие и возрождение всех народов России. Шансы тем более увеличиваются, когда начинают использоваться внутренние резервы этносов, когда идет консолидация родственных этносов. Необходимо найти место в государственной политике идее объединения. Идет объединение тюркских народов, славян. И есть еще один мир — финно-угорский.

Представление о финно-угорском мире возникло в науке более двух веков назад. Специалисты определили, что в большом спектре народов

**МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ:
ПРОБЛЕМЫ ОБУСТРОЙСТВА НАРОДОВ
В РОССИЙСКОМ ФЕДЕРАТИВНОМ ГОСУДАРСТВЕ
МАТЕРИАЛЫ «КРУГЛОГО СТОЛА»**

10 октября 1994 года в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в рамках Договора общественного согласия состоялся «круглый стол» «Межнациональное согласие: проблемы обустройства народов в Российском федеративном государстве». Председательствовал заместитель Председателя Совета Федерации Р. Г. Абдулатипов. В обсуждении вопроса участвовали представители Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике, представители партий, общественных движений Российской Федерации, ученые, работники аппаратов федеральных и региональных органов государственной власти.

Участниками заседания были: А. В. Долголаптев, первый заместитель главы администрации Московской области, член Совета Федерации; Э. А. Паин, руководитель направления аналитических исследований Аналитического центра при Президенте Российской Федерации; Е. Д. Айпин, депутат Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по делам национальностей; А. К. Алиев, первый заместитель Председателя президиума Дагестанского научного центра РАН, доктор философских наук; Л. Ф. Болтенкова, заведующая отделом правовых проблем федерализма и межнациональных отношений Аппарата Совета Федерации, доктор юридических наук; В. И. Борисюк, заместитель директора Института США и Канады РАН, кандидат исторических наук; Н. Ф. Бугай, начальник департамента по делам депортированных и репрессированных народов Миннаца Российской

Федерации, доктор исторических наук; М. И. Росенко, заведующая кафедрой Санкт-Петербургского института связи, доктор философских наук; Э. И. Скакунов, генеральный директор Института анализа и управления ИА УКС при РАТМО, доктор исторических наук; А. И. Сухарев, директор НИИ регионологии при Мордовском государственном университете, доктор философских наук; Л. Л. Хоперская, руководитель исследовательской группы социально-политического института, кандидат философских наук (Ростов-на-Дону); В. Е. Шило, руководитель Центра сравнительных исследований проблем федерализма Института США и Канады РАН, кандидат исторических наук; М. М. Абдулхабиров, Председатель культурного центра Дагестана; В. С. Вондарчук, Сопредседатель Социалистической партии России; З. А. Годжаев, Президент Азербайджанской гражданской Ассамблеи; М. И. Исаев, Сопредседатель Федерации мира и согласия России; А. Ю. Каспинский, вице-президент Фонда альтернативного развития Азово-Черноморского бассейна; А. П. Котов, заместитель Председателя Координационного Совета движения «Сотворчество народов во имя жизни (Сенежский форум)»; Г. И. Королева-Коноплянская, научный сотрудник РАГС; А. Г. Колмаков, начальник Отдела департамента Миннаца Российской Федерации; И. Э. Круговых, докторант Дипломатической академии; А. А. Мацлев, научный сотрудник РАГС; О. И. Новиков, член Правления Ассоциации приватизируемых и частных предприятий; В. В. Наумов (Союз казаков); Р. А. Савиков, начальник Отдела департамента Миннаца Российской Федерации; Г. И. Скляр, Сопредседатель Социалистической партии трудящихся; Ф. В. Шелов-Коведяев (фракция «Выбор России»); Ю. М. Шанибов, Президент конфедерации народов Кавказа; А. В. Очирова, заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по международным делам; А. А. Акбаев, член Комитета Государственной Думы по образованию, культуре и науке; В. П. Нерознак, директор Института языков народов России. Кроме того присутствовали работники Аппарата Совета Федерации, Государственной Думы, Администрации Президента, представители средств массовой информации.

Р. Г. Абдулатипов. В рамках Договора об общественном согласии функционирует несколько «круглых столов» и один из них — «Упрочение

федеративного устройства России и международного мира». Состав «круглого стола» профессионально весьма высок, это позволит нам всесторонне и глубоко обсудить поставленные вопросы.

Я хотел бы обратить внимание на Договор об общественном согласии, в частности, на раздел, касающийся федеративных и международных отношений. Сегодня реализация этого Договора идет, но мне представляется, что нам надо подумать и обсудить проблему достижения и развития этого международного согласия. Наш разговор был бы очень созидательным, если бы «круглый стол» мог предложить Комиссии по согласию конкретные механизмы для этого.

Нельзя забывать и о том, что в нашем государстве более 150 уникальных самобытных народов. К сожалению, тенденция последних лет, особенно последнего периода, показывает, что мы все перестаем это учитывать. Если сегодня проводить демократические выборы по принципу «один человек — один голос», то многие национальности не только не попадут в Федеральное Собрание, они не могут попасть даже в местные представительные органы власти.

В формировании Совета Федерации учтен только территориальный принцип. Я понимаю, что мы задохнулись социальными конфликтами, что произошла гипертрофия многих национальных моментов в жизни бывших республик Советского Союза, но это не дает нам никаких оснований относиться пренебрежительно к учету национального фактора.

Следующий круг проблем связан с развитием государственности и национальным возрождением народов. Как тут быть? Какова государственность? Каковы механизмы реализации национальной воли русского народа прежде всего в этом государстве? Каковы механизмы реализации этой воли для других народов, именем которых названы республики? Насколько корректным является то, что, к примеру, источником государственности

Удмуртской Республики является удмуртская нация?

Очень много проблем, касающихся малочисленных, аборигенных народов. Чаще всего мы это говорим по отношению к малочисленным народам Севера. Но это народы не только Севера, но и Дальнего Востока, Сибири, Юга России. Какова их судьба? Поэтому проблему национально-государственного устройства сегодня мы назвали по-другому — федеративное устройство. Какая идея может объединить все народы Российской Федерации в рамках нашего государства?

Сегодня мы работаем в режиме диалога и думаем, что нам удастся провести очень созидательный разговор. Все предложения «круглого стола» будут учтены, будут доведены до Комиссии по реализации Договора об общественном согласии.

А. И. Сухарев. 4–5 октября в Саранске состоялась Всероссийская конференция «Гармонизация национальных отношений в России». В подготовке этой конференции активное участие принимали ученые Москвы, сотрудники Аппарата Совета Федерации.

Мы в основу дискуссии положили проект государственной программы «Национальное возрождение и межнациональное сотрудничество народов России». В целом программа получила поддержку, но было замечено, что ее в ближайшее время надо доработать. Анализ, который был проведен в ходе подготовки и проведения самой конференции, показал, что основная судьба межнационального сотрудничества решается в регионах, субъектах Федерации. Поэтому мы полагаем бы целесообразным реализацию Договора об общественном согласии сконцентрировать на том, чтобы развернуть эту работу в самих регионах, субъектах Федерации.

М. И. Росенко отметила исторический характер национальной проблемы в России, но призвала не делать акцента в ней на взаимоотношениях между народами Российской Федерации. Скорее,

сказала она, это проблема взаимоотношений между федеральными органами власти и субъектами Федерации, решать их нужно через призму социальной базы общества.

Недавно мы провели в Санкт-Петербурге социологический опрос 550 респондентов, причем самых различных слоев населения — рабочих, специалистов с высшим образованием, учителей, студентов. Был такой вопрос: «Подходит ли вам перспектива развития России, предлагаемая руководством?». Среди рабочих только 9% ответило «да», 54,6% — «против», 36% — не поняли сути проблемы. Только 2,5% опрошенных с высшим образованием ответили, что им подходит перспектива развития России, которая предлагается в настоящее время руководством страны, 49% ответили «нет» и столько же примерно не понимают содержания вопроса, потому что не представляют, какой может быть перспектива России в ближайшее время.

М. М. Абдулхабир внес предложение учесть опыт Ирана в представительстве национальных меньшинств в органах государственной власти, а также подготовить новый учебник по проблемам межнациональных отношений, федеративного устройства. **А. В. Очирова** отметила важность проблемы реализации положений Закона о репрессированных народах, беженцах и вынужденных переселенцах. В последнем случае целесообразно использовать документы ООН. **М. И. Исаев** остановился на опыте работы «Сенежского форума» по развитию федеративных отношений и разрешению межнациональных конфликтов. **Е. Д. Айпин** обозначил проблемы передачи земли в собственность малочисленным народам в местах их проживания; «этнического самоуправления» и введения в Аппарате Президента должности личного представителя Президента по правам малочисленных народов. **Э. А. Паин** отметил, что на сегодняшний день в обществе имеется желание согласия, но нет ресурса согласия. В этом плане он задал вопрос, что такое этническое

право и возможно ли оно вообще; можно ли передать в собственность народу некую территорию; где в мире существует этническая собственность на территорию? Второй проблемой на пути согласия он назвал отсутствие пакета законов и третьей – их плохое исполнение, даже если они есть. **Ф. В. Шелов-Коведяев** обратил внимание присутствующих на проявление фашизма, расизма в некоторых средствах массовой информации. **А. С. Асочаков** высказал предложение обратиться ко всем политическим партиям, движениям соблюдать политическую культуру и второе заседание «круглого стола» посвятить вопросу об иерархии законов. **А. К. Алиев** поддержал имеющееся в проекте рекомендаций «круглого стола» положение о необходимости утверждения государственной программы национального возрождения народов России; идею о наличии серьезной проблемы русской нации; мысль о проведении региональных «круглых столов» по обсуждаемой тематике. **В. В. Наумов** считает, что проблема сепаратизма в России есть и ее не нужно пускать на самотек; нужно сформировать государственную идею, объединяющую всех; работать над «русским вопросом». **А. А. Акбаев** призвал журналистов, во-первых, более широко освещать вопросы национальной политики, во-вторых, более деликатно и ответственно относиться к качеству публикуемых материалов. Далее он поделился опытом культурного обмена между республиками Российской Федерации и предложил поделиться этим опытом с другими регионами России. **Р. И. Спектор** одобрил высказанные предложения и обратился к представителям регионов больше уделять внимания в средствах массовой информации «нетитульным народам». **Ю. М. Шанибов** рассказал о задачах и деятельности Конфедерации народов Кавказа. По его мнению, эта Конфедерация является политической силой и весьма весомой, ибо согласна остановить широкомасштабную войну на Кавказе. **И. Э. Круговых** от имени российского

Земского движения призвал идти к союзу народов России вне зависимости от численности населения, развивать местное самоуправление и не обходить вниманием русский вопрос. **Г. И. Склад** убежден, что не правы те, кто говорит, что в обществе царит согласие, напротив, внутреннее напряжение нарастает. Существенно и различие в положении субъектов Федерации; неверна позиция Президента России по отношению к событиям в Чечне; не совсем правильно оцениваются причины осетино-ингушского конфликта. **Л. Л. Хоперская** остановилась на вопросе о механизмах межнационального согласия и, в частности, взаимоотношениях федеральных органов государственной власти с институтами выражения политических интересов народов. К примеру, на Кавказе такие институты сложились у каждого народа (съезды или конгрессы).

А. В. Долголаптев: В рамках Общественной палаты мне поручено возглавлять комиссию по вопросам федеративного устройства, национальных отношений. Что касается первой части, я, как человек проработавший в Московской области, достаточно хорошо представляю себе и набор проблем сегодняшнего дня, и как можно здесь в ближайшем будущем, в перспективе двигатся. Что касается вопросов межнациональных отношений, то для меня это до сегодняшнего дня и еще какой-то период будет представлять определенную сложность. Я благодарен вам за то, что услышал очень много важных вещей.

Действительно, тот пресловутый, но реально существующий кризис заключается в первую очередь в том, что все жизненные уклады, существующие сегодня на территории России, претерпевают коренную ломку, и невозможно как-то ориентированно двигаться, если не сформулировано то, что можно назвать по отношению к многонациональному государству не очень точно — национальной доктриной. Нет такой доктрины на сегодняшний день. И просто, если представить себе последние пять лет разговоров о

демократии, то, например, одним из последствий единомоментного введения демократии было то, что называется демократической процедурой, образование властных органов, и в ряде случаев мы получили проход националистически ориентированных лидеров. И следствие этого — число людей, пострадавших в международных конфликтах, уже превысило то, что сумел сделать Иосиф Виссарионович. Вот неожиданный такой результат. Я как раз не против демократии, но за то, чтобы думать в любой ситуации, как поступать, в том числе в этом сложном процессе.

Второй процесс, который явно ведет к обострению международных отношений, — это процесс приватизации, который тоже сегодня на языке у каждого. Это жизненный уклад, переход собственности, мы все в этом участвуем.

Так вот, с одной стороны, невозможно без национальной доктрины двигаться дальше, с другой стороны, не будет нормальной национальной доктрины, если мы не начнем процесс действительно правильного понимания нашей многонациональности как нашего преимущества. Никто этим не занимается. В том числе и уважаемый представитель Администрации Президента сегодня показал, что это не есть основная его работа — общегосударственную идеологию и доктрину строить с учетом вот этого выдающегося нашего отличия.

Я против революционных рывков в любом деле. Невозможна сегодня Федерация в традиционном смысле. Она складывается совершенно по другому пути. Из целого начинает образовываться система, переходящая к единению частных, каких-то отдельных фрагментов этого государства.

У меня нет никаких сомнений, что мы зря поднимаем вопрос национального самоуправления. Но сегодня процесс повышения статуса национальных округов, как субъектов Федерации, опасен, ибо разрывает важную систему государственного управления. Видимо, уместно будет сказать и о том, что в настоящее время

законодательно мы не можем обеспечить представительство всех народов в наших федеральных органах. Думается, что для учета их интересов пока необходимы другие инструменты.

О. И. Новиков внес предложение внести в рекомендации следующее положение: «Миннацу Российской Федерации проанализировать деятельность ассоциаций экономического сотрудничества различного уровня или всех уровней с целью усиления их положительного влияния на интеграцию регионов, укрепление национальных отношений».

А. Г. Колмаков. Мы, представители Миннаца, с большим интересом прослушали все, ибо для нас этот «круглый стол» имеет очень большое значение, поскольку мы практически занимаемся затронутыми проблемами.

Я хотел бы, во-первых, сказать о том, что тот пакет законов, который представлен в Послании Президента и в решении Правительства, сейчас практически готов. Прежде всего закон «О национально-культурной автономии». Это действительно ключевой закон, с принятием которого мы решили бы очень многие правовые проблемы в области национальных отношений. Этот законопроект был послан во все субъекты Российской Федерации. В основном он получил одобрение, 58 субъектов Федерации высказались положительно в пользу этого закона. Было направлено более 200 предложений и замечаний. Больше 100 из них мы сумели реализовать при доработке этого законопроекта.

Наряду с этим отработан и закон «О местном национально-территориальном самоуправлении». Это, как известно, одна из форм национально-культурной автономии.

Однако целый ряд субъектов Федерации (около 15, примерно) высказался против принятия этого закона. То есть речь идет о национальных районах, поселках, уездах и так далее. В этом многие усматривают опасность дальнейшего территориального дробления страны. Это, ко-

нечно, вопрос очень серьезный и актуальный, и его надо внимательно рассматривать.

В. П. Нерознак. У нас нет национальной доктрины. Другое дело, что она нуждается в изучении. Необходимо включить в рекомендации: «Первоосновой национального согласия и межнационального сотрудничества всех народов должно стать бережное отношение к культурному и природному наследию страны как национальному достоянию».

В. Е. Шило подчеркнул, что в настоящее время понятие федерализма вышло за пределы государствоведческого подхода, и стало неким образом жизни, философией общественного и государственного существования. Обратил внимание на разнотипность субъектов Российской Федерации, что приводит к разногласию между ними.

А. П. Котов обратил внимание на два вопроса. Институт социально-политических исследований Российской академии наук, который регулярно отслеживает ситуацию в регионах России, приходит к выводу, что самостийность, то есть презрение ко всем директивам Центра, в регионах Российской Федерации усиливается. И получается парадоксальная ситуация. Вертикальные связи нарушаются и все больше и больше налаживаются горизонтальные связи. И это можно рассматривать как сепаратизм. Более того, мы видим, что многочисленные призывы общественных движений, организаций не использовать национальный фактор в политической борьбе, грубо говоря, полностью игнорируются. И по мере приближения к очередным выборам наша оценка, национальная карта, национальный фактор будет все более и более спекулятивно использоваться.

Учитывая, что сейчас на уровне регионов возможна консолидация, достижение практического, а не декларативного согласия, работу нужно активизировать на уровне регионов. Там, где представлены различные политические силы, национально-культурные движения, представляется целесообразным предложить проведение региональных конференций в рамках мероприятий по гражданскому согласию. И «Сенежский форум» как структура неполитическая мог бы выступить организатором проведения серий региональных или межрегиональных конференций или

Л. Ф. БОЛТЕНКОВА **ПРОБЛЕМЫ ФЕДЕРАЛИЗМА
В УСЛОВИЯХ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ
РОССИИ**

На исходе 1994 года можно с уверенностью говорить, что федерализм прочно вошел в теорию государственного строительства. Он стал не только предметом научных дискуссий, изысканий, но и составной частью права. Некоторые ученые даже считают, что федерализм стал образом жизни. Правда, с этим тезисом можно согласиться только частично, ибо далеко не все политики, законодатели «вошли» в этот образ, и регионы Российской Федерации, формально именуемые субъектами Федерации, тоже не все фактически живут по «законам» федерализма.

Шаг на пути к федерализму сделан серьезный — это верно, но федеративный характер российской государственности — еще не окончательно состоявшийся факт. Конечно, большим достижением является включение в Конституцию Российской Федерации раздела III «Федеративное устройство», а также многих положений Федеративного договора. Но, во-первых, Конституция — это правовой документ, еще не отражающий реальной действительности, а во-вторых, чем дальше общество, государство удаляются от даты принятия Конституции, тем больше появляется признаков неконституционного регулирования всех сфер жизни. Федеративное устройство государства не является исключением из этого правила. Поэтому проблема реализации принципа федерализма в государственном строительстве еще остается. Собственно, этот принцип в новой Конституции Российской Федерации не закреплён. Раздел же «Федеративное устройство» не раскрывает всей совокупности элементов, составляющих сущность

БОЛТЕНКОВА Любовь Федоровна, заведующая отделом Аппарата Совета Федерации, доктор юридических наук, профессор.

федеративной государственности.

Представляется, что принцип федерализма должен быть закреплен в Конституции Российской Федерации. Это прежде всего. Должен он закрепляться и в конституциях республик в составе Российской Федерации, в уставах краев, областей, автономных образований. Принцип федерализма должен, видимо, занять место упраздненного принципа демократического централизма. Одного упоминания об этом принципе в конституциях, уставах недостаточно. Возможно, в примечании, но необходимо объяснить основные составляющие этого принципа. К ним следует, видимо, отнести: определение государственности как федеративной; осуществление государственной власти на основе договорно-конституционного распределения полномочий; самостоятельность субъектов федеративных отношений; формальное равноправие субъектов Федерации; право выбора субъектами Федерации формы своей политической организации; системообразующее единство и неразрывная связь субъектов Федерации; обязанность субъектов Федерации сохранять целостность Федерации; непреложность права исключительно Федерации вступать в более крупные политические союзы. Закрепление таким образом понимаемого принципа федерализма не только в Конституции Российской Федерации, но и ее субъектов, делало бы Федерацию прочной, стабильной, а пути ее развития предсказуемыми.

Немаловажным аспектом федерализма должно стать определение его основ: территориальная, этническая (национальная) или совокупность (сочетание) того или другого. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию «Об укреплении Российского государства (основные направления внутренней и внешней политики)» имеется раздел «Федерализм – территориальная форма демократии». Такое определение федерализма явно претендует на вытеснение этнического аспекта в федерализме. В условиях многонационального Российского

государства вряд ли такая постановка вопроса будет правильной. Интеграция без насильственного вытравливания национального «Я» — вот путь России. Если же этнический аспект из федерализма изъять, то вместо долгожданного мира мы получим обострение конфликтов. Ведь та или иная совокупность людей, ощущающих и осознающих этническое родство (нация), будет стремиться к самосохранению. Как отдельному человеку, семье хочется иметь нечто индивидуальное, так и отдельному сообществу свойственно желание сохранить индивидуальность. Однако отдельные люди нации по-разному относятся к сохранению своей индивидуальности: одни легко поддаются ассимиляции, оказавшись рядом с более «сильным соседом», другие готовы воспринять лишь часть «чужеродного», третьи вообще «не переносят» инонационального влияния. Отсюда и формы и методы борьбы за сохранение своей индивидуальности. Рука об руку с сообществом людей идет политическая организация, называемая государством. Государство — это не только машина для подавления, принуждения, это не только орудие управления обществом, это еще и способ выживания наций; а как показывает нынешняя практика, это еще и способ выживания, самосохранения, самообеспечения и сотрудничества населения определенной территории, состоящего из представителей разных национальностей. Чем мощнее поток универсального «общечеловеческого», тем острее проблема самосохранения, особенно для тех сообществ, на которые падает вся тяжесть негативных последствий в целом необходимого и закономерного процесса. Если с этой точки зрения посмотреть на историю государств и народов, то увидим, что все империи, да и конфедеративные образования, распадались не без борьбы народов за самоопределение. Следовательно, развивая российскую государственность, не нужно провоцировать активизацию борьбы за самоопределение. Это можно сделать путем сочетания

двух начал в государственности: территориального и этнического. Хорошим инструментом для решения данной задачи является федерализм, который способен примирить противоположные устремления. Во всяком случае, он гуманизирует и находит формы их реализации. Сегодня это очень важно, ибо человечество накопило столько всякого оружия, что борьба до победного конца той или другой стороны может обернуться катастрофой для всех землян.

Еще одна проблема связана с федерализмом: соотношение федерализма и принципа разделения властей. Принцип разделения властей конституционно закреплен (статья 10). Все (три) ветви единой государственной власти должны быть самостоятельны. Надо полагать, что это конституционное требование относится не только к федеральному уровню, но и к организации государственной власти субъектов Федерации. Самостоятельность ветвей власти этих субъектов должна обеспечиваться в двух ее аспектах — друг от друга и от федерального уровня вне пределов полномочий Федерации и по предметам совместного ведения. Одним из гарантов этой самостоятельности и является федерализм, а именно — договорный характер распределения полномочий, механизм взаимодействия между ветвями власти. К примеру, до подписания Федеративного договора не существовало правила распределять полномочия и предметы ведения ни по вертикали, ни по горизонтали. Конституции закрепляли полномочия Центра и предписывали задачи, которые должны были решать местные органы власти. Федеративный договор изменил существовавший порядок. Полномочия и предметы ведения были распределены по добровольному согласию органов государственной власти Российской Федерации и органов власти республик, краев, областей, автономных образований, которые стали именоваться субъектами Российской Федерации. Однако практика, последовавшая вслед за подписанием Федеративного договора, дает

основания к беспокойству за жизненность принципа разделения властей. Этот принцип нарушается как на федеральном уровне, так и во взаимоотношениях между федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов Российской Федерации. По примеру Центра игнорировать принцип разделения властей стали и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в частности, исполнительная власть все более вторгается в сферы деятельности законодательной власти. Конфликты, возникающие на этой почве, сказываются на общем состоянии дел.

Федерализм предполагает возможность договорных отношений между субъектами Федерации и внутри субъектов Российской Федерации. Такие отношения способствуют стабилизации обстановки, внесению элементов спокойствия, мира. Практика заключения договоров между республиками Российской Федерации, между республиками и краями, областями с этой точки зрения должна приветствоваться. Договоры способствуют взаимодействию по линии законодательства, культуры, хозяйства. Они укрепляют взаимозависимость субъектов Российской Федерации, а следовательно, единство и целостность страны.

Даже укоренившийся в государственной жизни федерализм не является чем-то застывшим, он развивается, наполняется новым содержанием. В условиях же России федерализм по существу находится в стадии становления. Это означает, что совершенствоваться будут все его аспекты, в том числе и состав и состояние субъектов. Учитывая, что Российская Федерация включает три типа субъектов, будет проявлять себя тенденция движения к однотипности субъектов. В этом вопросе важно определить, какой тип субъектов наиболее оптимален для Российской Федерации: национально-государственный, административно-территориальный, автономный? Конкуренция трех типов субъектов может привести к необходимости укрупнения отдельных регионов. Это породит новые проблемы, к которым уже сейчас нужно быть хотя бы психологически готовыми.

В печати в настоящее время много уделяется внимания решению Пермской области о выходе из Договора общественного согласия. Есть такое

**Ш. К. ШАХОВ МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ОДНА ИЗ
ФОРМ ОБУСТРОЙСТВА НАРОДОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Институт местного самоуправления — необходимый элемент государственного устройства демократического общества, которое строит Россия. Новая Конституция Российской Федерации, признавая неотъемлемость прав граждан на самостоятельное решение местных дел, закрепляет положения о местном самоуправлении в одном из важнейших ее разделов — «Основы конституционного строя». Тем не менее, было бы преувеличением считать местное самоуправление основой конституционного строя Российской Федерации. А такая позиция существует и она встречалась в печати. Кроме того, в статье 1 законопроекта «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», подготовленного правительственными структурами и обсуждаемого в настоящее время, также содержится такое утверждение. Более приемлемым, на мой взгляд, представляется такой вариант этой статьи: «Местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации, форму осуществления принадлежащей народу власти».

Общепринято под основами конституционного строя понимать прежде всего независимость, государственный суверенитет, гражданство, форму государственного устройства общества. Хотя, безусловно, желание авторов законопроекта придать более высокий правовой статус местному самоуправлению, значение которого уმაлялось на протяжении долгих десятилетий, вполне объяснимо.

ШАХОВ Шахрудин Курамагомедович, декан факультета государственно-муниципального управления Дагестанского государственного университета.

Необходимыми элементами местного самоуправления должны быть следующие положения:

- соблюдение прав и свобод человека и гражданина;

- признание за местным сообществом собственных полномочий (полномочий по решению вопросов местного значения);

- самостоятельность местного самоуправления в пределах собственных полномочий;

- организационная обособленность местного самоуправления, его органов в системе управления государством и взаимодействие с органами государственной власти в осуществлении общих задач и функций;

- ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед местным сообществом;

- соответствие материальных и финансовых ресурсов местного сообщества полномочиям органов местного самоуправления;

- экономическая и финансовая самостоятельность местного самоуправления;

- многообразие форм организации местного самоуправления и самостоятельное определение населением структуры органов местного самоуправления;

- государственная гарантия местного самоуправления;

- учет национально-местных особенностей при создании и выборе форм деятельности органов местного самоуправления.

Конечно, данный перечень не претендует на полноту и всесторонность характеристики местного самоуправления, однако совокупность названных элементов составляет основную суть такой формы организации общества.

Ознакомление же с практикой строительства органов местного самоуправления в Российской Федерации, к сожалению, показывает несоблюдение основных принципов их организации, часть из которых уже содержится в Конституции. Так, местные администрации пытаются регламентиро-

вать порядок выборов, структуру органов местного самоуправления, ограничить объем их функций и полномочий; в городах и на других территориях, где должно осуществляться местное самоуправление, вводится так называемое местное государственное управление; право населения на владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью (включая приватизацию) передается назначаемым главам администраций; устанавливается подчиненность поселений и органов местного самоуправления как друг другу, так и органам государственной власти, игнорируются национальные особенности населения.

Если иметь в виду, что практика местного самоуправления только начинает складываться, то есть опасность превращения его в фикцию. В таком случае местное самоуправление превратится в обычный придаток государственной власти. Будет нарушено право народов на самоорганизацию, на обустройство в тех формах, какие отвечают их интересам.

Часто встречается в печати позиция об организационно обособленном месте органов местного самоуправления в управлении государством. Однако согласно статье 12 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Поэтому можно говорить лишь об их опосредованном участии в таком управлении, когда им делегируются государственными органами некоторые функции и полномочия с соответствующим финансированием, так как контроль за исполнением переданных полномочий должен осуществляться государством.

Исходя из вышесказанного, трудно согласиться с мнением, что органы местного самоуправления выполняют государственно-управленческие функции. Ведь местное самоуправление определяется как форма народовластия, обеспечивающая населению возможность самостоятельно и под свою ответственность решать вопросы местного зна-

чения. Наличие государственных управленческих структур на местном уровне при этом, на наш взгляд, обязательно. Во всяком случае, в первые три-пять лет с начала организации местного самоуправления, то есть на стадии становления. Другое дело, вопросы их взаимодействия и разграничения полномочий. Судя по развитию ситуации в Российской Федерации, именно эта проблема может стать причиной разнообразных конфликтов, в том числе и в сфере межнациональных отношений. Поэтому детальное регулирование механизма взаимодействия органов государственной власти на местах и органов местного самоуправления обязательно необходимо как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Чтобы избежать различного рода нарушений со стороны органов власти на местах при принятии ими нормативно-правовых актов, касающихся полномочий органов местного самоуправления, можно было бы предусмотреть проведение местного референдума в случае ограничения или наделения новыми полномочиями органов местного самоуправления.

В зарубежной правовой практике по регулированию деятельности местного самоуправления законодатели очень экономно используют правовые нормы, обрисовывая только основные, общие положения, в том числе и касающиеся принципов местного самоуправления. Так, в Швеции Законодательный Акт о местном самоуправлении 1977 года закрепляет три основных принципа:

- 1) разделение власти между муниципальным советом и его исполнительным комитетом;
- 2) возможность для членов муниципалитета представлять местные запросы по юридическим аспектам;

- 3) осуществление местного самоуправления политическими деятелями, то есть людьми, избранными населением, а не чиновниками.

Исходя из международного опыта, можно было бы предложить еще ряд принципов организации и деятельности органов местного самоуправления: «Выборность и коллегиальность местного самоуправления; гласность и открытость деятельности органов местного самоуправления; учет общественного мнения».

Поскольку местное самоуправление — самая

В. В. АМЕЛИН, **ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В**
Э. М. ВИНОГРАДОВА, **ОРЕНБУРЖЬЕ: ПРОБЛЕМЫ И**
Г. В. ШЕШУКОВА **ПЕРСПЕКТИВЫ**

Оренбургжье — многонациональный край. Его территория формировалась на стыке Европы и Азии, на базе сосуществования христианской и мусульманской религий, культур славянских, тюркских и финно-угорских народов. Природа оренбургских степей способствовала и передвижению различных этнических групп, и многовековому совместному проживанию представителей разных наций и народов. Всего в области проживает 2 млн. 170 тысяч человек, представители 80 национальностей.

Бурный и противоречивый процесс роста национального самосознания и межэтнической напряженности, который можно наблюдать как в России, так и в странах СНГ, не обошел стороной и Оренбургскую область. Противоречивость этого процесса неизбежно усугубляется обострением кризиса в политической, экономической и социальной сферах, усиливающейся маргинализацией населения, потребностью «найти себя», объединиться с кем-то вокруг понятных, близких и привычных ценностей.

В течение ряда лет межэтнические отношения в Оренбургжье являются объектом социологического исследования различных научных коллективов. В 1991–1992 годах научные изыскания проводи-

АМЕЛИН Веналий Владимирович, кандидат исторических наук, председатель комитета по межнациональным отношениям Оренбургской областной администрации.

ВИНОГРАДОВА Эльвина Михайловна, кандидат экономических наук, доцент Оренбургской государственной медицинской академии.

ШЕШУКОВА Галина Викторовна, кандидат философских наук, заведующая кафедрой философии, политологии и права Оренбургской государственной медицинской академии.

лись Институтом социально-политических исследований РАН под руководством профессора В. Н. Иванова, в 1993-94 годах — оренбургскими социологическими коллективами «Консоцис» и «Общественное мнение». Это позволило обобщить результаты проведенных исследований и выявить динамику межнациональных отношений в Оренбургском крае.

Потенциал конфликтности в межнациональных отношениях

Существует достаточно распространенное мнение об определяющем влиянии социально-экономического и политического кризиса на характер межнациональных отношений. В ходе опроса в 1994 году лишь 1% респондентов оценили экономическое положение в России как хорошее и очень хорошее, а 14,4% как среднее, подавляющее большинство опрошенных (78,5%) согласились с тем, что экономическая ситуация в России плохая или даже очень плохая. Ситуация в области оценивалась респондентами значительно спокойнее. Лишь 45,1% опрошенных оценивают ситуацию как неблагоприятную, а 44,8% — как нормальную. Удовлетворенность ситуацией в области четко коррелируется у респондентов с самооценкой материального положения своих семей. Однако прямого влияния материального положения респондентов на оценку ими сферы межнациональных отношений выявить не удалось. Тут действует, безусловно, целый комплекс как объективных, так и субъективных факторов, формирующих позиции респондентов в этой сфере.

В ходе опроса, проведенного в 1993 году, среди причин, ведущих к возникновению межнациональной напряженности, значительная часть опрошенных указала на две из них: слабость власти в России сегодня (53%) и ухудшение экономического положения в России (52%). А по итогам опроса, проведенного в 1994 году, выяснилось, что более всего на

рост межнациональной напряженности влияет ухудшение экономической ситуации, далее следует совокупность объективных и субъективных политических причин и, наконец, ряд субъективных психологических факторов.

Оценка уровня межнациональной напряженности, степень этнической озабоченности существенно дифференцированы в зависимости от национальности респондентов. Наличие национальной напряженности и возможность возникновения конфликтов отметили:

| | | | | | |
|---------|--------|---------|----------|-------|--------|
| русские | татары | башкиры | украинцы | немцы | чуваши |
| мордва | казахи | | | | |
| 38,8 | 30,1 | 28,1 | 26,3 | 25,9 | 25 |
| 22,6 | 15,7 | | | | |

Большую озабоченность по поводу межнациональных отношений проявили русские, наиболее низкий уровень тревожности в этой сфере у казахов. Оценка уровня и характера межнациональной напряженности прямо детерминруется таким субъективным фактором, как собственный опыт респондентов в сфере межэтнических отношений. Почти 78% тех, кто постоянно или часто сталкивается с неприязненным и враждебным отношением к себе и людям своей национальности со стороны представителей других этнических групп, убеждены в том, что в области есть межнациональная напряженность. Степень осознания межнациональной напряженности зависит и от места проживания. Уровень тревожности в этой сфере у городского населения выше, чем у сельского. И наиболее благополучно ситуация выглядит в районах со значительной долей казахского населения.

Среди субъективных факторов, влияющих на содержание и характер межэтнических отношений, необходимо выделить психологический фактор. Анализ влияния этого фактора вызывает серьезное беспокойство, так как свидетельствует о широком распространении негативных национальных стереотипов. Стремление к обособлению в рамках «своей» этнической группы приводит к

противопоставлению себя «чужим» или другим этническим группам. В динамике эта ситуация выглядит следующим образом. На вопрос о том, есть ли национальности, к которым Вы испытываете неприязнь, утвердительно отвечали: в 1991 г. — 21%, в 1993 г. — 32,6%, в 1994 г. — 58,4%.

Степень этнической предубежденности существенно зависит от национальности респондента. Самый высокий уровень этнической нетерпимости проявили русские, 70% которых испытывают неприязнь к представителям одной или нескольких национальностей и, напротив, высокую степень терпимости, этнической толерантности проявили казахи и башкиры.

Рост этнической озабоченности и нетерпимости со стороны русских свидетельствует о том, что они легко могут вступить в конфликты на почве реальных или мнимых межнациональных противоречий, а также о том, что они будут поддерживать политиков, спекулирующих на реальных проблемах русских и русскоязычного населения в государствах СНГ и в российских автономиях.

Отношение к представителям других национальностей отчетливо проявляется и в реакции на приезд в область беженцев. За 1993 год в Оренбуржье приехали 9102 человека из 20 республик СНГ и России, представители 20 национальностей. За 8 месяцев 1994 года приехали еще 10 тысяч человек. Приблизительно половина приезжающих в область беженцев — русские, другая половина — представители других национальностей. Отношение к беженцам существенно дифференцировано, в зависимости от национальности как респондентов, так и самих беженцев. 53% опрошенных русских в 1994 году положительно относились к приезду русских беженцев и лишь 10% одобряли приезд в область беженцев других национальностей. Украинцы также одобряют приезд преимущественно русских беженцев. Внутри других этнических групп

существенных различий в отношении к беженцам по этническому признаку не наблюдается.

Этноцентрическая тенденция в характеристике национального самосознания проявляется в отношении респондентов к возможности заключения смешанных браков. 37% респондентов одобряют такие браки, 21% — относятся к ним отрицательно, 41% — безразлично. Однако в группе экспертов противников таких браков в два раза больше, чем в целом по выборке (41,2%). Возможно, такая позиция объясняется судьбами смешанных семей в постсоветском пространстве. Именно члены этих семей в первую очередь становятся беженцами.

Проблемы этнической самоидентификации

Национальное самосознание, то есть осознание себя принадлежащим к определенной этнической группе, можно рассматривать как этническую самоидентификацию. Процесс развития национального самосознания глубоко противоречив. С одной стороны, он может обогатить личность знанием традиций, обычаев, достижений культуры своей нации, с другой, и, к сожалению, это бывает нередко, разделить коллектив, группу, общество на «своих» и «чужих», то есть спровоцировать обострение межнациональных отношений.

К национальным ценностям, которые составляют содержание национального самосознания, можно отнести национальный язык, традиции, обычаи, доминирующую религию, общность исторической судьбы и, наконец, национальную государственность. Степень эмоциональной приверженности этим ценностям, их место в структуре общекультурных ценностей предопределяет мотивы и характер многих поступков и действий людей.

Гражданская политическая культура характеризуется, как известно, высокой степенью терпимости не только к «чужим» политическим, но и к «чужим» национальным ценностям. Предло-

жив респондентам вопрос о том, что более всего объединяет представителей Вашей нации, мы надеялись выяснить те факторы, которые играют доминантную роль в существовании и развитии этнической группы. Ответы расположились следующим образом: язык — 37%, традиции и обычаи — 31,7%, общность исторической судьбы — 17,6%, национальный характер — 14,0%.

Однако представители отдельных этнических групп по разному оценивают факторы, консолидирующие людей в нацию. Языковой фактор выделили прежде всего русские (41,1%), у немцев на первом месте — историческая судьба нации (32,3%), у казахов — наличие и передача из поколения в поколение традиций и обычаев нации (57,4%).

Скорее всего недостаточная степень владения родным языком в инонациональной среде и объясняет то обстоятельство, что казахи и немцы, особенно молодые, выделяют другие факторы в качестве важнейших для единства нации.

Признание языка своей нации родным языком очень важно для опрошенных, так как позволяет им ощущать себя представителями данной нации. Причем такое признание вовсе не означает, что человек свободно владеет языком своей нации. Уровень свободного владения языком своей национальности, конечно же, оставляет желать лучшего. Итак, лишь от 30% до 40% представителей национальных меньшинств, проживающих в Оренбуржье, свободно владеют языком своего этноса. В условиях, когда национальные меньшинства проживают компактно в инонациональной среде, особую актуальность приобретает вопрос о возможности обучения детей в школе на родном языке.

Однако школу, где преподавание было бы организовано только на национальном языке, выбрали для своих детей 4,3% немцев, 3,8% казахов, 3,2% татар, 0% башкир, мордвы, украинцев. Иначе обстоит дело, когда речь идет

об обучении в такой школе, где преподавание осуществляется и на русском и на национальном языках. Такую школу выбрали бы для своих детей 84,6% казахов, 80,3% татар, 86,9% немцев, 92,1% башкир, 57% мордвы, 50% украинцев. Очевидно стремление представителей малых этнических групп к тому, чтобы их дети свободно владели как национальным, так и русским языками, а также хорошо ориентировались, учились и работали в русскоязычной среде, в России, но и не утрачивали связи со своей нацией.

Оренбуржцы проявили высокий уровень интереса к обрядам, обычаям, традициям своей нации, 86,4% респондентов частично или очень хорошо знакомы с традициями своей нации. И лишь 8,7% проявили полное отсутствие знаний в этой сфере, то есть можно говорить о наличии у этих людей этнического равнодушия. Интерес к национальным ценностям проявляется и в стремительном росте религиозности населения. Так, по итогам социологического опроса в 1993 году 52,1% опрошенных заявили о том, что считают себя верующими. В области исторически сформировался высокий уровень религиозной терпимости. Только 5% опрошенных известны факты использования религии для разжигания межнациональной вражды.

Национально-государственные ориентации оренбуржцев

Особое внимание было уделено исследованию позиций оренбуржцев по национально-государственным проблемам. Почти половина опрошенных (49%) не согласилась с утверждением о том, что каждый народ России должен иметь свою государственность. С этим утверждением согласились лишь 23% респондентов. Очевидны серьезные опасения, подкрепленные ходом событий в России и СНГ: борьба за суверенитеты неизбежно чревата конфликтами и нестабильностью.

По вопросу о пересмотре границ в России и СНГ респонденты также проявили большую осторожность. Только 18% опрошенных считают возможным приступить к пересмотру границ. 60% респондентов считают, что границы в России менять не нужно, а 53% против таких изменений в СНГ. Если сравнивать позиции различных этнических групп по вопросу изменений границ в СНГ, то за такое изменение выступают 21% русских, 12% казахов. За пересмотр границ в России высказывались 18% русских, 16% татар, 10% башкир. Это свидетельствует о том, что политические организации, выступающие за пересмотр границ, могут рассчитывать на поддержку определенной части электората. Выяснилось, что 52% оренбуржцев поддержали бы процесс восстановления СССР. Они хотели бы вновь стать гражданами СССР. Только 42% избрали гражданство России, а 4,3% предпочли бы уехать и принять гражданство другой страны. (По данным социологических опросов, проведенных среди студентов Оренбурга, желающих уехать значительно больше — от 20 до 25%).

Эти данные свидетельствуют о широкой социальной базе тех политических сил, которые в своих программах особое внимание уделили восстановлению СССР, в той или иной форме (ЛДПР, «Русский национальный собор», коммунистические партии). Итоги социологического опроса, проведенного летом 1993 года, нашли свое подтверждение в декабре 1993 года в период выборов в Государственную Думу.

Итоги голосования в % к числу голосовавших

| | | | |
|-----------------|-------------|--------------|--------------------|
| Партии движения | Оренбургск. | Оренбургский | |
| Бузулукский | | | |
| | область | городской | из-с е л ь с к и й |
| избира- | | бирательный | тельный округ |
| | | округ | |
| Аграрная партия | 15,8 | 9,5 | 24,6 |
| Выбор России | 11,5 | 14,5 | 7,7 |
| ДПР | 5,1 | 6,1 | 4,1 |
| Компартия РФ | 11,4 | 11,1 | 11,5 |
| ЛДПР | 19,8 | 17,4 | 22,9 |
| Прес | 4,8 | 4,5 | 4,4 |

| | |
|------------------|-----------------------|
| Л. И. БОЙКО, | КАЗАЧЕСТВО ЮГА РОССИИ |
| В. С. БРЕЖНЕВ, | И СТУДЕНЧЕСТВО |
| Ю. С. КОЛЕСНИКОВ | |

В сложных процессах, происходящих в последние годы в России, особенно на Северном Кавказе, выделяется процесс возрождения казачества. На Юге России оно превратилось во влиятельную общественно-политическую силу. История казачества, его специфическое место и роль в дореволюционной России, связанная с этим трагическая судьба в советский период, трудности современного возрождения выявили непростую, противоречивую, иногда переходящую в кризис, ситуацию как внутри казачества, так и вне его.

Социально-политические и экономические проблемы возрождения казачества уже достаточно широко освещены в литературе, складывается новое научное направление в социально-гуманитарных исследованиях*. В Ростове-на-Дону и Краснодаре с 1992 по 1994 годы проведен ряд международных, республиканских и региональных научных конференций по этим проблемам. Однако исследований, посвященных проблемам влияния казачьего движения на моло-

* См. например: Современное донское казачество (политический, экономический портрет). Российская социологическая служба «Мониторинг», Ростов-на-Дону, 1992; Градницын А.А. Общественное мнение о возрождении казачества // Социс. 1991. № 2.

БОЙКО Леонид Иванович, старший научный сотрудник Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем.

БРЕЖНЕВ Виталий Степанович, старший научный сотрудник Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем, доцент кафедры философии и религии Ростовского университета, кандидат философских наук.

КОЛЕСНИКОВ Юрий Семенович, заместитель директора по научной работе Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем, заведующий кафедрой прикладной социологии Ростовского университета.

дежь, студенчество, практически нет. Между тем в политических и социальных программах казачьего движения молодежи уделяется первостепенное внимание как социальной базе казачества в настоящем и будущем. В данной статье излагаются материалы социологического межрегионального проекта, выполненного осенью 1993 годы в организационных рамках программы Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию «Университеты России» Северо-Кавказским НИИ экономических и социальных проблем Ростовского государственного университета в вузах Северо-Кавказского региона (научный руководитель проекта — доктор экономических наук Ю. С. Колесников).

Исследование проводилось в районах, где казачье движение получило свое определенное общественное, политическое и институциональное выражение: в Ростовской области, Краснодарском и Ставропольском краях (территории донского, кубанского и терского казачьих территориальных образований). Методом случайной выборки было охвачено 500 человек, представляющих студенчество гуманитарных, естественно-научных и технических специальностей Ростовского и Кубанского государственных университетов, Ставропольского педагогического и политехнического институтов, Новочеркасского политехнического института, Азово-Черноморского института механизации сельского хозяйства. Цель такого опроса — эмпирическая оценка характера и степени социального и социокультурного влияния феномена казачества на студенческую среду, а также изучение мнения студенчества о целесообразности включения в вузовские учебные программы курсов по истории и культуре казачества.

Как показало исследование, процесс возро-

* Здесь и в последующем изложении термины «казак» и «не казак» будут обозначать группы студентов, объединяющихся по критерию соответствующей самоидентификации.

ждения казачества оказывает значительное влияние на студенческую среду региона, на морально-психологическую обстановку в вузах. Более того, в определенной мере можно говорить, что студенчество в районах традиционного проживания казачества стратифицируется по признаку «казак — не казак». По критериям самоидентификации (происхождение, территориальная общность, образ жизни и др.), 10% студентов отнесли себя к «казакам», 65% — к «не казакам», 25% студентов затруднились отнести себя к «казакам»*.

Отметим, что по результатам ряда независимых исследований, проводимых местными и столичными социологами в казачьих регионах, до 30 процентов населения стабильно относит себя к казачеству. Следовательно, в молодежной студенческой среде самоидентификация с казачеством ниже, чем у взрослого населения. Однако проблемами казачества интересуются более половины студентов, а 40 процентов из них в повседневной жизни общаются с представителями казачьего сословия.

Общее впечатление студентов от реального опыта контактов с казачеством противоречиво: 21% из них отмечает его положительно, 29% — отрицательно, 50% — не смогли дать какого-либо анализа или уклонились от ответа. В этой связи красноречивы ответы студентов на вопрос: «Чувствуете ли Вы напряженность, конфликтность в отношениях казаков и национальных групп?» (в % к общей численности):

Т а б л и ц а 1

| «Да, чувствую это» | «Казаки» | «Не казаки» | В целом |
|---------------------------|----------|-------------|---------|
| Среди Ваших знакомых | 6 | 10 | 8 |
| В Вашем учебном заведении | 8 | 30 | 19 |
| В Вашем населенном пункте | 35 | 26 | 30.5 |
| В Вашем крае, области | 48 | 34 | 41.5 |
| Нет ответа | 3 | — | 1 |

Из данных таблицы 1 следует, что в целом

в вузах, где контингент студентов в значительной степени формируется молодежью «казацких» регионов, существует достаточно высокий фон социального напряжения, особенно у «казаков», что проявляется не только в более обостренной оценке межнациональных отношений в своем населенном пункте, крае, области, но и в том, что в анкетах ими письменно использованы эмоциональные выражения по отношению к лицам другой национальности (в основном, выходцам с Кавказа).

Противоречиво мнение студентов о том, какую роль играет казачество в социально-политической жизни на местах. 64 процента «не казаков» и 44 процента «казаков» не видят особой роли казачества в социально-политической жизни или затрудняются ответить на этот вопрос. Почти треть «казаков» видят себя защитниками обиженных и притесняемых, 7 процентов «не казаков» ожидают и надеются на эту защиту. (Следует отметить здесь существенную разницу между оценкой и самооценкой социальных ролей казачества.)

В центре политических и межэтнических интересов казацкого и неказацкого населения в регионе стоят вопросы о земле, местном самоуправлении и казацких воинских формированиях. Первый вопрос — о земле. За репликой в одной из анкет «Понаехали всякие...» стоят извечные споры: кто местный, коренной, а следовательно, хозяин, истинный владелец земли, а кто приезжий, пришлый, инородец. В этом отношении большой интерес представляют суждения студентов о том, кто является в регионе коренным поселенцем, «титульной» нацией, а кто — «пришлым» народом. Исследования показали, что коренными народами они назвали представителей 36 национальностей. Пришлыми — 51. Ниже в таблице 2 перечислены наиболее крупные группы этносов, отмеченные студентами в качестве «коренных» или «пришлых» народов.

Т а б л и ц а 2

«Коренные» народы региона (в % к общему числу)

| С точки зрения «казаков» | | С | |
|-----------------------------------------------|------|---------------|------|
| точки зрения «не казаков» | | | |
| Русские | – 40 | Русские | – 35 |
| Казаки | – 27 | Казаки | – 7 |
| Адыгейцы | – 15 | Адыгейцы | – 10 |
| Украинцы | – 7 | Украинцы | – 8 |
| | | Черкесы | – 6 |
| «Пришлые» народы региона (в % к общему числу) | | | |
| С точки зрения «казаков» | | С | |
| точки зрения «не казаков» | | | |
| Армяне | – 29 | Армяне | – 17 |
| Украинцы | – 10 | Украинцы | – 5 |
| Азербайджанцы | – 10 | Азербайджанцы | – 7 |
| Грузины | – 8 | Грузины | – 6 |
| Чеченцы | – 8 | Чеченцы | – 5 |
| | | Дагестанцы | – 6 |
| | | Евреи | – 10 |
| | | Русские | – 8 |
| | | Греки | – 6 |
| | | Адыгейцы | – 6 |

Анализ этих данных дает возможность увидеть, насколько острой и запутанной является затронутая проблема и между какими этническими группами существует напряженность и возможны межэтнические «разборки». Что касается мнения студентов о праве частного владения землей, то оно поддерживается 47%, против 10%, остальные воздержались от ответа. Специально выделим суждения об этом казачьей молодежи, поскольку распространено мнение, что казачество в большинстве своем выступает за сохранение общинной формы собственности на землю. Однако анализ показал, что 85% студентов-«казаков» выступают за право частной собственности на землю и только 10% против.

Известны стремления лидеров казачьего движения на Дону, Кубани и в Ставрополье стать легитимными властными структурами в

этих регионах. Одних эта идея воодушевляет, других тревожит. Что думают по этому поводу студенты? На вопрос «Поддерживаете ли Вы идею создания самоуправляемых казачьих общин (земель, территорий и др.)?» мнения опрошенных студентов разделились. «Казачьи» выступают за его введение в городах (40%) и на уровне края, области (44%). Среди «не казаков» высказались за казачье самоуправление в городах всего 10%, в краях и областях — 16%. Наибольшую поддержку эта идея имеет применительно к самоуправлению в хуторах, станицах, сельских районах. За это выступают большинство «казаков» (67%) и половина «не казаков» (49%). Причем до 20% «казаков» заявили, что даже в тех населенных пунктах, где полностью или в подавляющем большинстве проживает неказачье население, жизнь и управление должны быть организованы по казачьим уставам и правилам. При этом большинство опрошенных студентов (73%) в своих ориентациях по поводу выборов глав местных администраций всех уровней не склонны делить конкурентов по принципу «казак — не казак», а считают, что «не имеет значения, казак или нет, главное, чтобы был достоин».

Предложение воссоздать казачьи воинские формирования поддерживают 45% общего количества опрошенных (среди «казаков» — 81%), «против» — 41%. Это свидетельствует о настороженности в этом вопросе, в основном, неказачьего населения, неоднозначности отношения населения к этому программному вопросу казачьего движения. Исходя из этого, можно сделать вывод, что на Дону, Кубани и в Ставрополье существует реальная проблема взаимоотношений «казаков» и «не казаков», которая оказывает существенное влияние на студенческую молодежь, на ее морально-психологическое состояние. Больше того, само студенчество в какой-то мере расколото на «казаков» и «не казаков». Те и другие (особенно «не казаки») отмечают наличие в

вузах напряженности и конфликтности на данной почве. И тем не менее значительная часть студенчества понимает сложности и противоречия роста влияния возрождающегося казачества. Потому положительно относятся к этому процессу 46%, отрицательно — 36%.

Исследование показало, что половина студенчества поддерживает процесс возрождения казачества, других этнических групп, тем самым выражает готовность жить в новых условиях, учитывающих исторические традиции, специфические этнокультурные интересы основных групп населения в своих регионах. В то же время вторая половина студенчества имеет негативную социальную позицию по поводу содержания, реальных результатов и форм возрождения казачества, основных программных положений казачьего движения.

Учитывая многоликий социально-этнический состав студенческой молодежи на Дону, Кубани, в Ставрополье, ее мобильность, активность, подверженность части ее прямолинейному восприятию определенных идей, готовность студенчества занять в недалеком будущем ведущее место в экономике, политике, общественной и культурной жизни региона, можно с уверенностью сказать — высшая школа является одним из важных факторов в формировании характера взаимоотношений казачьего и неказачьего населения, вообще межэтнических отношений в указанных регионах.

Как показал опрос студентов, их знания о казачестве сформировались, в основном, стихийно — в самом процессе общения, чтения, самообразования. Лишь 11% из них получили систематические знания об истории и культуре казачества в процессе обучения в вузе. Причем из них лишь 6% отметили, что прослушали специальный курс по казачеству. Однако значимость этих курсов для студентов оказалась недостаточной — 58% из них отметили, что эти учебные занятия не оказали влияния на их

отношение к казачеству. Поддержали предложение о включении в учебные программы разделов по истории и культуре казачества 41% опрошенных студентов, 26% высказались против и 33% не смогли сформулировать свою позицию по этому вопросу. 34% студентов одобрительно относятся к созданию чисто казачьих школ, лицеев, кадетских корпусов и других специальных учебных заведений, 66% из них считают это нецелесообразным или безразличны к этой проблеме. Следовательно, несмотря на значительный интерес к проблемам казачества, студенты вынуждены удовлетворять свой познавательный интерес в этой актуальной области стихийно или путем самообразования.

Расположенные в казачьих регионах вузы практически не имеют в своих программах нормативного курса по истории и культуре казачества. (Те 6%, которые указали на существование в программах обучения подобных предметов, приходится в основном на исторический факультет Кубанского государственного университета). В лучшем случае дело сводится к проведению отдельных лекций и семинаров на эту тему. Но даже там, где проблемам казачества уделяется какое-то внимание, где используют в этой связи новые педагогические формы, их эффективность, по мнению студентов, незначительна. А потребность в изучении истории и культуры казачества есть. Особенно среди студентов-«казаков», 73% из них считают нужным включить в программы соответствующие курсы. Часть «не казаков» (35%) поддерживают их мнение.

Стремление казаков возродить свою культуру и самобытность, в том числе с помощью казачьих специализированных учебных заведений, воспринимается студентами неоднозначно. Одна треть студентов одобряет такой подход (среди «казаков» — 65%), но другая треть студентов усматривает, вероятно, в этом элементы неравенства и потому не одобряет его. Поэтому проблема создания особых, рассчитанных только на казаков учебных заведений, требует серьезного анализа, учета социального и этнического состава населения данного региона.

Таким образом, проведенное исследование позволяет рекомендовать вузам в регионах тра-

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ СТРУКТУРУ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Процесс осуществления новой региональной политики в области образования и науки в России происходит крайне медленно. Это прежде всего относится к разработке национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов, региональных программ структурной перестройки образования на основе интеграции образовательных учреждений в университетские и академические системы, интеграции научных учреждений в разработку федеральных, межрегиональных и региональных научных и научно-технических программ. Остаются нерешенными многие вопросы регионального управления научными учреждениями, высшим профписанным его Председателем В. С. Черномырдиным, говорится: «Прошу продолжить работу по подготовке предложений, направленных на совершенствование структуры высшей школы. Однако в этом деле недопустимы волевые решения, не учитывающие мнения заинтересованных сторон».

Представляем вниманию читателей журнала согласованные с Минэкономикой России предложения Госкомвуза по упорядочению системы образовательных учреждений высшего профессионального образования и их ведомственной принадлежности.

Профессиональным образованием. Во многих регионах трудно складывается многоканальная система финансирования и инвестирования образования и науки, что усугубляет их критическое положение.

Исходя из этого, было принято Постановление № 407 Правительства Российской Федерации от 28 апреля 1994 г. «О первоочередных мерах по поддержке образования в России», неотложный характер обрели вопросы упорядочения системы образовательных учреждений высшего профессионального образования и их ведомственной принадлежности.

В письме Правительства Российской Федерации Госкомвузу России, подписанном В. С. Черномырдиным, говорится:

Необходимость реформирования структуры подготовки специалистов в соответствии с переменами в социально-экономическом и госу-

дарственно-политическом устройстве страны подчеркнута в обращении Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина к третьему съезду Российского союза ректоров 16.05.94, признана актуальной на парламентских слушаниях в Федеральном Собрании Российской Федерации 25.04.94.

Существующая в России система высшего образования по своей организационной структуре несет в себе черты ведомственного принципа построения плановой экономики, в рамках которой она создавалась. В результате вхождение в новые социально-экономические условия осложняется сохранившимся разделением государственной системы высшей школы на ведомственные подсистемы с преимущественно централизованным механизмом управления и финансирования из федерального бюджета. Следствием этого является **«недостаточная гибкость»** структуры подготовки специалистов в соответствии с потребностями возникающего рынка труда в масштабе России и ее регионов, диспропорции в размещении высших учебных заведений по территории страны, **преимущественное развитие отраслевого высшего образования** в ущерб университетскому, слабая координация научной деятельности учебных заведений, **препятствия развитию автономии и академических свобод вузов**, выполнению ими функций центров науки, образования и культуры в регионах.

Структурная **перестройка** системы высшей школы **имеет целью** ее преобразование в соответствии с общими направлениями проводимых в стране реформ и потребностями формирующегося рынка труда, образовательных и научных услуг. При ее проведении важнейшее значение имеет учет следующих стратегических направлений:

— **сохранение единства** российского образовательного пространства, использование присущих академическому сообществу интеграционных факторов, традиций межрегионального и межнационального общения;

– **формирование региональных систем высшего образования, отвечающих потребностям регионов** в условиях роста самостоятельности в осуществлении реформ, активно взаимодействующих с их социально-экономическими комплексами, эффективно выполняющих образовательные, научные и социокультурные функции с использованием преимуществ интеграции потенциала учебных заведений;

– **сохранение доступа граждан к высшему образованию, расширение спектра предоставляемых образовательных и научных услуг**, обеспечение развития учебных заведений на основе использования многоканальности источников ресурсов и их концентрации на решении важнейших проблем высшей школы;

– **всемерное развитие автономии вузов, освобождение их от ведомственного диктата** с целью адаптации к новой экономической, социальной и демографической ситуации, к потребностям многоукладной, свободной от отраслевых барьеров экономики.

В современных условиях концепция совершенствования структуры и управления системой высшего образования должна предусматривать поэтапное выполнение комплекса организационных мероприятий, обеспечивающих реальную координацию и интеграцию потенциала высших учебных заведений на решение задач кадрового обеспечения реформ.

Практика осуществления реформы высшего образования, международный опыт управления этой сферой требуют **преодоления ведомственной разобщенности** учебных заведений и повышения роли Госкомвуза как федерального органа управления в определении объемов и структуры подготовки специалистов, формировании обеспечивающего эту подготовку бюджета, организации его исполнения с учетом использования региональных и других внебюджетных источников ресурсов. Одновременно с этим Госкомвуз должен обеспечить единство требований

к содержанию образования путем разработки и введения Государственных образовательных стандартов, а также контроль за их выполнением в ходе лицензирования и аккредитации высших учебных заведений независимо от ведомственной принадлежности.

Утверждение Правительством Российской Федерации Положения о Государственном комитете Российской Федерации по высшему образованию и его состава как коллегиального органа, в работе которого принимают участие 50 представителей органов государственной власти и научно-педагогической общественности, создало реальные условия для принятия согласованных решений по стратегическим вопросам развития и функционирования высшей школы.

Так, Госкомвузом впервые организована работа по формированию и утверждению контрольных цифр приема студентов во все высшие учебные заведения России (рассмотрены на заседании Госкомитета 25.05.94 и утверждены постановлением № 1). В настоящее время совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами ведется работа над предложениями по бюджетному финансированию системы высшего образования в 1995 году. Вопрос о формировании бюджета высшей школы будет также коллегиально рассмотрен на заседании Госкомитета 16.11.94.

По вопросам структуры Государственных образовательных стандартов в Правительство Российской Федерации внесен соответствующий проект постановления (исх. № 31-32-55 от 15.11.93), а с целью формирования единой системы государственной аккредитации – предложение по необходимому изменению закона Российской Федерации «Об образовании» (исх. № 31-32-345/02 от 24.05.94). Утверждение образовательных стандартов и создание современной системы государственной аккредитации обеспечат завершение формирования необходимой нормативной и правовой базы для проведения Госкомвузом единой государственной политики в области

высшего образования на всем образовательном пространстве России.

Значительное внимание должно быть уделено оптимизации деятельности региональных систем высшей школы, взаимодействующих как с органами власти и социально-экономическим комплексом региона, так и с федеральными органами управления, общероссийской образовательной системой и народнохозяйственным комплексом России. Разработанная и последовательно реализуемая Госкомвузом концепция региональной политики направлена на реформирование региональных систем профессионального образования и выработку принципов их взаимодействия в едином образовательном комплексе страны.

В ходе этой работы со всеми субъектами Российской Федерации, имеющими развитые системы высшего образования, заключены соглашения о разграничении компетенции и полномочий, ведется разработка программ реформирования высшей школы в регионах. Такая работа проведена совместно с Республиками Саха (Якутия) и Калмыкия, Ростовской, Тюменской, Кемеровской, Тамбовской, Волгоградской областями. Завершается разработка совместных программ с другими субъектами Федерации. Проведение этой работы также явится действенным средством преодоления ведомственной разобщенности вузов в пределах регионов, а также позволит консолидировать ограниченные ресурсы из федеральных и региональных источников. В сочетании с возможностями, предоставленными вузам введенным новым хозяйственным механизмом, это позволит сформировать реально работающую систему многоканального финансирования из федерального и регионального бюджетов, внебюджетных средств отраслей и высших учебных заведений.

Одновременно с этим предлагается поэтапное решение конкретных организационных вопросов:

1. Интеграция высших учебных заведений, в том числе разной ведомственной принадлежности, с формированием образовательных учреждений

университетского типа. Механизм подобной интеграции успешно отработан в ходе создания Новгородского государственного университета на базе политехнического и педагогического институтов, вошло также в практику вхождение в состав вузов различных учреждений среднего профессионального и дополнительного образования.

На основании анализа структуры системы высшего образования и во исполнение п. 3 постановления Правительства Российской Федерации от 18.04.94 № 407 Госкомвузом подготовлены и письмом № 08-35-111и/08-16 от 01.06.94 направлены в семь министерств (ведомств) и 35 администраций субъектов Федерации и советов ректоров регионов предложения по реорганизации системы учреждений высшего профессионального образования. Эти предложения предусматривают интеграцию 115 вузов различных министерств и ведомств в 46 университетов и академий, 44 из которых должны находиться в ведении Госкомвуза России.

Анализ полученных ответов показал, что как отрасли, так и субъекты Федерации в принципе разделяют позицию Госкомвуза о пользе интеграции учреждений профессионального образования, однако отмечают **необходимость взвешенного подхода к решению подобных вопросов** с учетом традиций российской высшей школы, сложившихся связей с отраслями-заказчиками и потребителями специалистов, при тщательной проработке механизма интеграции в каждом конкретном случае. Минобразование, Минздравмедпром и Минкультуры России считают, что для вузов педагогического, медицинского профиля, а также многих вузов культуры и искусства в большей мере характерна интеграция образовательных учреждений «по вертикали», то есть региональное объединение учебных заведений различного уровня образования: специальные школы, гимназии, лицеи, колледжи (училища), вузы, учреждения повышения квалификации и других видов дополнительного образования. Подобная позиция министерств

разделяется также многими местными администрациями.

Результатом проводимой работы по интеграции вузов уже явились конкретные предложения по созданию Курганского государственного университета на базе машиностроительного и педагогического институтов (подготовлено и находится на согласовании), а также по объединению вузов в Ярославле, Тамбове, Магадане, Самаре, Тюмени, Брянске. Проработка других вариантов интеграции будет продолжена и согласованные предложения будут направлены по мере их готовности к рассмотрению в Правительстве Российской Федерации.

2. Совершенствование инфраструктуры высшей школы России с развитием интегративных форм регионального и межрегионального взаимодействия вузов. С этой целью последовательно расширяется сеть университетов, выполняющих функции центров образования и науки в регионах, на их базе создаются региональные центры экологического образования и мониторинга, конверсии, международного сотрудничества, библиотечного обслуживания, маркетинга, возрождения национального языка и культуры.

Госкомвузом с участием местных администраций организованы 59 региональных центров новых информационных технологий (планируется 65), созданы 5 институтов и 33 региональных центра, совместно с федеральной службой занятости России организующих участие вузов в повышении квалификации и переподготовке кадров для рыночной экономики. Развернута работа Центра социологических исследований Госкомвуза с региональными филиалами в 35 вузах России.

Начало работы в 1994 году Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию как коллегиального органа, в котором участвуют представители министерств и ведомств, регионов, РАН, Российского союза ректоров, а также формирование на многоотраслевой и межрегиональной основе

консультативных органов при Госкомвузе (научно-технический совет, советы по экономике, региональной политике, переподготовке специалистов, информатизации, международному сотрудничеству) позволяет не только координировать участие вузов в решении вопросов образования, но и дает возможность обеспечить концентрацию их потенциала на решении актуальных социально-экономических и научно-технических проблем независимо от ведомственной принадлежности образовательных учреждений. Органами координации деятельности вузов в масштабе регионов призваны стать реорганизованные на новых принципах советы ректоров, которые заключенными Госкомвузом и субъектами Федерации соглашениями впервые признаны государственно-общественными органами управления и самоуправления региональных систем высшего образования.

Единство образовательного пространства России с преодолением негативных последствий ведомственной разобщенности вузов должно быть обеспечено на законодательном и нормативном уровне, высшая школа должна иметь оптимальную для современной ситуации в стране структуру образовательных учреждений и демократичную, учитывающую интересы России и ее регионов, систему управления.

Указанные выше организационные мероприятия, проводимые Госкомвузом во взаимодействии с отраслями, органами власти субъектов Федерации, общественными объединениями вузов, направлены на упорядочение системы высшего образования в стране и будут последовательно реализовываться.

Вместе с тем в результате целенаправленной работы по расширению самостоятельности высших учебных заведений, итоги которой закреплены в законе Российской Федерации «Об образовании», утвержденном Правительством Типовом положении о высшем учебном заведении, других нормативных документах по вопросам академических и

финансово-хозяйственных свобод вузов, **созданы реальные основы для выхода на новый уровень автономии образовательных учреждений высшего профессионального образования и для создания принципиально новых взаимоотношений их с органами государственного управления.**

В современных условиях значительной самостоятельности вузов при сформировавшихся функциях федерального (центрального) и отраслевых органов управления высшим образованием и с учетом возросшего участия субъектов Федерации в регулировании и ресурсном обеспечении высшей школы назрела необходимость реализации положения статьи 11 закона Российской Федерации «Об образовании» о возможности совместного учредительства образовательных учреждений органами государственного и муниципального управления, предприятиями и организациями всех форм собственности, отдельными гражданами, в том числе организациями и гражданами других государств.

В ходе подготовки предложений о путях решения задач, поставленных в п.3 постановления Правительства Российской Федерации от 18.04.94 № 407, Госкомвузом подготовлено и предварительно обсуждено с представителями ряда отраслей, субъектов Федерации, вузов и их объединений следующее предложение.

Предлагается ввести в практику **реформирование сети образовательных учреждений с одновременным изменением состава их учредителей.** На первом этапе учредителями вузов должны выступить органы государственной власти и управления: **Госкомвуз** как федеральный (центральный) орган управления высшим образованием и правительство **(администрация) субъекта** Российской Федерации. Для вузов выраженной отраслевой направленности (педагогические, медицинские, связи, транспорта, сельского хозяйства, культуры и искусства) в состав учредителей следует включать **отраслевой орган управления**, являющийся основным заказчиком и потребителем специалистов. Для многоотраслевых вузов, формирующихся в результате интеграции ряда учебных заведений разных отраслей, целесообразно поручить выступить в качестве учредителей **нескольким заинтересованным министерствам и ведомствам.**

В качестве модели для юридической и

ПРИКАЗ
Государственного Комитета Российской
Федерации
по высшему образованию

от 15.11.94 **№**
1099

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ПРОГРАММЫ «РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Во исполнение решения Коллегии Госкомитета от 19.01.94 № 1/1, приказов Госкомитета от 22.03.94 № 226 «О создании Головного научно-координационного совета по регионологии при Госкомвузе России» и от 24.10.94 № 1039 «Об итогах Всероссийской научно-практической конференции «Формирование основ региональной политики Российской Федерации» и в целях разработки научно-методических основ, обобщения опыта регионализации высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить научно-исследовательскую программу «Региональная политика Российской Федерации в области высшего и среднего профессионального образования» на 1995-2000 гг. с основными направлениями исследований согласно приложению.

2. Утвердить головной организацией по программе «Региональная политика Российской Федерации в области высшего и среднего профессионального образования» Научно-исследовательский институт регионологии при Мордовском государственном университете.

3. Назначить руководителем программы «Региональная политика Российской Федерации в области высшего и среднего профессионального образования» доктора философских наук, профессора, директора НИИ регионологии при Мордовском государственном университете Сухарева А. И.

4. Возложить функции головного научно-технического совета по программе на Головной научно-координационный совет по регионологии

при Госкомвузе России.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Главное управление высших учебных заведений и региональной политики Госкомвуза России (Новикова Ю. А.) и Главное управление развития научных исследований Госкомвуза России (Суворинова А. В.).

Первый заместитель Председателя
Н. Тихонов

А.

**ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ НУЖНА ЭТА СВЕТЛАЯ СИЛА —
УНИВЕРСИТЕТ**

Итоговый документ Конгресса «Ломоносов-94»

Лидеры университетов мира, ученые, деятели культуры, представители общественных, религиозных и деловых кругов, содействующих развитию университетского образования, собравшиеся на Международный конгресс «Университеты на пороге третьего тысячелетия: проблемы единства и многообразия», проходивший в России, в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова 17-19 октября 1994 года, объединенные:

- общим стремлением университетов активно и конструктивно участвовать в процессе преодоления существующих проблем современности на их национальном, региональном и глобальном уровнях;

- сознанием непреходящей роли и ответственности в этом процессе университетов и их способности к самопознанию и самопреображению в новых условиях;

- убежденностью в том, что успех в равной степени зависит как от движения университетов навстречу обществу, так и от движения общества навстречу университетам;

- уверенностью в принципиальном отсутствии непреодолимых противоречий между университетами, обществом, государством и человеком,

заявляют — миру и человечеству нужна эта светлая, культурная общественная сила, которая называется университетом, и, выражая глубокое удовлетворение атмосферой дружбы и взаимопонимания, царившей на Конгрессе, принимают на основании консенсуса настоящий Итоговый Документ.

Университет XXI века

Конгресс полностью разделяет и подтверждает своей работой позицию мирового университетского сообщества, что лишь в органичном сочетании единства целей и многообразия форм их достижения университеты мира смогут достойно ответить на вызов XXI столетия.

Век уходящий, породив тотальную дегуманизацию общества и человека, заплатил за это двумя опустошительными мировыми войнами, жизнью сотен миллионов погибших на полях сражений, умерших от ран и голода, миллиардом неграмотных и поставил планету Земля на грань глобальной экологической катастрофы, а землян перед вопросом – сохранит ли человечество человечность?

Конгресс убежден, что университетам мира как исторически сложившимся центрам науки и духовной культуры принадлежит особая роль в возвращении общества к идеалам гуманизма.

Сила университетов как носителей гуманистического начала в их единстве и многообразии возможностей для сохранения этого единства. Но для этого современные университеты сами должны стать более гуманистическими, чем теперь. Другого пути у них просто нет.

Университеты СНГ

Участники Конгресса с полным пониманием и без предвзятости относятся к тем трудностям, которые переживают Россия и страны СНГ.

Они не могут обойти молчанием тот факт, что в процессе преобразований неоправданно большой урон наносится университетам, науке, образованию и культуре. Это таит в себе опасность того, что региональные и глобальные проблемы современности не только не получают своего удовлетворительного разрешения на национальном уровне в России и в других странах СНГ, а лишь углубятся, обострив и осложнив их для всего мира.

Университеты, вся высшая школа, фундаментальная наука и национальные культуры России и других стран СНГ являются мировым достоянием и в этом качестве должны быть

УНИВЕРСИТЕТЫ — НАЦИОНАЛЬНОЕ И МИРОВОЕ ДОСТОЯНИЕ

Ректор Мордовского государственного университета, доктор экономических наук профессор Н. П. Макаркин был участником Международного конгресса «Ломоносов-94».

**Мы попросили
ответить его на
наши вопросы**

— Чем обусловлено проведение в Москве Международного конгресса «Университеты на пороге третьего тысячелетия: проблемы единства и многообразия»?

— Прежде всего я хочу отметить, что одновременно с этим конгрессом шла работа международного симпозиума ЮНЕСКО «Фундаментальное (естественно-научное и гуманитарное) университетское образование». Как видите, и конгресс и симпозиум были посвящены университетскому образованию.

Необходимость проведения таких крупных международных форумов диктовалась по крайней мере двумя причинами. Во-первых, с началом формирования единого образовательного пространства в рамках мирового сообщества ощущается острая потребность в обмене мнениями между работниками вузов разных стран, в

изучении опыта передовых университетов. В сложившейся обстановке, когда идет активный процесс взаимопроникновения достижений в сфере образования, очень актуальной становится проблема поиска новой парадигмы образования. А ее надо решать совместными усилиями.

Во-вторых, в современном мире резко возросла и продолжает расти роль университетов в гуманизации общества, в решении многообразных глобальных и локальных проблем, стоящих перед человечеством. Поэтому научной общественности необходимо чаще анализировать состояние и оценивать перспективы развития университетов.

— Кто был инициатором и организатором этого конгресса?

— Инициаторами конгресса выступили Государственный комитет Российской Федерации по высшему образованию и Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.

Представители каких

стран, регионов, вузов приняли участие в конгрессе?

Из России в работе конгресса приняли участие руководители практически всех классических университетов, руководители Госкомитета по высшему образованию, Союза ректоров России и ассоциации российских вузов. Широко на конгрессе были представлены университеты ближнего зарубежья. Из дальнего зарубежья присутствовали ректоры университетов США, Франции, Южной Кореи, Англии, Турции, Дании и других стран. Можно сказать, что участниками конгресса были крупные специалисты и авторитеты в области образования.

— Какие проблемы поднимались на Международном конгрессе? Чьи доклады произвели на Вас наибольшее впечатление?

— Программа конгресса была очень обширна. Кроме двух пленарных заседаний была предусмотрена работа шести секций, четырех семинаров и «круглого стола» по пяти темам. По существу конгресс затронул все аспекты деятельности университетов. На секциях рассматривались проблемы фундаментализации и целостности университетского образования, роли университетов в развитии общества и государства, совершенствова-

ния управления университетами и интеграционной роли университетов в мире.

Наиболее содержательными, на мой взгляд, были выступления Председателя Государственного комитета по высшему образованию В. Г. Кинелева по проблемам фундаментализации университетского образования и ректора Московского государственного университета В. А. Садовниченко на тему «Университеты в контексте национальных проблем развития». Интересным также было выступление представителя Норвегии, известного путешественника Т. Хейердала, который выступил с докладом «Университеты и цивилизация».

— Что из себя будет представлять университет XXI века?

— Ваш вопрос требует прогнозных оценок. Прогнозировать всегда очень сложно. Но тем не менее можно уверенно сказать, что произойдут большие изменения в материально-финансовом обеспечении, кадровом потенциале, структуре университетов. Если говорить о материально-технической оснащенности, то университет середины, а тем более конца XXI века, несомненно, будет обеспечен самым передовым для того времени учебно-

лабораторным и научным оборудованием.

В небольших регионах, например, таких, как Мордовия, будут функционировать крупные университеты, включающие в свой состав учебно-научные подразделения, обладающие высокой степенью автономии. В университетах XXI века будут сопоставимы масштабы подготовки специалистов и повышения квалификации. Бесспорно, общество будет проявлять гораздо большую заботу о материальном положении преподавателей и студентов. Для университета, думаю, будет характерна более высокая фундаментальная подготовка специалистов.

Но одно останется неизменным — это великая гуманистическая роль университетов в обществе как генераторов новых идей и центров духовной культуры. В этом состоит исторически сложившаяся стабильность, непреходящая общественная значимость университетов.

— Какую роль, на Ваш взгляд, может выполнить высшая школа в преодолении кризисных явлений в обществе, в укреплении Российского государства?

— Высшая школа благодаря своему огромному интеллектуальному потенциалу, бесспорно, может играть и играет роль в преодолении экономического, духовного

и нравственного кризиса, который переживает наше общество, так же как и в укреплении государственности.

Во-первых, само высшее образование выступает как мощный гарант сохранения и развития демократических институтов общества, что действует как антикризисный фактор.

Во-вторых, вузы и прежде всего университеты, являясь носителями интеллектуального потенциала общества, принимают активное участие в разработке мер по преодолению кризисных явлений.

И наконец, в-третьих, сохраняя и укрепляя единое пространство в сфере высшего образования, используя для этого различные организационные формы — союзы, ассоциации, объединения, конференции и т. д., вузы содействуют укреплению российской государственности.

— В чем Вы видите необходимость структурной перестройки системы высшего образования как необходимого условия дальнейшего развития автономии вузов?

— Структурная перестройка высшего образования — проблема многоаспектная. Это изменение структуры вузов и специальностей в масштабах страны и региона, перестройка системы

управления вузами, освоение новой структуры высшего профессионального образования в соответствии с государственным стандартом и, наконец, это внутривузовская структурная перестройка. Таким образом, эти направления охватывают все уровни управления: федеральный, региональный и вузовский. Каждое направление так или иначе связано с развитием автономии вузов или внутривузовской автономии. Остановлюсь на двух аспектах. В больших университетах с численностью студентов более 15–16 тысяч, как показывает наш опыт, целесообразно, чтобы внутривузовская структура основывалась на крупных базовых подразделениях — институтах и факультетах, на которых обучается 1,5–2 тысячи студентов. Такие подразделения должны обладать высокой степенью автономии по использованию материальной базы и в академической деятельности. Они должны быть наделены и определенной финансовой самостоятельностью.

Создание крупных университетов в регионах, на мой взгляд, является одним из важных направлений повышения эффективности потенциала вузов. Этот вопрос также относится к числу проблем структурной перестройки. Существующая отраслевая разобщенность

вузов ведет к дублированию, неэффективному использованию потенциала, мешает фундаментализации образования. Об этом много сейчас пишут и говорят, но сдвигов пока нет. В небольших регионах с населением 1–3 миллиона человек должны быть крупные университеты, в состав которых должны входить все государственные вузы данного региона. Совершенно неоправданно, когда в регионе из федерального бюджета финансируются вузы, подчиненные разным ведомствам (у нас университет и пединститут), которые независимо друг от друга готовят специалистов по одним и тем же специальностям. Вот почему, на наш взгляд, целесообразно провести подобное укрупнение и все вузы России передать в ведение одного федерального министерства.

Что касается изменений в структуре высшего профессионального образования, предусмотренных государственным образовательным стандартом, то они также направлены на развитие автономии вузов. В частности, стандарт дает право вузам самостоятельно разрабатывать и принимать основные профессиональные образовательные программы и технологии их реализации. Кроме того, вузы совместно с органами государственной власти

региона участвуют в установлении национально-региональных компонентов образовательных стандартов.

— На решении каких первоочередных проблем должны сосредоточить свои усилия ученые и педагоги университета, чтобы улучшить учебный процесс и научно-исследовательскую работу?

— С утверждением в августе этого года государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования нам предстоит проделать большую работу по освоению стандартов по отдельным

направлениям и специальностям. Уже сейчас по некоторым специальностям и направлениям, основываясь на временных требованиях к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавров, необходимо оптимизировать в действующих учебных планах соотношение между четырьмя группами дисциплин: гуманитарными, естественно-научными, общепрофессиональными и специальными. Проводя эту работу, мы усилили фундаментальную подготовку за счет увеличения удельного веса дисциплин первых двух групп. Для университетского образования это очень важно. По многим специальностям мы существенно отойдем от узкопрофессиональной подготовки за счет усиления фундаментальной.

Другая задача, которую следует решать в связи с этим, — формирование национально-региональных компонентов государственных стандартов.

Конечно, наши задачи в сфере учебной работы не ограничиваются этим. Предстоит и дальше совершенствовать организацию промежуточного контроля учебной деятельности студентов в течение семестра, активно вести компьютеризацию учебного процесса. Все это, несомненно, позитивно скажется на организации и содержании учебного процесса.

Как отдельную и важную задачу мы рассматриваем расширение объема

**А. М. ЮРКОВ ПРОБЛЕМЫ УНИВЕРСИТЕТА
И РАЗВИТИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Разработка научной программы «Университеты России», заказчиком которой выступает Госкомвуз России, осуществляется по трем направлениям: «Университеты как центры науки, культуры и образования в регионе» (1-е направление), «Научные основы управления» (2-е направление) и «Университеты как учебно-методические центры» (3-е направление). Прделана значительная и интересная работа, хотя, в силу ряда объективных и субъективных причин, не удалось в полной мере осуществить то, что было намечено.

Научно-методическая деятельность организаций, осуществляющих разработку этой программы, направлена на реализацию тех инновационных форм, которые были обсуждены и развиты на совещаниях Совета программы в Москве, Ульяновске, на I Всероссийском совещании по проблемам регионализации высшего образования с участием представителей администрации субъектов Федерации, которое состоялось в г. Адлере, на совещании Экспертного совета 1 направления в Москве и двух совещаниях по 3-ему направлению (Волгоград и Екатеринбург).

Материалы исследований свидетельствуют о принципиально новом положении: наступила стадия реализации предложений, рекомендаций и разработок в рамках 1 и 3-го направлений программы. На этом этапе важным моментом стало более тесное взаимодействие вузов с советами ректоров, научными центрами, местной администрацией, о чем свидетельствуют и

ЮРКОВ Александр Михайлович, проректор по учебной работе Ростовского университета, профессор.

материалы социологических исследований по шести регионам, проведенных в рамках этой программы. Были получены интересные данные по проблемам высшего образования, его состояния и реформирования, среди которых особый интерес вызывают проблемы «Университеты и общество», истории науки, культуры, образования, принципов классического университетского образования, традиций и новаций университетского образования и их роли в развитии образования вообще.

Озабоченность этими вопросами в полной мере проявилась на семинаре «Последние достижения в образовании во Фландрии, Нидерландах и Российской Федерации», состоявшегося в Голландии 4–17 сентября и Международном конгрессе «Университеты на пороге третьего тысячелетия: проблемы единства и многообразия», который прошел в Москве в октябре.

Российские ученые в качестве перспективного направления видят разработку и внедрение стандартов как основы качества подготовки специалистов в условиях реформирования высшей школы и использования в международных отношениях высшей школы для взаимного признания дипломов. Голландская и бельгийская стороны ставят вопросы о кризисе высшего образования в их странах, об ответственности университетов в «служении обществу» (термин переводчика), о финансовых проблемах, о взаимоотношениях со сферами занятости, с работодателями, правительствами и другие.

При сравнительном сопоставлении состояния систем высшего образования в России и в Бельгии и Голландии выяснилось, что одни и те же понятия очень часто трактуются по-разному. Например, само понятие «стандарт» применительно к высшему образованию имеет известную некорректность. Под процессом приватизации мы понимаем смену собственников, учредителей вузов, а голландско-бельгийская сторона — расширение источников частного финансирования

образовательных и научных процессов вуза. Проявляются и понимаются по-разному рыночные отношения, поскольку в Голландии, Бельгии элементы «социализации» развиты больше, чем у нас (особенно в социальной защите студентов и профессорско-преподавательского состава), а вопрос об академических свободах ставил бельгийско-голландскую сторону в тупик, поскольку финансовые вопросы и содержание научной и учебной деятельности давно разведены и друг с другом не пересекаются. Для них актуальным является участие студентов в управлении, то, чем мы, кажется, уже переболели, и целый ряд других проблем.

Представляет определенный интерес их желание изучить состояние нашей высшей школы и пути ее развития, понять, что происходит у нас в стране, куда она идет, как поведет себя такой колосс, как Россия, по отношению к Западу, каковы будут устремления молодежи, чему мы будем ее учить и т. п.

В ходе дискуссии выявилось их знание наших образовательных программ, включая среднее, высшее и послевузовское образование, благожелательное отношение и желание сотрудничать в области среднего и высшего образования.

У нас есть также общие проблемы, которые можно охарактеризовать следующим образом:

1. В ходе развития общества образовательные системы периодически испытывали кризисные процессы, которые были вызваны необходимостью развития науки, запросами общества, изменениями структуры, содержания, форм и технологий обучения и т. п. Такое состояние испытывает сейчас и образовательная система всего мира.

2. В образовательной системе России на эти процессы «накладываются» другие, вызванные кризисным состоянием нашей социально-экономической системы.

3. Знания устаревают быстро. Готовить универсального специалиста эпохи Ренессанса

невозможно. Произошла глубокая специализация знания. Сейчас важны процессы интеграции. Происходит информационный взрыв, особенно с помощью сферы телекоммуникаций.

4. Особое место занимает университетское образование, основанное на определенных принципах, в числе которых фундаментальность образования занимает особое место. С точки зрения развития образовательных систем важную роль играет процесс ассимиляции результатов НИР в фундамент знания, изменение соотношения общего, среднего профессионального и высшего образования, при котором ранее устоявшиеся знания из системы высшего образования переходят в систему среднего образования.

5. Классическая передача (трансляция) знаний превалирует, но она устарела. Сейчас важно не само знание, а способность его получить. Нужны гибкие знания, гибкий талант. Научный и образовательный учебные процессы интегрируются; НИР должна быть обучающейся и обучаемой системой. Необходим гибкий учебный процесс.

6. Человек должен «вечно» учиться.

7. Усложнились социальные и экономические процессы в жизни общества, что ставит новые проблемы перед профессорско-преподавательским составом, студентами. Изменяющийся спрос общества на знания, умения и навыки должен удовлетворяться. Диплом не гарантирует занятость. Влияние запросов рынка, потребителя усиливается. В этих условиях возрастает социальное давление на население, личность. Образование должно уменьшить социальную нагрузку на личность.

8. Есть три различных схемы автономии самоуправления и управления вузами (французская, англосаксонская и смешанная), в которых отражается структура отношения «вуз–государство–общество». Они имеют и преимущества и недостатки. Автономия не самоцель, образовательное учреждение должно быть прогрессивным, открытым и развивающимся, а не консервативным

организмом.

9. Проблема спроса проявляется в оценке качества подготовки специалистов. Оценка качества включает два аспекта: а) внутренний процесс оценки самим вузом или органом управления; б) внешнюю оценку обществом, профессионалом, потребителем, работодателем. Оцениваются, во-первых, качество предпосылок, во-вторых, качество научно-образовательного процесса, в-третьих, качество результата (уровень специалиста).

10. Экономические и финансовые отношения вуза усложняются, важен процесс диверсификации финансовых средств, в том числе бюджета (государства и муниципалитета), контракты на образовательные услуги или НИР с потребителями, фонды, взносы. Важно, что в период кризисных явлений общество с целью выхода из него и реформирования самой системы увеличивает, а не уменьшает вклад в образование.

Вокруг этих проблем шли дискуссии, излагались мнения разных сторон. Были приняты рекомендации по продолжению исследования качества подготовки и созданию организационных структур. С этой точки зрения представляет интерес оценка и самооценка нашей работы в рамках 1-го и 3-го направлений.

Существенно обогатилось наше представление об университетах как образовательных, научных и социокультурных сообществах, устойчивых структурах мировой цивилизации, сохраняющих многообразие и единство национальных образовательных систем, воспроизводящих многовековые традиции и новаторства в непрерывности и самодостаточности мирового образовательного процесса, включая пространства постиндустриальных информационных обществ и пространства деинтегрированной России.

Сегодня мы уже можем говорить, что имеем более или менее очерченные контуры концепции университетского образования применительно к условиям России, направленной на интеграцию

мировых стандартов образования, сохранение единого образовательного пространства России за счет бережного сохранения всего лучшего, что накопили российские классические университеты и отраслевые вузы, и интеграции образовательных инноваций, потребность в которых выдвинута самой жизнью в преддверии XXI века.

Сегодня мы имеем вполне и детально проработанную концепцию и инновационную программу развития классических университетов как региональных центров образования, науки и культуры. Причем каждое направление концепции оснащено конкретными проектами, технологиями, разработками, моделями, схемами, отвечающими на вопрос, как решать ту или иную задачу. Предложены и обоснованы, в частности, организационно-методическая инфраструктура реализации региональных функций университетов, модель (схема) многоканального финансирования университетов и их «Регионального поведения» как субъектов рынков, «Технология» взаимодействия университетов с местной администрацией, другими субъектами регионального социума.

Разработаны варианты и схемы преобразований и реформаций внутренних организационных структур и функций университетов в связи с диверсификацией и переходом к многоуровневому образованию. Разработчиками в этой связи предложено ряд интересных новаторских проектов адаптированной стратегии функционирования университетов в системе региональных рынков научно-образовательных программ (от маркетинговых исследований сегментов рынка образовательных услуг и форм коммерциализации части функций университетов до моделей формализации финансовых взаимодействий с местными структурами и технологии контрактной системы для профессорско-преподавательского состава, вопросов частичной приватизации элементов образовательных структур).

Отработаны и апробированы версии организационно-структурной и многофункциональной моделей вузов университетского типа. Разработана «технология» работы университетов, связанных с комплексным кадровым и научно-методическим ходом реформ, проводимых в регионе. Создана концепция и пакет методических документов по техническим университетам. Разработана серия инновационных организационных и педагогических технологий обучения в средней школе, послевузовских системах образования, типовые и нестандартные программы по основным направлениям регионально-национальной, естественно-научной, технической и гуманитарной подготовки в университетах, социальному и экологическому мониторингу территорий.

Впервые предложена целостная организационно-педагогическая система работы с одаренными школьниками, региональные программы и учебно-методические разработки для традиционных и альтернативных образовательных учреждений региона по заказам местной администрации.

По программе «Университеты России» проведены в каждом университете научно-методические конференции, около десяти конференций и семинаров в масштабе России, изданы авторские и коллективные монографии по фундаментальным проблемам университетского образования, защищен ряд докторских диссертаций. Издано более 500 работ. В этой связи было бы целесообразным по первому направлению «Университеты как центры образования, науки и культуры в регионе» рекомендовать вузам-исполнителям в качестве приоритетных разработку на 1995–1996 годы следующих проблем в рамках координационного плана НИР по программе «Университеты России»:

1. Общетеоретические основы концепции университетов XXI века.
2. Принципы, содержание и стандарты университетского образования в постиндустриальном информационном обществе.
3. Концепция государственной поддержки,

развития академической свободы, автономии и форм самоуправления университетов.

4. Основные принципы и направления модернизации структурных моделей содержания и педагогических технологий университетского образования.

5. Подготовка элитных научно-педагогических кадров для университетов, формирования университетских научных школ.

6. Социологическая концепция развития университетского образования, формирования его социальных и духовно-нравственных источников и мотиваций.

7. Концепция университета как субъекта рынка.

8. Университет в системе регионального менеджмента.

Вузам и советам ректоров областей и краев Российской Федерации при заключении соглашений с местными органами управления поддерживать и развивать следующие направления поддержки вузов со стороны местной администрации:

1. Обеспечение правовой защиты земли, собственности, имущества учебных заведений.

2. Установление льготного режима налогообложения, льготных тарифов на услуги предприятий энергетики, транспорта, связи и др.

3. Обеспечение финансирования национально-региональной составляющей профессионально-образовательных программ учебных учреждений.

4. Формирование на основе местных бюджетных и внебюджетных источников программ финансирования научной и социокультурной деятельности, социальной защиты студентов и профессорско-преподавательского состава учебных заведений.

5. Создание в структуре региональной финансово-кредитной системе Фонда поддержки ведущих вузовских научных школ.

По 3-му направлению «Университеты как учебно-методические центры» с учетом направленности

реформирования высшего образования работа велась по следующим направлениям:

1. Университетская подготовка в условиях многоуровневой структуры образования.

2. Модели, структуры и организация работы вузов, реализующих многоуровневую систему образования.

3. Организационно-методические проблемы педагогического университетского образования.

4. Преемственность образовательно-профессиональных программ различного уровня при многоуровневой системе образования.

5. Теоретические и практические исследования в области технологий обучения (в условиях многоуровневого образования).

6. Компьютерно-информационное обеспечение технологий обучения по направлениям университетской подготовки.

Выполнена большая работа по созданию учебно-методического обеспечения государственного образовательного стандарта, уточнен перечень естественно-научных направлений подготовки бакалавров. Разработаны и утверждены «Требования к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавров» по всем естественно-научным, гуманитарным, социально-экономическим и техническим направлениям университетов.

Таким образом, тематика охватывает основные направления научно-методической деятельности университетов, а участие в проводимых исследованиях возможно большего числа вузов безусловно благотворно влияет на развитие университетского образования. Активное участие в этой работе принимали Московский государственный университет (Учебно-методическое объединение университетов), Нижегородский государственный университет, Российский гуманитарный университет, Санкт-Петербургский технический университет.

Разработаны требования к циклу общих математических и естественно-научных дисциплин для всех направлений бакалавриата. Определены объемы

и содержание естественно-научных дисциплин для различных групп бакалаврских направлений. Разрабатываются примерные учебные программы и учебные планы по дисциплинам, входящим в естественно-научный цикл. Ведущими являются Новосибирский госуниверситет и Российский центр образования.

Разработано и утверждено Положение о магистратуре в системе многоуровневого высшего образования Российской Федерации. Определен перечень магистерских программ по направлениям университетского образования, сформулированы общие требования к структуре подготовки магистров. По направлениям биологии, почвоведения и физики разработаны аннотации магистерских программ, реализуемых на соответствующих факультетах Петербургского университета, который совместно с УМО университетов определяет фактически глубину проработки этой тематики.

Проведены исследования новых организационных форм работы университетов с образовательно-профессиональными программами разного уровня. В результате изучения накопленного опыта проанализированы возможности нетрадиционных организационных структур в системе университетского образования: учебно-научных, учебно-методических центров, колледжей. Научно-методические проблемы педагогического университетского образования разрабатывались при решающем участии Ярославского университета. За отчетный период разработана структура и содержание педагогической образовательной компоненты для бакалаврских направлений. Подготовлены проекты стандартов профессиональной компоненты педагогического университетского образования. Проведен сравнительный анализ подготовки педагогов в университетах и педагогических институтах.

Значительное внимание разработчиков (Кемеровский госуниверситет) было уделено проблеме преемственности образовательно-профессиональных программ различного уровня, приближения реального уровня образования выпускников школ к уровню входных требований высших учебных заведений. Разработаны учебные планы и введен в экспериментальном порядке ряд новых дисциплин, позволяющих выпускникам школ быстрее адаптироваться к университетс-

РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В соответствии с законом Российской Федерации «Об образовании» разработано и подписано Соглашение о разграничении компетенций и предметов ведения в области среднего, высшего, послевузовского профессионального и соответствующего дополнительного образования между Государственным комитетом Российской Федерации по высшему образованию и органами государственной власти Краснодарского края.

В целях реализации Соглашения подготовлена и утверждена администрацией Краснодарского края Программа развития высшего образования Краснодарского края на 1994–1995 годы. По отдельным направлениям развития высшего образования администрацией Краснодарского края и Госкомвузом России в 1993–1994 годы приняты решения о социальной защите студентов, поддержке наиболее одаренных учащихся техникумов, студентов, аспирантов и ведущих ученых, закреплении за вузами их собственности и земельных участков, первоочередном выделении вузам земельных участков для строительства жилья, выделении жилья для докторов наук, принимаемых на научно-педагогическую работу в вузы Краснодарского края, отмене платежей по штрафам за коммунальные услуги, выделении средств для укрепления материально-технической базы вузов и выполнения научно-исследовательских работ. Общая сумма выделенных администрацией Краснодарского края в 1994 году на указанные цели средств составила около 2 млрд. руб.

Программа содержит следующие разделы: оценку социально-экономического положения Краснодарского края, цели и задачи развития региональной системы образования, направления (специальности)

подготовки кадров с высшим образованием, перечень научных исследований, развитие материально-технической базы вузов, вопросы социальной защиты студентов, аспирантов, сотрудников и финансирования развития высшего образования.

Высшая школа Краснодарского края включает 10 государственных и 12 негосударственных образовательных учреждений, осуществляющих подготовку специалистов по программам высшего профессионального образования и получивших лицензию на право ведения образовательной деятельности в сфере профессионального образования. Среди вузов края Кубанский государственный аграрный университет, Кубанский государственный университет и Кубанский государственный технологический университет занимают три первых места и имеют наиболее высокий рейтинг. Кубанская государственная медицинская академия, Кубанская государственная академия физической культуры, Новороссийская государственная морская академия и Краснодарская государственная академия культуры имеют средние значения рейтинга. Армавирский государственный педагогический институт и Сочинский институт курортного дела и туризма имеют низкие значения рейтинга. В 1994 году осуществил первый прием студентов Краснодарский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Численность научно-педагогических кадров государственных вузов в 1994 году составила 4641 человек, в том числе 350 докторов наук, профессоров и 2084 кандидатов наук, доцентов. В ближайшие годы ожидается небольшое увеличение количества докторов и кандидатов наук (на 5-6 процентов).

В государственных вузах края обучается около 47,7 тысяч студентов, из них 28,6 тысяч человек по очной форме обучения, 10,9 тысяч человек — обучаются в негосударственных образовательных учреждениях. В 1994 году в вузы края принято

9150 человек, в том числе 6050 — на очную и 3100 — на заочную формы обучения. Отмечается устойчивый рост удельного веса контингента студентов, выбирающих гуманитарные специальности. В четырех государственных вузах обучается около 1500 иностранных студентов. 80 российских студентов и аспирантов из вузов края продолжают обучение и стажируются в зарубежных странах.

Выпуск специалистов из государственных вузов края в 1994 году составил около 7,4 тысячи человек.

1. Подготовка специалистов с высшим профессиональным образованием

В настоящее время в государственных вузах края подготовка кадров с высшим профессиональным образованием ведется по 103 направлениям (специальностям). В течение 1995–1996 годов планируется открытие подготовки кадров в вузах по 43 направлениям, специальностям и специализациям в основном гуманитарного профиля. В то же время прогнозируется дальнейшее сокращение приема студентов по естественно-научным и инженерно-техническим направлениям (специальностям). Социально-экономическая перестройка жизни края потребовала расширения переподготовки и повышения квалификации специалистов развития межрегионального сотрудничества.

Приоритетным направлением в подготовке кадров является внедрение многоуровневой системы подготовки специалистов.

На базе 7 государственных вузов края завершается формирование центров непрерывного образования, в структуре которых предусматривается создание 9 колледжей, 12 лицеев и 2 гимназий. При этом выпускники учреждений среднего профессионального образования смогут продолжить обучение в этих вузах с третьего курса.

Процесс интеграции вузов с наукой и производством идет по линии формирования научно-образовательных комплексов, инновационных центров и технопарков.

2. Проведение научных исследований

Объем выполненных научно-исследовательских работ в 1993 году составил 536,5 млн. руб., в первом полугодии 1994 года — 1 млрд.128 млн. руб.

В 1994 году научные исследования по 6 направлениям были представлены в виде 29 научно-технических проектов, успешно прошли экспертизу и утверждены Министерством науки и технической политики Российской Федерации для финансирования в объеме 1 млрд. 200 млн. руб.

Научные исследования вузов Краснодарского края включают 48 направлений, программ и проектов, предложенных учеными на основе современной потребности и обозримой перспективы развития техники, технологий, промышленного производства и сельскохозяйственного предпринимательства.

В целях повышения эффективности научных исследований, проводимых непосредственно вузами края, подготовлена региональная научная программа «Кубань», включающая четыре проекта: экология Кубани, этнополитические процессы Северного Кавказа, региональное строительство и управление, энергосберегающие техника и технологии. Планируется осуществить паритетное финансирование этой программы со стороны администрации Краснодарского края и Госкомвуза России в объеме 528,0 млн. руб. каждая.

Высшие учебные заведения края участвуют в международном научно-техническом сотрудничестве. Кубанский государственный университет совместно с вузами и научными учреждениями Франции выполняет исследования по мембранным технологиям, с вузами США — по прочности сварных швов. Кубанским государственным технологическим

университетом заключены договоры о научно-техническом сотрудничестве с вузами и научными учреждениями Польши, Болгарии, Словакии, Китая, Монголии.

3. Развитие материально-технической базы

Программа включает 56 объектов учебно-производственного, учебно-оздоровительного назначения и жилья общей сметной стоимостью около 45 млрд. руб.

Госкомвузом России ведется строительство трех объектов: пристройки учебно-лабораторного корпуса Кубанского государственного университета, блока поточных аудиторий Кубанского государственного технологического университета и учебного корпуса Сочинского института курортного дела и туризма. В 1994 году строительство этих объектов профинансировано в следующих объемах (план./факт. в млн. руб.): 200/150, 520/165 и 100/0 соответственно.

Администрацией Краснодарского края выделено в 1994 году 250,0 млн. руб. Кубанскому государственному университету для строительства пристройки учебного корпуса юридического факультета, 250,0 млн. руб. Кубанскому государственному технологическому университету для строительства учебного корпуса физического воспитания и Армавирскому государственному педагогическому институту 175 млн. руб. на развитие материально-технической базы.

В 1995 году планируется продолжить доленое участие Госкомвуза России и администрации Краснодарского края в строительстве утвержденных объектов в объеме около 1–1,5 млрд. руб. с каждой стороны.

В развитии высшего образования и науки Краснодарского края актуальным является:

- проведение структурной перестройки подготовки специалистов;
- создание материально-технической базы высших учебных заведений, соответствующей нормативным требованиям;
- обеспечение финансирования деятельности вузов за счет средств федерального и краевого бюджетов;
- переход к многоуровневой системе подготовки

РЕШЕНИЕ КОЛЛЕГИИ ГОСКОМВУЗА РОССИИ

12 октября 1994 года на заседании Коллегии Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию была обсуждена программа развития высшего образования Краснодарского края на 1994–1995 годы.

Заслушав и обсудив сообщения начальника Главного управления высших учебных заведений и региональной политики Новикова Ю. А., председателя Комитета по высшему образованию и науке администрации Краснодарского края Чистякова В. И. и председателя совета ректоров вузов Краснодарского края, ректора Кубанского государственного технологического университета Петрика А. А., Коллегия отмечает, что вузами, советом ректоров, Комитетом по высшему образованию и науке администрации Краснодарского края и Главным управлением высших учебных заведений и региональной политики достигнут положительный опыт разработки Соглашения о разграничении компетенций и полномочий в области среднего, высшего, послевузовского профессионального и соответствующего дополнительного образования между Госкомвузом России и органами государственной власти Краснодарского края, Программы развития высшего образования Краснодарского края и механизмов их реализации. В связи с изложенным

КОЛЛЕГИЯ РЕШИЛА:

1. Принять к сведению информацию о работе в 1993–1994 годах по выполнению Соглашения о разграничении компетенций и полномочий в области среднего, высшего, послевузовского профессионального и соответствующего дополнительного образования между Государственным комитетом Российской Федерации по высшему образованию

и органами государственной власти Краснодарского края.

2. Одобрить Программу развития высшего образования Краснодарского края на 1994–1995 годы с учетом замечаний и предложений, высказанных на заседании Коллегии.

Рекомендовать другим субъектам Российской Федерации опыт разработки Программы и механизм ее реализации для использования в работе.

3. Утвердить проекты развития материально-технической базы и научных исследований высших учебных заведений Краснодарского края на 1994–1995 годы. Указанные объемы финансирования капитальных вложений, научных исследований и других направлений программы на 1995 год уточнить после утверждения бюджета.

4. Главному управлению высших учебных заведений и региональной политики (Новикову Ю. А.) совместно с Комитетом по высшему образованию и науке администрации Краснодарского края (Чистяковым В. И.) продолжить работу по оптимизации региональной сети высших учебных заведений Краснодарского края.

5. Главному управлению экономики (Балашову Г. В.), Главному управлению развития научных исследований (Суворинову А. В.), Управлению планирования и финансирования научных исследований (Шленову Ю. В.) и Управлению капитального строительства (Лохматикову В. П.) с учетом участия администрации Краснодарского края осуществлять финансирование подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием, региональной научной программы «Кубань» и объектов капитального строительства высших учебных заведений в соответствии с Программой развития высшего образования Краснодарского края на 1994–1995 годы.

6. Контроль за выполнением настоящего решения оставляю за собой.

За Председателя Коллегии

Заместитель Председателя

Госкомвуза

В. М. Жураковский

России

В. С. СЕНАШЕНКО

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВУЗОВ
И ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ В СТОЛИЧНОМ
РЕГИОНЕ**

17 ноября 1994 года состоялось совместное заседание Коллегии Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию и Московского департамента образования, на котором обсуждался вопрос о совместной работе по обеспечению взаимодействия высших учебных заведений и общеобразовательных учреждений в развитии образования в столичном регионе. Итогом заседания Коллегии явилось принятие решения о создании при Московском государственном педагогическом университете имени В. И. Ленина Учебного округа столичного региона как общественно-государственного объединения учебно-воспитательных учреждений г. Москвы.

Был одобрен ряд нормативных документов: положение об университетском учебном округе; рекомендации по организации и проведению единых экзаменов для учащихся выпускных классов, спрофелированных на вуз; базисный учебный план общеобразовательных заведений в г. Москве и ряд других.

Региональная интеграция общеобразовательных и высших учебных заведений г. Москвы качественно новое явление. В этой связи, по мнению редакции журнала, интерес представляет статья В. С. Сенашенко, которая знакомит читателей с опытом москвичей по формированию региональных систем образования.

В настоящее время в столичном регионе сложилась устойчивая система взаимодействия

СЕНАШЕНКО Василий Савельевич, заместитель начальника Главного управления образовательно-профессиональных программ и технологий Госкомвуза России, профессор.

высшей и средней школы. Более 80-ти вузов столицы сотрудничают с более 300-ми московскими школами. Наиболее распространенными формами сотрудничества вузов и общеобразовательных учреждений является создание комплексов «школа-вуз», лицейских и гимназических классов, а также классов, спрофилированных на вуз, факультетов и центров довузовского образования, лицеев, гимназий, колледжей и т. д.

Со 150 школами г. Москвы взаимодействует Московский педагогический государственный университет. Около 20 общеобразовательных учреждений имеют контакты с МЭИ, МИФИ, МГТУ, СТАНКИНОМ, которые одними из первых стали сотрудничать со школой. На базе МГУ им. М. В. Ломоносова действует учебно-научный центр довузовского образования, целью которого стало устранение разрыва между уровнями требований школы и вуза, создание учебных и учебно-методических пособий для старшеклассников, разработка и распространение новых методов обучения.

Созданная в учебных округах сеть работающих совместно с вузами общеобразовательных школ позволяет в каждом муниципалитете столицы содействовать получению школьниками фундаментальных знаний.

Однако часто характер взаимодействия вузов со школами определяют проблемы сегодняшнего дня, главная из которых – обеспечение достаточного притока абитуриентов. Поэтому основные усилия вузов, как правило, направлены на решение этой проблемы. Здесь и репетиционные экзамены, и внедрение вузовских дисциплин в школьные программы, и создание всевозможных структур и т. д. Часто появление вузовского преподавателя в школе сопровождается перенесением элементов высшего профессионального образования в школьные учебные планы. Имеются случаи заключения договоров между вузами и общеобразовательными школами, в соответствии с которыми школьники, обучаясь в 10-м и 11-

м классах, осваивают программу первого курса соответствующего вуза и при условии успешного обучения в школе и экзаменовки за первый курс зачисляются в вуз на второй курс. Нередко директора школ с восторгом говорят о том, что профессора вузов читают школьникам специальные курсы в той или иной узкопрофессиональной области знаний.

Вуз идет в школу, чтобы повысить качество школьного образования, приобщить школу к академическим свободам, которыми он обладает. Ведь появление университетского профессора в общеобразовательной школе — событие само по себе неординарное. Это, прежде всего, возможность приобщения школьников к глубинным истокам познавательной деятельности, творческому восприятию окружающего нас мира. Такая цель может быть достигнута оптимальным образом лишь тогда, когда общение происходит на хорошо знакомом учащимся материале путем углубленного его рассмотрения. Речь идет об усилении фундаментальной компоненты школьного образования, опираясь на междисциплинарный характер сущности явлений окружающего нас мира. При этом, разумеется, необходимо максимально использовать возможности формирования научного мировоззрения учащихся. Если взаимодействие вуза со школой строится таким образом, то значит курс взят на решение долговременных задач, стоящих перед системой образования. Однако существует и нежелание вузовской профессуры принять участие в решении долговременных проблем школы. Изменения, происходящие в системе школьного образования, его усиливающаяся дифференциация, а также переход на многоуровневую структуру высшего образования открывают новые возможности взаимодействия вузов со школами, способствуют совершенствованию и развитию системы непрерывного образования.

Здесь нет необходимости анализировать различные направления и формы сотрудничества

школ и вузов. Назовем лишь некоторые из них: это формирование нового содержания образования, создание новых образовательных технологий, совместное учредительство различных образовательных структур. Хотелось бы остановиться на ключевых, концептуальных проблемах такого сотрудничества. По нашему мнению, основу концепции взаимодействия систем высшего и среднего образования должны составлять представления о вузе и школе как двух равноправных партнерах, усилия которых направлены на решение проблемы образованности общества, формирование его культуры. Если основные цели общеобразовательной школы определить как формирование общей культуры, включая гуманитарную, естественно-научную, математическую, информационную и технологическую компоненты, а высшей школы — как подготовку специалиста, обладающего глубокими профессиональными знаниями, высоким уровнем общей культуры, способностями к дальнейшему творческому развитию, то становится довольно просто сформулировать общие положения, определяющие характер взаимодействия вузов с общеобразовательными учреждениями.

Анализ накопленного опыта взаимодействия вузов со школами столичного региона с особой остротой ставит проблему повышения уровня предметной подготовки школьного учителя. Прежде всего это относится к школам повышенного уровня. Можно с полной уверенностью сказать, что это университетская проблема, и ее полноценное решение возможно лишь при активном участии столичных университетов. Это, если угодно, не только резерв повышения качества школьного образования, но и запас прочности самих университетов.

Важным направлением происходящих в высшем педагогическом образовании изменений является его диверсификация. В соответствии с государственным образовательным стандартом высшая школа реализует три профессионально-

образовательные программы, успешное освоение которых удостоверяется дипломом о высшем образовании. Это четырехлетняя образовательно-профессиональная программа подготовки бакалавра, пятилетняя образовательно-профессиональная программа подготовки специалиста и шестилетняя образовательно-профессиональная программа подготовки магистра. Специалистов предполагается готовить в соответствии с перечнем специальностей, тогда как бакалавров и магистров в соответствии с перечнем направлений, охватывающих более широкие области знания. В настоящее время Госкомвуз России закончил разрабатывать государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника, имеющего высшее образование, для получения квалификации «преподаватель». Конечно, складывающаяся структура высшего педагогического образования должна быть адекватно соотнесена с новой структурой среднего образования, выявлены потребности в учителях различного уровня. Эта важнейшая проблема по силам органам управления лишь при наличии тесного сотрудничества с вузовскими преподавателями и школьными педагогами.

В высшем педагогическом образовании происходят значительные структурные изменения. Если в предыдущие годы речь шла в основном о подготовке учителя в педагогических институтах и классических университетах, то сегодня ряд технических вузов, получивших статус университетов или академий, вплотную подошли к проблеме подготовки учительских кадров, чему в немалой степени способствует появление в школьных учебных планах новых дисциплин. Особая активность в этом направлении проявляется в условиях столичного региона. Квалифицированное участие большого массива разнопрофильных вузов в подготовке школьных учителей является непростой задачей. Для ее оптимального решения потребуются совместные усилия различных органов управления образованием. Инженерные вузы, на-

пример, могли бы решить проблему школьных учителей труда, экономические вузы могли бы подключиться к проблемам школьного образования с учетом своей специфики и т. д.

Отметим «вечную» проблему психолого-педагогической совместимости организационных основ учебного процесса в школах и вузах. Ведь до сих пор многие школьники, поступившие в вуз, в течение длительного времени испытывают определенный дискомфорт из-за методических различий в школьном и вузовском преподавании, что отрицательно сказывается на их учебе. Решение этой проблемы можно искать, двигаясь по двум прямо противоположным направлениям: от вуза к школе, либо от школы к вузу. Первое из них, как показывает опыт, является предпочтительнее. Но тогда возникает сложнейшая проблема развития новых образовательных технологий в школьном образовании. Создание научно-методических центров на базе отдельных московских лицеев может быть примером ее организационного решения.

Значительное внимание следует уделить вопросам преемственности государственных образовательных стандартов школьного и высшего образования. В этой связи следовало бы провести выборочную научную экспертизу школьного компонента образовательных программ, опираясь на структуру и содержание образовательных профессиональных программ высшего образования. Ведь партнерство общеобразовательной школы и вуза определяется прежде всего их участием в решении проблем непрерывности образования с учетом целевых, содержательных и методических различий в их деятельности. Совместный анализ вузовских образовательно-профессиональных и школьных образовательных программ мог бы стать основой для формирования единого образовательного стандарта.

Следует остановиться также на проблеме совместимости нового поколения школьных и вузовских учебников по фундаментальным гуманитарным и естественно-научным дисциплинам. Многие школьные учебники нового поколения выгодно отличаются от предыдущих. Созданные на междисциплинарной основе, они отражают стремление к целостности знаний об окружающем нас мире. Создателям нового поколения вузовских

**П.Г.БУГА НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗДАТЕЛЬСКОГО
И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Еще совсем недавно высшие учебные заведения — основные заказчики на учебную и научную литературу — как правило, не испытывали недостатка в средствах на комплектование фондов библиотек. Выделявшихся в расчете на одного студента 10–15-ти рублей в год было вполне достаточно для приобретения учебных изданий (при их средней стоимости 90 копеек) на семестр или учебный год. Кроме того, на научную и справочную литературу, периодику выделялись средства от выполняемых хоздоговорных и госбюджетных научных проектов и программ. Хорошо отработанная система предварительных заказов, выпуска издательствами ежегодных тематических планов изданий и комплектования фондов библиотек через специализированные библиотечные коллекторы в основном гарантировали получение необходимой литературы.

Очевидно, что основу информационного обеспечения учебно-воспитательного процесса и научных исследований высшей школы составляют фонды библиотек университетов, академий и институтов, комплектуемые за счет закупки книг, книгообмена, издательской деятельности самих учебных заведений.

Однако издание любой учебной или научной книги, ее приобретение в фонд библиотеки, связаны ныне с необходимостью разрешения крайне обострившихся организационных и экономических проблем.

Переживаемые общие трудности отечественного

БУГА Петр Григорьевич, заместитель начальника Главного управления образовательно-профессиональных программ и технологий Госкомвуза России, профессор.

книгоиздания и книгораспространения, обусловленные во многом отказом от изжившей себя системы управления издательским делом и печатью, преодолеваются в ходе организационно-структурной перестройки отрасли, носящей далеко не однозначный характер. В 1993 году зарегистрированными частными, акционерными, совместными и малыми издательствами, число которых перевалило за 6 тысяч, издано почти три четверти тиражей художественной и детской литературы. Государственные издательства, особенно специализирующиеся на выпуске научной, научно-технической и учебной литературы, испытывают большие трудности в связи с высокими общеиздательскими расходами по подготовке рукописей к изданию и фантастической стоимостью бумаги и полиграфических услуг и разрушением сложившейся централизованной государственной системы книгораспространения и комплектования фондов библиотек.

Отсутствие надежных и эффективно работающих механизмов поддержки издательского и библиотечного дела на переходный период, крайне скромные объемы финансирования образования и науки, слабость новых издательских и книготорговых структур породили неординарную ситуацию. С одной стороны, очевидна острая потребность общества в учебной и научной литературе, с другой, ощущается явный недостаток оборотных средств у издателей такой литературы и тем более у покупателя.

В решениях и рекомендациях многих научных и научно-методических конференций, симпозиумов, съездов, а также в прессе все острее высказывается озабоченность научно-педагогической общественности за судьбу учебного и научного книгоиздания, комплектования фондов научных библиотек, обеспечения учащихся, студентов, сотрудников учебных и научных учреждений литературой и информацией.

На прошедшей недавно в Москве на базе Государственной академии печати IV Всероссийской

научно-методической конференции «Проблемы вузовского учебника», в работе которой приняли участие представители высших учебных заведений большинства регионов страны, издатели, библиотекари, авторы учебных книг, главное внимание было сосредоточено не только на проблемах качества вузовского учебника, но и на выработке предложений по обеспечению издания литературы, ее оперативному доведению до читателя. Говорилось о необходимости внедрения новых подходов к организации издательского и библиотечно-информационного обеспечения высшей школы, взаимодействия и координации в работе издательств, библиотек, предприятий полиграфии и книжной торговли.

Проблема обеспечения учебной литературой образовательных учреждений обсуждена и на правительственном уровне; принятое по его результатам постановление (от 02.07.93 г. №767) закрепляет необходимость выработки механизмов организационного и экономического ее разрешения.

Приказом Госкомвуза России (от 18.08.94 г. № 843), организована разработка комплекса организационно-финансовых мероприятий по обеспечению средних и высших профессиональных учебных заведений учебной литературой.

К 1993 году вдвое сокращен выпуск учебной литературы как по числу названий, так и по тиражам. Программа издания учебников и пособий 1993 года, разработанная на конкурсной основе, из-за недостаточного финансирования со стороны Роскомпечати выполнена только на 52%.

Проблематичной остается реализация программы выпуска в 1994 году почти 800 учебных книг. Выделенные Роскомпечатью средства направлялись в основном на выпуск подписных изданий и произведений отечественного культурного наследия. Между тем издатели учебной литературы, получившие к концу мая средства в объеме около 1,0 млрд. рублей, смогли завершить выпуск только 100 книг, подготовленных в 1992–1993 годах.

Вот почему и сегодня остается актуальным вопрос о возложении на Госкомвуз России функций генерального заказчика по выпуску учебной литературы с соответствующим выделением средств на переходный период. Это позволит сосредоточить внимание на выпуске наиболее необходимых учебников.

На сегодня общий библиотечный фонд 541 вуза — государственных университетов, академий институтов — составляет свыше 320 млн. учетных единиц, в том числе 160 млн. экз. — учебной литературы, 120 млн. экз. — научной и справочной и 40 млн. экз. — художественной. Другими словами, в расчете на одного студента вузовские библиотеки имеют свыше 100 книг.

Однако значительная часть фонда учебной литературы, особенно по общественно-экономическим, юридическим и историческим наукам и учебным дисциплинам, не может быть рекомендована студентам. Моральный и физический износ изданий требует постоянного обновления фондов библиотек.

Введение в вузах новых государственных образовательных стандартов и соответствующий их требованиям пересмотр учебных программ потребовали скорейшего обновления фондов учебной литературы. Расчеты и предложения ряда вузов показывают, что принятие нормативов финансирования государственных высших учебных заведений в объеме, предусматривающем возможность покупки 6 учебных книг (по 20 печ. листов) на каждого студента, позволит ежегодно приобретать 16–18 млн. новых учебников и пособий и таким образом обновить библиотечный фонд за 7–8 лет.

Центр тяжести в этой работе ляжет на сами вузы, их издательства, редакционно-издательские отделы и центры. Предпосылки для этого созданы. Здесь и характер структурно-содержательной реформы высшей школы, и предоставление академических свобод преподавания и обучения, и внедрение авторских учебных планов и программ.

Все это должно быть подкреплено возможностью выбора учащимися учебной литературы, отражающей многообразие научно-методических подходов в изложении учебного материала.

Ныне всем высшим учебным заведениям предоставлено право на издательскую деятельность, подкрепленное лицензией федерального органа по печати. Это позволило всем издателям получить равные возможности по выпуску оговоренных в лицензии видов литературы. В настоящее время высшая школа становится крупнейшим коллективным издателем в стране; его представляют авторитетные университетские издательства, относящиеся к МГУ, государственным университетам Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Воронежа, Российского университета дружбы народов. Первая Всероссийская книжная ярмарка в Москве (сентябрь) показала, что быстро завоевывают авторитет издания учебной, научной и справочной литературы, выпускаемые издательствами Московского государственного горного университета, МАИ, МГТУ, Московской государственной академии печати и многие другие.

Безусловно, выпуск основных учебников по общественным и экономическим наукам, естественно-научным, техническим, гуманитарным и специальным дисциплинам, составляющим федеральную компоненту государственных образовательных стандартов, будут осуществлять центральные издательства в соответствии с программами книгоиздания, финансируемыми или дотируемыми в переходный период на федеральном уровне. Прогнозы показывают, что это до 30% издаваемой учебной литературы. Выпуск же дополнительных учебных пособий по этим дисциплинам, а также обеспечение литературой специальной подготовки перейдет на уровень межвузовского и вузовского книгоиздания.

В этой связи проблема развития полиграфической базы высших учебных заведений приобретает особую значимость. Опыт ряда вузов Москвы, Санкт-

Петербурга, Кемерово, Чувашии по созданию типографий, оснащенных современным полиграфическим оборудованием, дал вузам кроме издательского обеспечения и значительный экономический эффект, позволил направить средства на расширение издательских программ.

Сегодня ученые и преподаватели высшей школы испытывают большие затруднения с опубликованием результатов научных исследований, что во многом связано и с финансированием науки в целом. Центральные издательства требуют для выпуска монографий даже небольшим тиражом от заказчика или автора изданий до 20 и более млн. рублей. Однако анализ публикаций показывает, что в настоящее время крайне недостаточно используется возможность депонирования научных работ, в том числе и монографий. Целесообразен также выпуск самим вузом наиболее значительных работ малыми тиражами.

Разумеется для обеспечения выпуска малотиражной учебной и научной литературы, ознакомления с ее содержанием заинтересованного читателя необходима эффективно работающая система информирования об изданиях.

Утверждение в 1992 году Тамбовского государственного технического университета в качестве центра по информированию высшей школы об издаваемой университетами и институтами учебной и научной литературе, а также выпуск этим центром программы вузовского книгоиздания в 1993 году показал высокую заинтересованность вузов в получении такой информации. Вот почему важно, чтобы сведения о наличии литературы и ее выпуске своевременно поступали от вузов в Информационный центр указанного университета для создания банка изданий высшей школы.

Предоставление вузам прав издательств, расширение географии издательских центров, структурно-содержательная реформа высшего образования актуализировали проблему обеспечения качества учебной литературы. Желание скорейшего обеспечения учебного процесса литературой

нового содержания не должно сопровождаться снижением ее научного уровня.

Сегодня проблема качества учебной книги, создания нового поколения учебников, адекватных новым государственным образовательным стандартам, технологиям обучения приобретает особое значение. Вот почему Госкомвузом России объявлен конкурс по созданию новых учебников по естественно-научным дисциплинам.

С учетом опыта конкурса по созданию учебной литературы по гуманитарным дисциплинам намечено выявить наиболее яркие научно-педагогические школы, талантливых ученых и педагогов, способных создать новые учебные книги.

В целях стимулирования работы по созданию высококачественных учебников постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июля 1994 года № 873 с 1995 года будут присуждаться премии правительства в размере 8 млн. рублей каждая.

Работникам высшей школы, студентам и библиотекарям хорошо известны проблемы комплектования фондов библиотек, покупки учебной и справочной книги. Большинство приватизированных книжных магазинов, растерявших свои возможности, книготорговые учреждения и библиотечные коллекторы рассматривают сегодня книги как один из видов реализуемого ими товара. Специализированные отделы учебной литературы во многих магазинах ликвидированы. Учебник, изданный в Москве или Санкт-Петербурге и продаваемый в Сибири или на Дальнем Востоке, из-за высоких транспортных расходов, многочисленных посредников стоит в три-пять раз дороже, чем в центре. Нарождающиеся новые книготорговые структуры пока еще очень слабы и предпочитают распространять приключенческую и детективную литературу, спрос на которую заметно падает.

Создание системы книгообеспечения для вузов стало одной из актуальных задач, которая обсуждалась на совместном совещании работников

издательств, книжной торговли и вузовских библиотек в Москве в марте этого года, а также на Всероссийском совещании-семинаре работников вузовских библиотек в Чебоксарах (июнь 1994 г.). Было принято решение о создании сети «Университетская книга». Приказом Госкомвуза России (от 18.08.94 № 843) принято предложение Центрального коллектора научных библиотек Роскомпечати о возложении на него функций головного ассортиментно-информационного центра по сбору заказов высших учебных заведений на литературу, выпускаемую и распространяемую на территории Российской Федерации, их обработке и размещению в издательствах, приобретению литературы по заказам учебных заведений, а также ее экспедированию и доставке в библиотеки.

Кроме того, утвержден перечень 24 высших учебных заведений, выразивших готовность поручить своим библиотекам стать головными по комплектованию фондов библиотек учебных заведений литературой регионов, республик и областей в составе Российской Федерации, их обработке и передаче в Центральный коллектор научных библиотек, получению книг и передаче учебным заведениям.

Использование централизованных средств для заключения договора с ЦКНБ по поставке учебной и научной литературы вузам позволит не только решить проблему комплектования фондов библиотек, но и значительно сократить расходы по ее приобретению и транспортировке. Сеть «Университетской книги» будет работать в тесной связи с существующими и складывающимися книготорговыми системами, особенно с «Академической книгой».

Одно из условий информационного обеспечения высшей школы — переход библиотек на новые библиотечные технологии. В марте этого года Госкомвузом России утверждена разработанная секцией компьютеризации библиотек Центральной библиотечно-информационной комиссии концепция библиотечной компьютерной сети высшей школы.

Сегодня ученые и преподаватели МГУ, Российского государственного химико-технологического университета, Московского инженерно-физического института успешно поль-

Н. И. МЕШКОВ **СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ
ПОРТРЕТ СТУДЕНТА –
БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА**

В своей работе мы попытались дать характеристику студентам-педагогам, находящимся на этапе профессиональной подготовки второй половины 80-х – начала 90-х годов. В качестве составляющих социального портрета будущего учителя были взяты следующие параметры: социальное происхождение, пол, место жительства до поступления в вуз и условия школьного воспитания, проживание в период обучения в вузе, средний балл аттестата и другие. Названные характеристики изучались в зависимости от уровня академической успеваемости студентов гуманитарных и естественных факультетов Мордовского университета и их мотивационной структуры, поскольку были выявлены достовернозначимые различия по многим ее составляющим у студентов с различной успеваемостью. Эти различия были обнаружены у студентов в мотивах выбора профессии учителя, в их профессиональной направленности, в мотивах, имеющих самое непосредственное отношение как к учебному процессу в целом, так и к отдельным его сторонам, к дисциплинам учебного курса, определяющим процесс познания, интеллектуально-мнестического, общего психического развития, профессионального становления. Учет этих различий будет способствовать объяснению некоторых различий в образе жизни отдельных студентов, знание которых поможет наиболее эффективно осуществлять процесс профессионального воспитания будущего учителя.

Итак, каково же социальное происхождение

МЕШКОВ Николай Иванович, заведующий кафедрой педагогики Мордовского университета, доктор педагогических наук, профессор.

современного студента — будущего педагога? С этой целью нами были изучены (личные дела, анкеты) 854 студентов. Из них 412 человек имели высокую академическую успеваемость, 442 — низкую, 506 человек представляли естественные факультеты, 348 — гуманитарные. Наибольшее количество студентов, избравших себе профессию педагога, являются выходцами из семей служащих. В общей сложности их более половины (51,2%). На втором месте находятся представители из рабочих семей (35,0%) и на последнем — из крестьян (13,7%). Если учитывать социальную структуру общества, то становится видно, что структура студенчества не соответствует ей. В так называемые застойные годы политика партии и советского правительства была направлена на регулирование контингента студентов не столько в зависимости от показателей учебной успеваемости учащихся, их профессиональной направленности, сколько от социальной и национальной структуры общества.

Сегодня при отборе контингента студентов акцент должен быть смещен на качество их знаний и профессиональную направленность, поскольку в новых экономических и социально-политических условиях появляется опасность пополнения студенчества в зависимости от материального благосостояния. Конечно, материальный фактор семьи играет большую роль в повышении уровня образованности детей. Однако уровень образованности, воспитанности определяется не столько материальными средствами, сколько характером и особенностями семейного и общественного воспитания, традициями и т.д. Более того, в современных условиях это особенно заметно. Материальное благосостояние людей зачастую находится в противоречии с их образовательным и нравственным потенциалом. У многих молодых людей из обеспеченных семей формируется потребительская психология, что ведет к деформации личности, развитию общественно

неодобряемых свойств, форм поведения.

Существенно и весьма важно, что большинство студентов, избравших для себя профессию учителя, являются представителями семей служащих. Таковых больше и в академических группах с высокой успеваемостью. Но считать, что служащий в настоящее время является более материально обеспеченным, было бы не совсем верно. Еще у значительной части интеллигенции труд оценивается ниже неквалифицированных работников.

Студенты – выходцы из рабочих семей занимают второе место среди лиц, избравших профессию учителя. Обращает на себя внимание то, что в академических группах с низкой успеваемостью происходит заметное снижение количества студентов из семей служащих и их увеличение из семей рабочих и крестьян. Особенно наглядно это проявляется у студентов естественных факультетов. Самая малая часть студентов-педагогов – из семей крестьян. В нашем исследовании они составляли примерно седьмую часть всех студентов. Меньшее количество студентов из семей крестьян можно объяснить следующими причинами. Во-первых, в социальной структуре нашего общества это самый малочисленный класс, который в количественном выражении меньше так называемой социальной прослойки – интеллигенции. Во-вторых, уровень подготовки в сельских школах значительно ниже, чем в городских, это нашло подтверждение и в нашем исследовании. Поэтому абитуриентов – выпускников сельских школ, перешедших в новое социальное положение студента, значительно меньше.

Одна из особенностей современной школы – это ее «феминизация». Известно, что в течение длительного времени, которое насчитывает не один десяток лет, женщины-учителя занимали в школе большую часть в составе учительских кадров. Анализ литературы показывает, что их количество в различные периоды деятельности советской школы находилось в пределах 70–75

процентов. К наиболее значимым факторам «феминизации» школы следует отнести социально-психологические и экономические. Многие причины социально-психологического характера, приведшие к «феминизации» школы, вызваны, на наш взгляд, прежде всего материальными условиями учителя: низкий уровень заработной платы, плохое жилищное обеспечение, далеко не оптимальные условия трудовой деятельности, продолжительность рабочего дня, не заканчивающаяся в стенах школы, переполненность классов – вот далеко не полный перечень причин материального порядка. Однако некоторые ученые в качестве ведущего показателя возникновения «феминизации» школы называют социально-психологический фактор. Такие его характеристики, как профессиональный образ, его социальная оценка, перцептивные способности, понимание человека, проникновение в его внутренний мир, эмпатия, которые в свою очередь являются компонентами педагогических способностей, и многие другие выступают в качестве ведущих причин профессионально-педагогической селекции.

Проведенное нами исследование позволило выявить состав студентов-педагогов по половому признаку. Большая часть будущих учителей – девушки. Они составляют около 63,7% от общего количества студентов. Примерно третья часть (36,7%) студентов – юноши. Данное распределение контингента студентов педагогической профессии примерно соответствует распределению по половому признаку учительства. Некоторое количественное преобладание юношей в студенческих группах над мужчинами-педагогами исчезает в результате неявки их к месту работы.

Неодинаково распределение юношей и девушек в зависимости от их академической успеваемости и избранного факультета. Так, большее количество студентов, имеющих высокие показатели в учебной деятельности, приходится на девушек (68,4%). Юношей с высокими учебными

результатами – 31,6%. Разрыв более чем в два раза.

Наибольшее проявление он имеет у студентов гуманитарных факультетов. Неодинаково соотношение юношей и девушек в зависимости от избранного факультета. На гуманитарных факультетах девушек значительно больше, чем на естественных. Но сами по себе естественные факультеты имеют различную притягательную силу. Так, большее количество девушек имеется на таких факультетах, как математический, биологический, химический. Юноши преобладают на физическом факультете. На всех педагогических отделениях гуманитарных факультетов значительно больше девушек. В отличие от девушек юноши чаще выбирают для себя профессию типа «человек-техника».

В исследовании изучалось местожительство студентов до поступления в вуз. Большая их часть проживала в условиях города. Однако в целом преобладание «городских» студентов над «сельскими» незначительное. Оно составляет всего 5,2%. Более того, в группах с низкой успеваемостью студентов гуманитарных факультетов отмечается существенное преобладание (10,8%) сельских жителей. Это объясняется тем, что на одном из крупнейших факультетов Мордовского университета (филологическом) основная часть студентов специальности «Мордовские языки и литература» – представители сельской местности. Национальный язык представителей мордовского населения республики сохранился только в условиях сельской школы. У молодого поколения – представителей мордовской национальности (мокша и эрзя), проживающих в условиях города, в качестве родного разговорного и письменного языка выступает русский язык. Показатели вузовской учебной успеваемости в целом более высоки у «городских» студентов, чем у «сельских». Различия в успеваемости между ними наиболее заметны на младших курсах. В дальнейшем происходит стирание этих различий. Более того,

многие студенты – выпускники сельской школы, в дальнейшем имеют более высокие академические результаты. Это подтверждает учение Б. Г. Ананьева о гетерохронности созревания отдельных психических функций. Конечно, это становится возможным только в условиях систематической учебно-познавательной деятельности. Даже высокие способности студентов не играют решающей роли в достижении высоких учебных результатов в том случае, когда студент не привык к постоянному, систематическому труду. Эпизодичность учебной деятельности, штурмовщина часто приводит студента к отрицательным последствиям – академической неуспеваемости, которая, в свою очередь, выступает в качестве основной причины его преждевременного финиша в учебной деятельности. Академическая неуспеваемость занимает первое место среди других причин отчисления¹. Ее можно определить как несоответствие подготовки обучаемых требованиям содержания образования, заданным в соответствии с учебными целями и реализуемым при помощи различных организационных форм, методов и средств педагогической коммуникации в той или иной педагогической системе. Степень этого соответствия и расхождения свидетельствует об уровне учебной успеваемости².

В настоящее время имеется множество различных работ, в которых дается различная классификация и анализ причин и факторов, влияющих на результаты учебной деятельности. При всем их многообразии можно утверждать, что академическая неуспеваемость есть итог полифакторной обусловленности, определяющийся различной структурой субъективных и объективных факторов на различных этапах обучения. Одним из факторов, который определяет учебные достижения студентов на всех этапах обучения, является мотивация. Конечно, ее структура не одинакова в различные периоды обучения. Не одинакова она у студентов, имеющих различные учебные достижения и профессиональную направленность.

Однако, если она оказывает определяющую роль в академической позиции, то комплекс качеств и различных свойств личности в их взаимосвязи — решающую.

Большинство студентов, личные дела которых мы изучили, поступили в вуз сразу после окончания школы. Имеется немалая часть студентов (12,5%), которая до поступления в университет имела перерыв в учебе, его продолжительность составляла от 1 года до 3 лет. Причины более позднего поступления таких студентов различны: служба в армии, работа на производстве, в учебно-воспитательных (школа, детский сад) и культурно-просветительных учреждениях. В числе названных студентов имеются такие, которые не смогли сдать вступительные экзамены с первого раза и потому были вынуждены работать. Количество студентов, имеющих перерыв в учебной деятельности, в 2 раза больше на гуманитарных факультетах (16,6% и 8,55%). В группах с высокой успеваемостью их значительно больше, чем в группах с низкой успеваемостью (26,6% и 9,7%). Результаты академической деятельности студентов позволяют говорить о том, что для одних студентов перерыв в учебе не оказывает серьезного влияния на их учебные успехи, тогда как для других трудовой стаж может служить помехой.

Для первой категории студентов участие в трудовой деятельности способствует формированию позитивной (с высокой успеваемостью) учебно-профессиональной мотивации. Их мотивы выбора профессии характеризуются наибольшей устойчивостью. Среди студентов наиболее устойчива профессионально-педагогическая направленность у тех, кто до поступления в университет работал в детских садах, школах в качестве воспитателей, вожатых. Вторая категория студентов (с низкой успеваемостью) в процессе обучения испытывает серьезные затруднения в усвоении и овладении учебным материалом, а отсюда происходит изменение профессионально-

педагогической направленности в сторону ее снижения, что оказывает в свою очередь неблагоприятное воздействие как на процесс учения, так и на профессиональное становление.

Нами было изучено влияние места проживания студентов во время обучения в вузе на показатели академической успеваемости. В зависимости от результатов учебной деятельности были подобраны две группы студентов по 40 человек. Первую группу составили студенты с высокой академической успеваемостью (средний балл равен 4,5). Во вторую группу вошли студенты с низкой успеваемостью (средний балл 3,4). Средний возраст исследуемых составлял 19 лет. Возрастные различия лежали в интервале от 17 до 21 года. В процессе исследования было выявлено, что в группе студентов с высокой успеваемостью большинство студентов (52,6%) живут дома, 25,0% снимают комнату и 22,5% живут в общежитии. В группе студентов с низкой успеваемостью их распределение в зависимости от места жительства следующее. Максимальное число студентов снимают комнату (45,0%), на втором месте находятся студенты, проживающие с родителями и на третьем – студенты, живущие в общежитии. Из полученных результатов следует, что большая часть студентов со слабой успеваемостью (80,0%) живут на квартире или с родителями.

Выпускники сельских школ плохо знакомы с особенностями вузовского учебного процесса. Снимая комнату или угол, эти студенты находятся в изоляции от других студентов и испытывают дефицит общения с однокурсниками и обмена с ними информацией. Очень часто такие студенты при решении различных учебных задач действуют методом проб и ошибок, поскольку «скорой помощи» в лице товарищей по курсу нет. У студентов этой группы тяжелее проходит как социальная, так и дидактическая адаптация. Об этом свидетельствуют исследования, проведенные в других вузах³. Если в социально-психологическом плане в течение трех месяцев адаптируются 71,0–77,0% студентов, то в дидактическом – 47,3–69,7%. Больше половины студентов (52,9%) основным в процессе адаптации считают преодоление трудностей, связанных с приспособлением к новой для них форме организации труда. Все это дает основание изме-

УЧЕБНЫЙ ПЛАН СПЕЦИАЛЬНОСТИ
02.13.00 – РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

В предшествующем номере нашего журнала в передовой статье «Кадровый потенциал регионоведения» было высказано предложение об организации обсуждения проблем подготовки кадров по регионоведению и региональному управлению. В связи с этим редакция публикует учебный план специальности 02.13.00 «Регионоведение», разработанный Мордовским государственным университетом. Методология разработки учебного плана соответствует требованиям государственного

I. Æðàðèè ó+ááííäí òòòàññà

| È Ó Ð Ñ Û | Ñàíòÿáðù | | | | Ìèòÿáðù | | | | Ìñÿáðù | | | | Äàèááðù | | | | Ìáááðù | | | | Ôááðàèù | | | | Ìàðò | | | | | | |
|-----------------------|----------|----|----|-------------------------------------------|---------|----|----|----|--------|---|----|----|---------|---|----|----|--------|-----|---|------------------|---------|----|----|---------------------|------|----|----|----|----|-----|--|
| | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 | 6 | 13 | 20 | 27 | 3 | 10 | 17 | 24 | 1 | 8 | 15 | 22 | 29 | 3 | 10 | 17 | 24 | 31 | 7 | 14 | 21 | 28 | 7 | 14 | 21 | |
| | IX | | | | X | | | | XI | | | | | | | | | XII | | | | | I | | | | II | | | III | |
| | 7 | 14 | 21 | 28 | 5 | 12 | 19 | 26 | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 | 7 | 14 | 21 | 28 | 2 | 9 | 16 | 23 | 30 | 6 | 13 | 20 | 27 | 6 | 13 | 20 | 27 | |
| I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ∴ | ∴ | ∴ | -- | -- | | | | | | | | |
| II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ∴ | ∴ | ∴ | -- | -- | | | | | | | | |
| III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ∴ | ∴ | ∴ | -- | -- | | | | | | | | |
| IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ∴ | ∴ | ∴ | -- | -- | | | | | | | | |
| V | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ∴ | ∴ | ∴ | -- | -- | // | // | // | X | X | X | X | |
| VI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ìáíçìá+áíèÿ: | | | | Óáíð. Ìáó+áíèá ñ òòòáññ òò òòèçáíäíòáá | | | | | | | | | | | | | | | | Ýèçáì. ñàññèÿ | | | | Ó+ááíäÿ òðàèòèèá | | | | | | | |
| | | | | <div></div> | | | | | | | | | | | | | | | | <div>∴</div> | | | | <div>0</div> | | | | | | | |

Рекомендованные

образовательного стандарта, включает четыре блока учебных дисциплин:

1. Гуманитарные и социально-экономические (ГСЭ);
2. Естественно-научные дисциплины (ЕНД);
3. Дисциплины направления (ДН);
4. Дисциплины специализации (ДС).

Учитывая повышенный интерес к новому направлению подготовки специалистов, мы рассчитываем на заинтересованное внимание к представляемому варианту учебного плана, который, вероятно, еще далек от совершенства. Редакция журнала готова принять к публикации

II. Νάταίῳα αάίῳα ἦ
ἀράαάόό ἀάαίάιέ (ἀ
ίαάέῳῳ)

| | Ἄρῳαῖῳ | | | | ἰαῖέ | | | | Ἐπίῳ | | | | Ἐπέῳ | | | | Ἀάῳῳῳῳ | | | | Ἄ Ἰ Ἰ Ἰ | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|-----|----------|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|----------|----|----|----|-----------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|----|--|--|---|
| 28 III 3 IV | 4 | 11 | 18 | 25 IV | 2 | 9 | 18 | 25 | 1 | 8 | 15 | 22 | 1 VII | 8 | 15 | 22 | 29 VII | 3 | 10 | 17 | 24 | 9 VIII | 16 | 23 | 31 | | | | | | |
| | 10 | 17 | 24 | 1 V | 8 | 17 | 24 | 31 | 7 | 14 | 21 | 30 | 7 VII | 14 | 21 | 28 | 2 VIII | 9 | 16 | 23 | 31 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | :: | :: | :: | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 52 | 35 | 6 | 2 | -- | -- | -- | | | 9 |
| | | | | | | | | | | :: | :: | :: | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- | -- | 52 | 35 | 6 | 4 | -- | -- | -- | | | 7 |
| | | | | | | | | | | :: | :: | :: | 0 | 0 | 0 | 0 | -- | -- | -- | -- | -- | 52 | 35 | 6 | 4 | -- | -- | -- | | | 7 |
| | | | | | | | | | | :: | :: | :: | X | X | X | X | -- | -- | -- | -- | -- | 52 | 35 | 6 | -- | 4 | -- | -- | | | 7 |
| X | X | III | III | III | III | III | III | III | III | III | III | III | | | | | | | | | | 43 | 18 | 3 | -- | 6 | 11 | 3 | | | 2 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Iῳῖῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗῗ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

замечания и пожелания профессионалов

III. Ieai ó+aaííai iðíoañña

| 1 I/I | Íàçàáíéà àèñòèrèèí | Ðañíðàáàéàíéà Ìí ñàíàñòðàí | | | | Éííó. ðaaí- òù | Íáúái ðaaíòù ñòóá. (+añ) ñ Ìòáííàáàòàèáí | | | | |
|----------|----------------------------------------------|-------------------------------|--------------|-----------------------------|---------------------|----------------------|---------------------------------------------|-------------|--------------|------------------------------------------|--|
| | | Óíðíà èòííáíáí éííòðíey | | | | | Áòàèòíðíúà çáíyòey | | | Éíàè- àèáó- àèúíúà çáíy- òey | |
| | | yèça- íáí | çà+a- òíà | éóðñ. íðí- áé- òíà | éóðñ. ðà- áíò | | áñááí | èàè- òèè | èáá. çáí. | íðàè. çáí. ñàíè- íàðù | |
| ÄNY01 | Èñòíðey Íàa+áñòàà | 2 | | | | | 122 | 70 | | 52 | |
| ÄNY02 | Öèèñíðey | 4 | 3 | | | | 124 | 70 | | 54 | |
| ÄNY03 | Íñííáù ýéíííè+áñéíé ðáíðèè | 1 | | | | | 54 | 36 | | 18 | |
| ÄNY04 | Ñíòèíèíäey | 2 | 1 | | | | 140 | 70 | | 70 | |
| ÄNY05 | Írèèòíèíäey | 7 | | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÄNY06 | Èèèúòóðíèíäey | 6 | 5 | | | | 105 | 70 | | 35 | |
| ÄNY07 | Ðàèèèèíàáàáíéà | | 5 | | | | 54 | 36 | | 18 | |
| ÄNY08 | Éíàèèà | 1 | | | | | 36 | 18 | | 18 | |
| ÄNY09 | Èíñòðáííúé ýçúé | 4 | 1;2;3 | | | | 280 | | | 280 | |
| ÄNY10 | Öèçáíñíèòáíéà | | 1;2;3;4 | | | | 280 | | | 280 | |
| ÄÄÍ01 | Äùñðáy íàðáíàòèèà | 2 | | | | | 70 | 35 | | 35 | |
| ÄÄÍ02 | Íñííáù íàðáíàòè+áñéíé ñòàòèñòèèè | | 3 | | | | 36 | 18 | | 18 | |
| ÄÄÍ03 | Èíðíðíàòèèà è áù+èñèèòàèúíáy òàðíèèà | | 2 | 4 | | | 140 | | | 140 | |
| ÄÄÍ04 | Öèçè+áñéáy ááíðòàòèy ÐÓ | 1 | | | 1 | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÄÄÍ05 | Ðañóðñíàáàáíéà | | 2 | | | | 51 | 34 | | 17 | |
| ÄÄÍ06 | Íñííáù ýéíèíàèè | | 1 | | | | 54 | 36 | | 18 | |
| ÄÄÍ07 | Äáíýéíèíäey | | 3 | | | | 54 | 36 | | 18 | |
| ÄÄÍ08 | Ýòííðòàòèy è áíòðííèíäey | | 2 | | | | 51 | 34 | | 17 | |
| ÄÄÍ09 | Èàðòíðòàòèy, èàðòíðòàòè+áñéíá +að+áíéà | | 4 | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÄÍ01 | Äááááíéà á ñíàòèàèúííñòù | | 1 | | | | 36 | 36 | | | |
| ÄÍ02 | Íñííáù ðaaéíííèíäèè | 4 | 3 | | 3 | | 156 | 87 | | 69 | |
| ÄÍ03 | Ýéíííè+áñéáy ááíðòàòèy ÐÓ | 2 | | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÄÍ04 | Ñíòèàèúíáy ááíðòàòèy | 4 | | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÄÍ05 | Äáíðòàòèy íañàèáíey ñ íñííááíè ááíðòàòèè | 3 | | | | | 72 | 36 | | 36 | |

| 1 i/i | Íàçàáíeá àèñòèíeí | Ðàñíðàáàéáíeá ïí ñáíáñòðáí | | | | Êííò. ðááí- òù | Íáúáí ðááíòù ñòðá. (+àñ) ñ ïðáííááàðòáeáí | | | | Éíàè- áeáó- àeúíúá çáíý- òèý |
|----------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------|-----------------------------|---------------------|----------------------|----------------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------------|------------------------------------------|
| | | Ôíðíà èòíáíáíáí éííòðíeý | | | | | Áóàeòíðíúá çáíýòèý | | | | |
| | | ýeça- íáí | çá+a- òíá | éóðñ. íðí- áé- òíá | éóðñ. ðá- áíò | | áñááí | éáe- òèè | éáá. çáí. | íðáeò. çáí. ñáíe- íáðù | |
| ÁÍ06 | Ááíáðáòèý ïeðíáíáí ðíçýéñòáá | | 6 | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ07 | Íàeòíýéíííeéá | 4 | | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ08 | Íeèòíýéíííeéá | 5 | | | | | 90 | 54 | | 36 | |
| ÁÍ09 | Íñííáù ýéíííe-añéíé ñòàòèñòèèè | | 4 | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ10 | Íñííáù áóðó-aòà è íð-aòííñòè | 5 | | | | | 90 | 54 | | 36 | |
| ÁÍ11 | Íáíááæíáíò | 8 | | | | | 102 | 51 | | 51 | |
| ÁÍ12 | Ôeíáíñù, ááíáæííá íáðáúáíeá, éðááèò | 7 | | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ13 | Íñííáù íðááíðeíeíáðáeúñòáá | | 9 | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ14 | Ýéííííeéá è ñíòeíeíáeý óðòáá | 8 | | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ15 | Íñííáù íàðéáòeíáá | 8 | | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ16 | Áíàeèç ðíçýéñòááííé ááyòáeúíííòè ðááeíííá | 6 | | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ17 | Ôíðááéáíeá ðááeí- íàeúííé ýéííííeéíé | | 8 | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ18 | Óaðòeòíðeáeúíáý íðááíeçàòèý íáúáñòáá | | 7 | | 7 | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ19 | Ííðeáeúíáý ýéíeíáeý | 5 | | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ20 | Ííðeáeúíáý ïñeòíeíáeý | 5 | | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ21 | Íðeééááíáý ñíòeíeíáeý | 3 | | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ22 | Éííðeéèòíeíáeý | | 5 | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ23 | Óáíðèý ðáeííeðíááíeý | 8 | | | | | 51 | 34 | | 17 | |
| ÁÍ24 | Íñííáù ðáíðèè áíñòááðòñòáá è ïðááá | | 2 | | | | 51 | 34 | | 17 | |
| ÁÍ25 | Íñííáù éíííòèòóòeíííáí ïðááá | 3 | | | | | 54 | 36 | | 18 | |
| ÁÍ26 | Áíñóá. ðááóeèðíááíeá ýéííí. è ñíò. ðáçáeòèáí ðááeíííá | | 8 | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ27 | Íñííáù óáááðáeèçíà | | 6 | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ28 | Íñííáù ááíeíeñòðáòèá- ííáí ïðááá | | 4 | | | | 68 | 34 | | 34 | |

| 1 i/i | Đaŋiŋŋaaaeaiēa iŋ éóŋŋàì è ŋàiaŋŋòŋàì | | | | | | | | | | | |
|----------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | I éóŋŋ | | II éóŋŋ | | III éóŋŋ | | IV éóŋŋ | | V éóŋŋ | | VI éóŋŋ | |
| | 1 ŋàiaŋŋò. 18 iaaaēù | 2 ŋàiaŋŋò. 17 iaaaēù | 3 ŋàiaŋŋò. 18 iaaaēù | 4 ŋàiaŋŋò. 17 iaaaēù | 5 ŋàiaŋŋò. 18 iaaaēù | 6 ŋàiaŋŋò. 17 iaaaēù | 7 ŋàiaŋŋò. 18 iaaaēù | 8 ŋàiaŋŋò. 17 iaaaēù | 9 ŋàiaŋŋò. 18 iaaaēù | 10 ŋàiaŋŋò. 18 iaaaēù | 11 ŋàiaŋŋò. 18 iaaaēù | 12 ŋàiaŋŋò. 18 iaaaēù |
| | +àŋiā à iaāaēp | | | | | | | | | | | |
| Āi06 | | | | | 2/2 | | | | | | | |
| Āi07 | | | | 2/2 | | | | | | | | |
| Āi08 | | | | | 3/2 | | | | | | | |
| Āi09 | | | | 2/2 | | | | | | | | |
| Āi10 | | | | | 3/2 | | | | | | | |
| Āi11 | | | | | | | | 3/3 | | | | |
| Āi12 | | | | | | | 2/2 | | | | | |
| Āi13 | | | | | | | | | 2/2 | | | |
| Āi14 | | | | | | | | 2/2 | | | | |
| Āi15 | | | | | | | | 2/2 | | | | |
| Āi16 | | | | | | 2/2 | | | | | | |
| Āi17 | | | | | | | | 2/2 | | | | |
| Āi18 | | | | | | | 2/2 | | | | | |
| Āi19 | | | | | 2/2 | | | | | | | |
| Āi20 | | | | | 2/2 | | | | | | | |
| Āi21 | | | 2/2 | | | | | | | | | |
| Āi22 | | | | | 2/2 | | | | | | | |
| Āi23 | | | | | | | | 2/1 | | | | |
| Āi24 | | 2/1 | | | | | | | | | | |
| Āi25 | | | 2/1 | | | | | | | | | |
| Āi26 | | | | | | | | 2/2 | | | | |
| Āi27 | | | | | | 2/2 | | | | | | |
| Āi28 | | | | 2/2 | | | | | | | | |

регионоведение

| 1 i/i | Íàçàáíeá àèñòèíeí | Ðàñíðááàéáíeá ïí ñáíàñòðáí | | | | Éííò. ðááí- òù | Íáúáí ðááíòù ñòóá. (+àñ) ñ ïðáííáááàòáéáí | | | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------|-----------------------------|--------------------|----------------------|----------------------------------------------|-------------|--------------|-----------------------------------------|--|
| | | Óíðíà èíðáíðáí éííòðíeý | | | | | Áóàèòíðíúá çáíýòý | | | Éíàè- àéáó- àéúíúá çáíý- òý | |
| | | ýeça- íáí | çá+a- òíá | éóðñ. íðí- áé- òíá | éóðñ. ðá- áò | | áñááí | éáé- òèè | éáá. çáí. | | |
| ÁÍ29 | Íóíeòíeáéúííá ïðááí | | 7 | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ30 | Ñeñòáíà íàñòííáí ñáííóíðááéáíeý | | 6 | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ31 | Ííeòè+áñéáý ááíáðáòèý | | 5 | | | | 54 | 36 | | 18 | |
| ÁÍ32 | Áðáæááíñéíá ïðááí | 7 | | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ33 | Íáæáóíàðíáíá ïðááí | 9 | | | | | 90 | 54 | | 36 | |
| ÁÍ34 | Íñííáù ïðíáííçeðíáá- íeý è ïðíáèòèðíááíeý | | 8 | | | | 51 | 34 | | 17 | |
| ÁÍ35 | Íñííáù ñeñòáíííáí áíáèeçà | | 6 | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ36 | Ááíeíóíðíàòèíííúá ñeñòáíù | | 7 | | | | 90 | 36 | | 54 | |
| ÁÍ37 | Èññeááííáíeá ñeñòáí óíðááéáíeý | | 8 | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ38 | Óíðááéáíeá íàðñííeíí | | 6 | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁÍ39 | Íðááíeçàòèííííá ííááááíeá | | 5 | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ40 | Éíðíðíàòèíííúá òáðííeíáèè óíðááéáíeý | | 7 | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ41 | Íñeòíeíáeý óíðááéáíeý | 9 | | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ42 | Èñòíðeý, íàðíáíeíáeý è íàðíáèéá ðááéííáéù- íúò èññeááííáíeé | | | | | | | | | | |
| ÁÍ43 | Ááíáðáòèý ííðáíáèè | 7 | | | | | 72 | 36 | | 36 | |
| ÁÍ44 | Èñòíðeý ííðáíáèè | | 3 | | | | 36 | | | 36 | |
| ÁÍ45 | Áaeííðíeçáíáñòáí | | 6 | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁN01 | Éáíáðáòííááááíeá | 6 | | | | | 68 | 34 | | 34 | |
| ÁN02 | Ýéíííeéá ïðeðíáí- ííeùçíááíeý | | 9 | | | | 54 | 36 | | 18 | |
| ÁN03 | Ýéíeíáè+áñéèè íííeòíðeíá | | 9 | | | | 54 | 36 | | 18 | |
| ÁN04 | Ñíðeáéúíí-ííeòè+áñ- éèè íííeòíðeíá | | 8 | | | | 34 | | | 34 | |
| ÁN05 | Ááíáðáòèý ñòáòù íáñeóæeááíeý | | 9 | | | | 54 | 36 | | 18 | |

| 1 i/i | Dāñiṛḃāāāēāīēā īī ēóðñāī è ñāīañoðāī | | | | | | | | | | | |
|----------|--------------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------|------------|------------|
| | I ēóðñ | | II ēóðñ | | III ēóðñ | | IV ēóðñ | | V ēóðñ | | VI ēóðñ | |
| | 1 ñāīaño. 18 īāāāēū | 2 ñāīaño. 17 īāāāēū | 3 ñāīaño. 18 īāāāēū | 4 ñāīaño. 17 īāāāēū | 5 ñāīaño. 18 īāāāēū | 6 ñāīaño. 17 īāāāēū | 7 ñāīaño. 18 īāāāēū | 8 ñāīaño. 17 īāāāēū | 9 ñāīaño. 18 īāāāēū | 10 ñāī. | 11 ñāī. | 12 ñāī. |
| | ÷āñīā ā īāāāēp | | | | | | | | | | | |
| Āī29 | | | | | | 2/2 | | | | | | |
| Āī30 | | | | | | 2/2 | | | | | | |
| Āī31 | | | | | 2/1 | | | | | | | |
| Āī32 | | | | | | 2/2 | | | | | | |
| Āī33 | | | | | | | | 3/2 | | | | |
| Āī34 | | | | | | | | 2/1 | | | | |
| Āī35 | | | | | | 2/2 | | | | | | |
| Āī36 | | | | | | 2/2 | | | | | | |
| Āī37 | | | | | | | 2/2 | | | | | |
| Āī38 | | | | | | 2/2 | | | | | | |
| Āī39 | | | | | 2/2 | | | | | | | |
| Āī40 | | | | | | 2/2 | | | | | | |
| Āī41 | | | | | | | 2/2 | | | | | |
| Āī42 | | | | | | | | | | | | |
| Āī43 | | | | | | 2/1 | | | | | | |
| Āī44 | | | 2 | | | | | | | | | |
| Āī45 | | | | | | 2/2 | | | | | | |
| Āñ01 | | | | | | 2/2 | | | | | | |
| Āñ02 | | | | | | | | 2/1 | | | | |
| Āñ03 | | | | | | | | 2/1 | | | | |
| Āñ04 | | | | | | | | 2 | | | | |
| Āñ05 | | | | | | | | 2/1 | | | | |

| 1 I/I | Iàçàaiaèà àèñòèrèèr | Ðàñrìðààààèàiaèà iiaiañòòðàì | | | | Êrìò. ðàáì- òù | Íáúàì ðàáìrìò ñòòà. (+àñ) ñ rìðàiríààààòàèàì | | | | |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------|-----------------------------|--------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------|-------------|--------------|------------------------------------------|----------------------------------|
| | | Órìðia èòíàíàíàí èírìòðíèy | | | | | Aóàèòíðíúà çàiyòèy | | | Èiaè- àèàó- àèúíúà çàiy- òèy | |
| | | yèçà- iaí | çà+a- òia | éóòñ. íòí- àè- òia | éóòñ. ðà- áò | | àñaáí | èaè- òèè | èaá. çáí. | | rìðàèò. çáí. ñaìè- iaòù |
| ÄÑ06 | Iàèiaè è IàèiaíIàèiaèaiaèa | | 9 | | | 54 | 36 | | 18 | | |
| ÄÑ07 | ÐààèrìIàèúíúà ñèñòàíú ñíò. ðàáìòù | | 6 | | | 17 | 17 | | | | |
| ÄÑ08 | Ñrìèrèiaèy rìèèrìyp- úaaíny ríàaaaièy | | 9 | | | 54 | 36 | | 18 | | |
| ÄÑ09 | Ñrìèrèiaèy ríèiaaàèè | | 5 | | | 18 | 18 | | | | |
| ÄÑ10 | Êrìñòèòòòèííííà óñò- òíèñòáí ñóáúàèòíà ÐÓ | | 7 | | | 34 | 34 | | | | |
| ÄÑ11 | Íòíàíçèòíàaiaèa ñíò.- yéííííè+àñèíàí ðàçàè- òèy ðààèíííà | | 9 | | | 54 | 36 | | 18 | | |
| ÄÑ12 | Iàòiaiaòè+àñèíà ríàaèèòíàaiaèa | | 8 | | | 18 | | | 18 | | |
| IV. Óàèòèúòàòèáíúà àèñòèrèèrìú | | Ñai. | ×añ. | | ×èñèí +àñíà ó+àáíúò çàiyòèè | 5639 | 2652 | | 2987 | | |
| 1. Êòèúòòà ðà+è | | 1 | 0/2 | | ×èñèí éóòñíáúò íðíàèòíà | | | | | | |
| 2. Óàíðèy è rìàèòèèà àðàó- iaíòàòèè | | 3 | 0/2 | | ×èñèí éóòñíáúò ðàáíò | 3 | | | | | |
| 3. Íðàíàñèèà yçúèè | | 2 | 0/2 | | ×èñèí yéçàíáííà | 32 | | | | | |
| 4. Ñaìèðà+úà | | 7 | 0/2 | | ×èñèí çà+aòíà | 57 | | | | | |
| V. Ó+aáíay rìàèòèèè | | | | VI. Íðèçàíàñòàííay rìàèòèèè | | | | | | | |
| Iàçàaiaèa rìàèòèèèè | | ñai. | íaa. | Iàçàaiaèa rìàèòèèèè | | | | ñai. | íaaaèú | | |
| Äíàðàòè+àñèay | | 2 | 2 | Äíòáàòðñòàíáàa+àñèay | | | | 8 | 4 | | |
| Ñrìèrèiaè+àñèay | | 4 | 4 | Íóíèèèàèúíay | | | | 10 | 6 | | |
| Yèíííè+àñèay | | 6 | 3 | | | | | | | | |
| Yèrèiaè+àñèay | | 6 | 1 | | | | | | | | |

| 1 i/i | Ḑaḡiṛāāāāēāīēā īī ēōōḡāī ē ḡāīaḡōḑāī | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|
| | I ēōōḡ | | II ēōōḡ | | III ēōōḡ | | IV ēōōḡ | | V ēōōḡ | | VI ēōōḡ | |
| | 1 ḡāīaḡō. | 2 ḡāīaḡō. | 3 ḡāīaḡō. | 4 ḡāīaḡō. | 5 ḡāīaḡō. | 6 ḡāīaḡō. | 7 ḡāīaḡō. | 8 ḡāīaḡō. | 9 ḡāīaḡō. | 10 ḡāī. | 11 ḡāī. | 12 ḡāī. |
| | 18 īāāāēū | 17 īāāāēū | 18 īāāāēū | 17 īāāāēū | 18 īāāāēū | 17 īāāāēū | 18 īāāāēū | 17 īāāāēū | 18 īāāāēū | | | |
| | +āḡīā ā īāāāēp | | | | | | | | | | | |
| ÄÑ06 | | | | | | | | 2/1 | | | | |
| ÄÑ07 | | | | | | 1 | | | | | | |
| ÄÑ08 | | | | | | | | 2/1 | | | | |
| ÄÑ09 | | | | | 1 | | | | | | | |
| ÄÑ10 | | | | | | | 1 | | | | | |
| ÄÑ11 | | | | | | | | 2/1 | | | | |
| ÄÑ12 | | | | | | | 1 | | | | | |
| | 36 | 37 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | | 1 | | | | 1 | | | | | |
| | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | | | |
| | 7 | 7 | 7 | 5 | 6 | 17 | 5 | 6 | 7 | | | |
| VII. Äēēīīīūā īōīāēōū ēēē āēēīīīūā ḑāāīōū | | | | | | | VIII. Äīḡōāāōḡōāāīīūā yēḑāīāīū īāḑāīāēā āēḡōēīēēī, āūīḡēīūō īā āīḡōāāōḡōāāīīūā yēḑāīāīū | | | | | |
| Äēēīīāy ḑāāīōā ḡ ḑāūēōīē ā ÄYĖ | | | | | | | Ḑāāēīīēīāēy | | | | | |

Н.Ф. САНАЕВ,
Т.Н. ГУДОШНИКОВА,
Е.В. УСТИНОВА

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИНТРОДУКЦИИ РАСТЕНИЙ**

Интродукцией или переселением растений с мест естественного произрастания в новые природные районы люди занимаются давно. С незапамятных времен в наши края с отдаленных географических зон были завезены пшеница, горох, картофель и другие хозяйственно ценные виды, которые здесь впоследствии составили основу возделываемых культур. Процесс введения в систему земледелия тех или иных интродуцентов продолжается и сейчас. Таким путем пополняются пищевые и сырьевые ресурсы, решаются природоохранные задачи и т. д. Вот почему в последние годы обращено внимание на внедрение нетрадиционных культур, обладающих ценными в экологическом и практическом отношении признаками. Такое пожелание, в частности, высказано в постановлении VIII симпозиума по новым кормовым растениям, состоявшегося в г. Сыктывкаре на базе Института биологии по инициативе Уральского отделения РАН в сентябре 1993 года.

Богатейшими источниками отбора растений для интродукции были и остаются первичные генцентры, открытые Н.И. Вавиловым. Они характеризуются большим разнообразием дикорастущих форм, многие из которых несут полезные признаки, но пока еще мало используются в сельскохозяйственном производстве. Так, например, только род *Lupinus* объединяет, по сведениям некоторых систематиков, свыше 500 видов, преимущественно произраста-

САНАЕВ Николай Филиппович, заведующий кафедрой генетики, доктор биологических наук, профессор.

ГУДОШНИКОВА Тамара Николаевна, старший лаборант кафедры генетики.

УСТИНОВА Евгения Викторовна, преподаватель кафедры генетики.

ющих на американском континенте и частично в странах, прилегающих к Средиземному морю. В результате акклиматизации растений за пределами естественно сложившегося ареала возникли так называемые вторичные генетические центры. Для люпина эти очаги формировались в таких европейских странах, как Германия, Польша, Чехия и Словакия. Отсюда пошло распространение люпина в сторону Украины, Белоруссии, Прибалтийских стран и далее в направлении Центрального Нечерноземья России. Однако вопрос интродукции люпина оказался достаточно сложным. Главная причина состоит в том, что нет образцов, приспособленных к местным условиям. Простой перенос форм, взятых с традиционных районов возделывания люпина, не дает желаемого эффекта. Этим можно объяснить тот факт, что попытки внедрить люпин в культуру земледелия Мордовии ведутся с 50-х годов, но до настоящего времени поставленная цель не достигнута. За три-четыре десятилетия прошли испытания многие сорта желтого, узколистного и белого люпинов на базе госсортоучастков и в производственных условиях республики. В отдельные годы площади посевов люпина здесь составляли семьсот и более гектаров. Как установлено многолетними наблюдениями, при благоприятных климатических условиях в зоне интродукции данные роста, развития и продуктивности люпина в целом оказываются относительно высокими, мало уступающими соответствующим показателям, отмечаемым в зоне традиционного возделывания этой культуры. Установлена зависимость проявления экологически и практически значимых признаков от генотипических особенностей люпинов. Некоторые из них в одних и тех же условиях несколько полнее, а другие, наоборот, слабее реализуют свои биологические возможности. В результате значительная часть сортообразцов люпина бракуется как неперспективная для переселения в новые природные зоны.

Эффективность отбора форм, ценных с точки

зрения интродукции, обусловлена разнообразием генетического материала. Как известно, для этой цели малопригодны дикорастущие растения, которые в силу консервативности наследственной организации плохо или вообще не адаптируются к иным природным регионам. В этом плане наибольший интерес представляют окультуренные формы с более широкой и лабильной амплитудой признаков. На их основе можно легче получить исходный материал для селекции, что подтверждено многими исследованиями, проведенными с различными сельскохозяйственными культурами.

Все эти теоретические подходы нами учитывались в опытах по экспериментальному мутагенезу с люпином. Выбор объекта исследования был не случайным, так как он является перспективным интродуцентом для Мордовии. Здесь люпин может использоваться в качестве сидерата, поскольку в республике значительную часть пахотной земли составляют песчаные, супесчаные и другие типы почв, характеризующиеся низким плодородием, но пригодные для его возделывания. За счет мощной корневой системы люпина идет процесс связывания рыхлых структур, обогащение почвы азотом и другими элементами питания растений.

Малоалкалоидные формы люпина можно культивировать на кормовые цели. Люпины отличаются высоким содержанием протеина (до 19–33% в зеленой массе и 29–46% в семенах). Причем в составе белка есть все незаменимые аминокислоты, которые определяют его биологическую ценность. Кроме того люпин представляет собой ценное сырье для извлечения лекарственных препаратов, широко культивируется как декоративное растение и т. д.

Однако, как уже сказано ранее, на пути интродукции люпина в Мордовии встречаются определенные препятствия. Они прежде всего обусловлены климатическими условиями, которые отличаются нестабильностью, а нередко и контрастностью. Отмечается периодический дефицит

тепла и влаги. Но наиболее существенным барьером оказывается краткость безморозного периода (105–120 дней), в рамках которого не всегда завершается рост и развитие люпина. Поэтому нужны сорта скороспелые и устойчивые к неблагоприятным факторам среды. Они создаются генетическими методами – традиционно с помощью гибридизации, экспериментального мутагенеза, а в последнее время посредством клеточной инженерии. В нашем эксперименте испытывались различные гибриды и мутанты узколистного люпина (*L. angustifolius* L.), среди которых образцы селекции НИИ люпина (Брянская область) – Узколистный 109 и Узколистный 123; НИИ районов Нечерноземной зоны (Московская область, п/о Немчиновка) – Немчиновский 846, Дикаф 1, Дикаф 9, Дикаф 13; Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева – ТСХА 16 и мутант 244, полученный на кафедре генетики Мордовского государственного университета.

Полевые опыты закладывались на выщелоченном черноземе. Этот тип почв, как известно, занимает значительную часть пахотной земли Мордовии. Такие почвы отличаются невысоким плодородием.

Как свидетельствуют результаты исследования, уже на первых этапах индивидуального развития растений проявилась роль их генотипа и факторов среды. Так, по сведениям за 1991–1992 годов, наиболее полная всхожесть (92–94%) отмечена в варианте, где испытывались растения Дикаф-1. Относительно большая доля взошедших растений наблюдается в опыте с ТСХА 16 (60,9–95,8%). Но как видно из цифровых данных, весьма широк диапазон варьирования этого признака, что можно объяснить нестабильностью сортообразца и недостаточной устойчивостью к неблагоприятным условиям произрастания.

Выявлены различия не только в зависимости от генотипических особенностей исследуемых образцов, но и влияния внешних условий. Для люпина более оптимальным оказался 1992 год, который по сравнению с 1991 отличался более

равномерным распределением лимитирующих факторов среды в течение вегетации растений. По этой причине всходы в первом случае были более здоровыми и полными, чем во втором. Образцы, взятые с НИИСХ ЦРНЗ, в отличие от образцов, полученных от института люпина, оказались более приспособленными к стрессовым воздействиям (перепадам водного и температурного режимов), поскольку природные условия Подмосковья и Мордовии менее различаются, чем Брянской области и Мордовии.

На последующих этапах роста-развития исследуемых образцов люпина различия между вариантами опыта несколько сгладились, поскольку в ходе онтогенеза, по-видимому, срабатывают механизмы постепенного привыкания растений к новым условиям.

В зависимости от экологических условий и генотипических особенностей люпина проявились показатели роста. Так, в первый год постановки полевых опытов в Мордовии (1991) растения оказались примерно наполовину ниже тех же образцов, выращиваемых в Брянской и Московской областях. Причина возникших различий кроется в неблагоприятной климатической обстановке в зоне интродукции. На второй год эксперимента (1992) условия произрастания люпина здесь были вполне нормальными, что положительно сказалось на темпах роста растений. Этим можно объяснить выравнивание показателей стеблестоя одних и тех же сортообразцов, но культивируемых в разных природных условиях. Отдельные формы имели тенденцию к ускоренному росту, что особенно выразилось в зоне традиционного люпиносеяния. Среди них можно отметить группу детерминантов (Дикаф-1, Дикаф-9, Дикаф-13), а также Узколистный 109 и Узколистный 123. В Мордовии по активности роста и высоте растений выделились сортообразцы Дикаф-1 и Немчиновский 846. Как показал трехфакторный дисперсионный анализ признака «высота растений», в общую изменчивость люпина наиболее

существенный вклад внесли год и регион, что можно интерпретировать различиями фона произрастания. Достоверна значимость тройного взаимодействия факторов год-регион-генотип, свидетельствующая о высокой пластичности и отзывчивости сортообразцов в отношении региональных условий.

Динамика роста опытных растений люпина в некоторой степени коррелирует с закономерностями прохождения отдельных фаз развития и всего периода вегетации. Большинство сортообразцов за сравнительно короткие сроки проходят фазы бутонизации, цветения, сизых бобов и созревания, что в итоге сказывается на продолжительности периода вегетации.

Все быстрорастущие, раноцветущие и раносозревающие образцы люпина с большим запасом времени укладываются в рамки безморозного периода, что весьма существенно с точки зрения адаптации растений к новым условиям произрастания и соответственно интродукции зоны, где нередко отмечаются поздние заморозки весной и ранней осенью. Причем в наиболее короткие сроки полный цикл вегетации проходит сортообразец ТСХА-16. В 1991 году он составил 72 дня, а в 1992 — 88 дней. Скороспелостью также характеризуется сорт Немчиновский 846, у которого зрелые семена формировались за 75 дней в 1991 г. и за 91 день в 1992 году. Вместе с тем отдельные формы, например, Мутант-244 и Дикаф-1, несколько задерживались в росте и развитии, хотя это в конечном счете не влияло на их вызреваемость.

На основе вышеприведенного материала напрашивается вывод о том, что люпин можно культивировать в Мордовии, а также в смежных регионах Центральной Нечерноземной зоны России. Этот тезис обосновывается многочисленными экспериментальными данными, полученными авторами настоящей статьи, и другими исследованиями на базе госсортучастков и в производственных условиях республики. Однако при всей очевидности перспективного значения люпина для Мордовии проблема его интродукции пока остается открытой. Главная трудность состоит в том, что не было экологически пластичных сортов, адаптированных к конкретным условиям. В последние годы при специализированных науч-

**Г. Л. ИГОЛЬНИКОВ ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАК
ПРЕДПОСЫЛКА ОРГАНИЗАЦИИ
И РАЗВИТИЯ ТОВАРНОГО РЫНКА**

В существующей системе управления предприятиями интенсификация производства (ИП) не оценивается и не отражается ни в планах, ни в отчетах, а значит и не стимулируется. Обоснование перспектив и оценка результатов развития не сопровождается выявлением резервов ИП, а измерение ее уровня и динамики еще не стало исходным пунктом, экономическим ориентиром для технического и организационного совершенствования производства. Размеры и источники средств для социального и производственного развития коллектива еще в недостаточной мере связаны с достигнутым и возможным уровнями ИП.

Преодоление названных недостатков, обусловленных многими обстоятельствами, надо начать с выяснения экономико-статистической сущности и значения ИП, с разработки пока отсутствующих заводских, отраслевых, региональных общепромышленных методических рекомендаций по измерению уровня, динамики и резервов ИП и использованию результатов такой оценки в системе менеджмента, предприятия, регионального управления (анализ, планирование, управление, стимулирование и т.п.). На основе теоретического раскрытия экономико-статистической сущности ИП, ее социально-экономического значения и механизма проявления на разных управленческих уровнях необходимо оценить воздействие рыночного хозяйственного механизма на экономичность производства. Действующая на предприятиях система учета,

ИГОЛЬНИКОВ Григорий Львович, профессор (Ярославский университет).

отчетности и планирования должна быть изучена, оценена и усовершенствована с точки зрения отражения в ней информации о путях экономического развития, экономичности производства.

Экономическое развитие любого промышленного производства осуществляется на основе сочетания экстенсивного и интенсивного путей. Экстенсивное развитие означает, что соотношение результатов производства с затрачиваемыми и привлекаемыми ресурсами остается неизменным или ухудшается, а объем продукции растет только на основе количественного увеличения ресурсов при прежней их эффективности и относительно неизменном уровне техники, технологии и организации производства.

Интенсивное развитие осуществляется на основе экономического обоснованного совершенствования техники, технологии и организации производства, труда, управления, благодаря использованию достижений научно-технического прогресса, передового опыта, режима экономии, мобилизации внутренних резервов и проявляется в повышении уровня и динамики соотношения результатов производства с затрачиваемыми и привлекаемыми ресурсами, что возможно тогда, когда увеличение объема и улучшение качества конкурентоспособной продукции происходит преимущественно за счет рационального использования трудовых ресурсов и роста производительности труда, экономного расходования материально-энергетических ресурсов и снижения материало- и энергоемкости продукции, эффективного применения производственных фондов и снижения фондоемкости продукции (повышения фондоотдачи, ускорения оборачиваемости оборотных средств).

Экономическое измерение ИП может быть интегральным (т.е. сводным, усредненным по всей номенклатуре продукции, по всем видам производственных ресурсов, по предприятию

в целом) и дифференцированным (т.е. раздельным, расчлененным по отдельным видам продукции, ресурсов, подразделений предприятия и т.п.). Всесторонняя, комплексная и количественно измеримая оценка уровня, динамики и резервов интенсивного и экстенсивного развития предприятия может быть сделана с помощью системы обоснованных и дополняющих друг друга методов.

Анализ экономико-статистической сущности и экспериментальная проверка промышленных предприятий по измерению ИП показала, что большинство рекомендаций не учитывают существующую на предприятиях информационную базу, не всегда позволяют количественно определить меру интенсивного прироста результата и соответствующего использования ресурсов в масштабе всего предприятия, его структурных подразделений, производства конкретных видов продукции. Поэтому оптимальную систему методов измерения ИП еще предстоит выработать. Составной частью такой системы могут стать предлагаемые методы — эталонный, факторный, динамический.¹

Основой экономичности развития всего предприятия является экономичность изготовления отдельных видов продукции, которые затем на рынке выступают в качестве товара. В этой связи особый интерес представляет эталонный метод, на основе которого возможны все виды интегрального и дифференцированного измерения ИП. Этот метод предполагает сопоставление эталонных (лучших) и фактических (плановых) показателей себестоимости, удельной материало- и энергоемкости, полной трудоемкости продукции (затраты рабочего времени в чел.-час. всего промышленного производственного персонала на единицу продукции в натуральном выражении) и удельной фондоемкости продукции (среднегодовая стоимость производственных основных фондов и нормируемых оборотных средств предприятия).

Интегральное измерение ИП возможно факторным методом, основанным на оценке влияния технических и организационных мероприятий на обобщающие показатели работы предприятия. Для этого совокупность мероприятий следует классифицировать как по содержанию (факторы ИП), так и по характеру экономического результата от их внедрения (направления ИП). Влияние можно оценить, в частности, по доле соответствующих мероприятий в их общем количестве, в сумме годового эффекта и т.п.

Измерение ИП факторным методом было сделано на 11 предприятиях текстильной промышленности Ивановской области — два меланжевых, один камвольный, один хлопчатобумажный комбинаты, семь ткацких, прядильных и отделочных фабрик.

Классификация организационно-технических работ по их содержанию показала, что работы по совершенствованию хозяйственного механизма преобладали количественно (42%) и по числу участников (48,6%). Однако в условиях обследованных предприятий экономия от каждой из этих работ была вдвое ниже средней, а трудоемкость (число участников) выполнения — на 15% выше. Это отражает сложность работ по совершенствованию хозяйственного механизма на предприятии, а также несовершенство существующих методов оценки эффективности управленческих решений. Работы по обновлению выпускаемой продукции, составляя лишь 1,8% всех работ, дали почти три четверти всей экономии. Эффект от одной такой работы в 43 раза превышал средний, а трудоемкость выполнения была на 34% ниже средней. Высокая эффективность этих работ, как правило, была связана со значительным снижением материалоемкости продукции.

Экономическая оценка интенсификации производства
(ИП)
факторным методом на одиннадцати текстильных
предприятиях Ивановской области (%)

Мероприятия, факторы Влияние на ИП мероприятий
по их и направления ИП удельному весу в годовых
показателях

количество условно- число
мероприятий годовая
участников экономия

Классификация мероприятий по
содержанию (факторы ИП), всего 100.0 100.0
100.0

в том числе;

| | | | |
|---------------------------------------|------|------|------|
| обновление номенклатуры | | | |
| и ассортимента продукции | 1.8 | 74.9 | 1.2 |
| совершенствование технологии | | 23.2 | 1.6 |
| 19.6 | | | |
| совершенствование и улучшение | | | |
| использования основных | | | |
| производственных фондов | 17.8 | 2.4 | 11.0 |
| совершенствование организации | | | |
| производства и труда | 15.2 | 2.3 | 19.6 |
| совершенствование хозяйственного | | | |
| механизма (управление, планирование, | | | |
| анализ, нормирование, стимулирование) | 42.0 | | |
| 18.8 | 48.6 | | |

Классификация мероприятий по харак-
теру экономического результата
(направления ИП), всего 100.0 100.0 100.0
в том числе;

| | | | |
|-------------------------------------|------|-----|------|
| улучшение управленческих решений | 5.4 | | — |
| 2.9 | | | |
| улучшение качества продукции | 8.9 | | 13.6 |
| 9.3 | | | |
| увеличение выпуска продукции | 4.5 | | 0.8 |
| 4.1 | | | |
| повышение производительности труда, | | | |
| снижение зарплатоемкости продукции | 23.2 | 3.3 | |
| 27.6 | | | |
| повышение фондоотдачи, снижение | | | |
| фондоемкости продукции | 17.8 | 1.6 | 12.6 |
| улучшение использования оборотных | | | |
| средств | 4.5 | 0.2 | 2.4 |
| снижение материалоемкости продукции | | | 28.6 |
| 79.0 | 22.8 | | |
| снижение прочих затрат | 7.1 | 1.5 | 18.3 |

Классификация аналитических работ по
характеру экономического эффекта показала,
что работы, направленные на снижение

материалоемкости продукции, дали почти $4/5$ экономического эффекта, преобладали количественно (28,6%) и их выполнением была занята значительная часть участников (22,8%). Экономия от каждой такой работы в 2,8 раза превышала среднюю, а трудоемкость выполнения была на 21% ниже. Такая высокая эффективность достигалась, как правило, по работам, связанным с обновлением ассортимента выпускаемой продукции. Второе место по количеству (23,2%) заняли работы, обеспечивающие повышение производительности труда и снижение зарплатоемкости продукции. В их выполнении участвовала большая часть работников (27,6%). Трудоемкость каждой из таких работ была на 19% выше средней, а приносимая ею экономия в 7 раз ниже средней. Это в значительной мере объясняется относительно небольшим удельным весом расходов на заработную плату по сравнению с материальными затратами в себестоимости текстильной продукции. С повышением фондоотдачи, снижением фондоемкости продукции, улучшением использования оборудования были связаны работы, которые заняли третье место по количеству (17,6%) и четвертое — по числу участников (12,6%). Трудоемкость каждой такой работы была на 29% ниже средней, а приносимая ею экономия в 11 раз меньше средней, что предопределяется как отраслевыми особенностями, так и эффективностью самих работ.

Интегральное и частично дифференцированное измерение ИП динамическим методом основывается на таком преобразовании исходной формулы эффективности (соотношение результата и затрат), при котором появляется возможность раздельно оценить вклад экстенсивного и интенсивного развития в прирост результата (например, товарной продукции), а также влияние на него экстенсивного и интенсивного использования производственных ресурсов.

Достоинством динамического метода измерения ИП является его экономико-статистическая обоснованность. В отличие от других, предлагаемых в литературе способов, в данном случае влияние факторов-ресурсов на прирост оценивается не изолированно, а во взаимодействии друг с другом, что соответствует реальному процессу производства. Исходные показатели содержатся в статистической отчетности предприятий. Точность, быстрота и малая трудоемкость измерения ИП могут быть достигнуты благодаря применению ЭВМ. Соответствующие методические указания разработаны на кафедре экономики, организации и планирования производства Ярославского университета.²

Оценка экономичности развития промышленных предприятий в целом, применения и использования отдельных видов и совокупности их производственных ресурсов отражает особенности и анализируемых предприятий, и самого динамического метода. Он позволяет получить такую информацию, которая пока не привычна для восприятия, так как она отсутствует в существующей системе планирования и анализа хозяйственной деятельности. Применение динамического метода не на условных примерах, чаще всего встречающихся в экономической литературе, а на фактических данных «живых» предприятий убеждает в сложности количественного и качественного измерения уровня и динамики ИП, ее влияния на конечные результаты экономического развития трудовых коллективов. Соответствующий статистический механизм еще предстоит разработать и ввести в плановый и аналитический «оборот» с тем, чтобы усовершенствовать методы планирования, оценки и стимулирования хозяйственной деятельности промышленных предприятий, которым предстоит переход на преимущественно интенсивный путь развития.

На основе научно обоснованной и адаптированной к управленческим условиям предприятий совокупности методов измерения ИП должны быть подготовлены рекомендации по применению результатов ее оценки в системе предпринимательства и производительного

Е. Н. СМЕТАНИН

АКЦИОНИРОВАЛИСЬ. ЧТО ДАЛЬШЕ?

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АДАПТАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ
В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

В мае–июне 1994 года специалистами Комитета по управлению имуществом Кировской области было проведено изучение некоторых аспектов процесса адаптации промышленных приватизированных предприятий к условиям становления рыночной экономики. Под адаптацией мы понимаем состояние взаимоотношений предприятия и окружающей среды, характеризующееся наличием обстоятельств, позволяющих предприятию без экономических и организационных потрясений успешно выполнять производственную деятельность.

Адаптация предприятий — явление сложное, многогранное. Но уже сейчас важно уловить тенденции, особенности и направления деятельности руководителей и коллективов в целях обеспечения выживания предприятий.

Исходя из задач исследования, решено было использовать метод опроса экспертов. Выступить в качестве экспертов и ответить на вопросы специально сконструированной методики мы попросили директоров приватизированных предприятий промышленности, их заместителей по экономическим вопросам. В целом в опросе приняли участие руководители 81 предприятия города Кирова и области.

Изложение материалов исследования начнем с оценок руководителями перспектив своих предприятий. По сути дела, это оценки адаптационных возможностей. Не многим более половины экспертов (59%) оценивают потенциальные

СМЕТАНИН Евгений Николаевич, начальник отдела по контролю за использованием государственной собственности и информационному обеспечению Комитета по управлению имуществом Кировской области.

возможности своего предприятия довольно высоко, считая, что для успешной адаптации либо уже есть необходимые предпосылки (15%), либо достаточно ограничиться небольшими преобразованиями и все будет в порядке (44%). В то же время каждый третий из опрошенных (30%) сомневается в дальнейшей судьбе предприятия, если не будут произведены серьезные изменения в его деятельности, а часть экспертов, по сути дела, признает, что их предприятие в тупике.

Наиболее оптимистичны оценки представителей предприятий пищевой промышленности и машиностроения, чего нельзя сказать о суждениях руководителей, представляющих легкую промышленность и лесной комплекс. Заметим, что внутри одной отрасли существуют группы предприятий, адаптационные возможности которых совершенно различны: одни считают себя банкротами, другие осваиваются успешно.

Чтобы получить максимально объективную картину, мы разделили факторы, влияющие на жизнедеятельность предприятия на внешние, объективные и внутренние, субъективные, характерные именно для конкретного предприятия.

По мнению руководителей предприятий, из числа объективных факторов в наибольшей степени отрицательное влияние оказывают:

- удушающая налоговая политика — 98%;
- недостатки кредитно-банковской системы — 73%;
- недостатки в законодательстве — 37%;
- сложности во взаимоотношениях со странами СНГ — 33%;
- необязательность, обман со стороны партнеров — 30%;
- проникновение зарубежной продукции на российский рынок — 17%;
- отсутствие четкого механизма управления государственной собственностью — 14%;
- недостатки в работе местных органов власти и управления — 12%;

- пассивность организаций, призванных помогать предприятиям (ТПП, ассоциации и т.д.) — 7%;
- неразвитость рынка ценных бумаг — 6%;
- неверный механизм приватизации — 6%;
- отсутствие каналов, средств надежной оперативной торгово-экономической информации — 4%.

Следует отметить, что в оценках влияния объективных факторов руководителей и потенциальных предприятий-банкротов и стабильно работающих едины в своих мнениях. Что касается субъективных, внутренних факторов, то в оценке степени их определенного воздействия наблюдается следующая картина:

- изношенность основных производственных фондов — 58 процентов ответивших;
- расходы на содержание социальной сферы — 47%;
- ничего из перечисленного не мешает, вся беда в неплатежах — 46%;
- зависимость от связей со странами СНГ — 27%;
- отсутствие хорошего, надежного партнера для организации совместного производства — 11%;
- неперспективная, никому не нужная продукция — 6%;
- низкая квалификация инженерно-технических работников — 4%;
- низкая квалификация рабочих — 2%;
- сложности, создавшиеся в результате приватизации — 2%.

Отмечается статистически значимая связь оценок перспектив предприятий с оценками степени влияния отдельных субъективных факторов. Очевидно, значительна негативная роль таких обстоятельств, как изношенность основных фондов, расходы на соцсферу, зависимость от партнеров из стран СНГ, неперспективность продукции. Степень изношенности основных производственных фондов, судя по оценкам экспертов, на большинстве промышленных предприятий составляет 50 и более процентов.

Полученные в ходе исследования материалы показывают, что действия, предпринимаемые коллективами предприятий для того, чтобы выжить, довольно разнообразны и по направленности и по активности.

Проанализируем деятельность предприятий лишь по некоторым направлениям. По мнению экспертов, в ближайшие годы у их предприятий

- будут возрастать трудности со сбытом и поставками — 68%;

- сбывать продукцию станет все сложнее, с поставками сырья и материалов проблем не будет — 22%;

- со сбытом и поставками трудностей серьезных не будет — 6%;

- поставки будут осложняться, со сбытом проблем не будет — 4%.

Складывающиеся в отношении выпускаемой продукции и оказываемых услуг на промышленных предприятиях тенденции оцениваются экспертами следующим образом:

- номенклатура остается прежней, изменился удельный вес некоторых видов продукции — 57%;

- освоен (готовится) выпуск новых видов продукции — 33%;

- номенклатура остается прежней, удельный вес отдельных видов продукции практически не изменился — 8%;

- производство полностью перепрофилируется (либо планируется перепрофилировать) — 2%.

Анализ показывает, что машиностроители более активны в освоении новых видов продукции, тогда как деревообработчики, например, маневрируют в рамках существующей номенклатуры. Конкретная практическая работа в целях совершенствования сбыта продукции ведется с разной степенью активности. Оценки экспертов позволяют расположить предложенные к рассмотрению мероприятия в следующей иерархической последовательности в зависимости от активности работы в этом направлении (использована семибальная шкала).

| Средняя оценка | экспертная активности | Направления работы |
|-------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| 4,3 | | ведем поиск новых рынков сбыта |
| 4,0 | | реагируем на конъюнктуру изме- |
| нением цен | | |
| 3,9 | | ведется бартерный обмен |
| 3,1 | | открываем свои магазины, сер- |
| висные пункты | | |
| 2,8 | | создается служба маркетинга |
| 2,1 | | создаем сеть посредников по сбыту |

На основании указанных сведений вряд ли можно говорить о подлинной активности многих предприятий по совершенствованию системы сбыта, ибо лидирующими направлениями являются попытки получить прибыль за счет цены, а практика бартера не способствует конструктивному решению вопроса, наблюдается ориентация на сохранение существующего положения дел.

Характеризуя работу с поставщиками, 19% опрошенных руководителей заявили, что ими найдены совершенно другие источники поставок, 70% утверждают, что круг поставщиков изменился незначительно, лишь 7% экспертов признали, что круг их поставщиков остался неизменным.

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ

Руководители предприятий отметили, что в их коллективах организационные изменения в структуре производства и управления находятся в следующей стадии:

- проводятся конкретные организационные изменения — 34%;
- изменения планируются, но к разработке или реализации пока не приступали — 34%;
- разрабатывается проект структурных изменений — 19%;
- организация производства и управления в изменениях не нуждается — 13%.

Таким образом, можно предположить, что на

трети промышленных предприятий развернута работа по созданию соответствующей современным условиям организационной структуры. Но столько же предприятий к решению этой задачи еще не приступали.

Как уже было отмечено, опрошенные руководители представляли приватизированные предприятия, ставшие акционерными обществами преимущественно в 1992–93 годах. Было интересно выяснить отношения экспертов к приватизации и ее последствиям. Ибо именно приватизация является основным шагом на пути освоения рыночных отношений.

Отвечая на вопрос «Каким образом приватизация отразится на делах вашего предприятия?», анкетированные заявили следующее:

- последствия будут и положительные и отрицательные, сейчас трудно ответить однозначно – 79%;
- приватизация в целом приведет к положительным результатам – 15%;
- приватизация отрицательно скажется на делах предприятия – 2%;
- затруднились ответить – 4%.

Как видим, руководители с оценками не спешат. И это неслучайно. Мало времени прошло с момента преобразования организационно-правовой формы. Вообще такая реакция экспертов кажется нам довольно показательной. Вряд ли сейчас будут уместны скоропалительные выводы. Приватизация как процесс социально-экономический и психологический требует очень осторожного подхода. Большинство предприятий имеют какие-то индивидуальные объективные и субъективные особенности, и приватизация будет иметь разные последствия, несмотря на принадлежность предприятий к одной отрасли и одинаковый механизм реорганизации. Это подтверждается разнообразием ответов на один из вопросов анкеты. 9% руководителей заявили, что после приватизации лично им стало легче решать производственные вопросы; 33% – придерживаются совершенно противоположного мнения, считая, что работать стало сложнее; 58% – утверждают: «Приватизация никак не отразилась на решении производственных задач».

Полученные в ходе исследования материалы показывают, что существенная часть предприятий стремится осваивать чисто рыночный механизм

А. А. ТКАЧЕНКО, **ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**
Э. Р. ФАЙБУСОВИЧ — **ОБЩИЙ ПРЕДМЕТ**
ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕОГРАФИИ И
РЕГИОНОЛОГИИ

Категория **территориальной организации** — основная для всей системы географических наук. Территориальная организация присуща любым явлениям и объектам, существующим в пространстве земной поверхности, для которых существенны такие атрибуты, как местоположение, расстояние, площадь. В самом общем виде можно сказать, что территориальная организация — это пространственное выражение (сторона, срез) существования материи на поверхности Земли. Как и всякую организацию, ее можно рассматривать минимум как в четырех плоскостях: строение, функционирование, развитие и управление. Соответственно территориальная организация общества — основной предмет общественной ветви географической науки.

Если общество в целом организовано в рамках территории, привязано к суше, то ряд природных компонентов пространственно организован вне приповерхностного слоя земной суши, следовательно, можно говорить и об «акваториальной организации». Точнее по значению был бы производный от предложенного Э.Б.Алаевым термина «геотория» термин «геоториальная организация». Но он требует пояснений даже при употреблении в кругу географов, тем более среди специалистов других наук. **Геоториальная организация материи** — способ ее существования в пределах эпигеосферы (приповерхностного слоя Земли) в формах сложных

ТКАЧЕНКО Александр Андреевич, кандидат географических наук, доцент (Тверской университет).

ФАЙБУСОВИЧ Эрнест Львович, кандидат географических наук, доцент (Санкт-Петербургский университет экономики и финансов).

по составу физических тел определенной размерности. Геотериальная организация — это пространственная организация в иерархическом ряду от макроуровня (например, нашей Галактики) до элементарных частиц, образующих атом вещества.

Интересующие географию пространственно-организованные части эпигеосферы различаются как по составу, так и по продолжительности (стабильности) существования. Литосферные комплексы существуют миллионы лет, воздушные массы — в течение нескольких месяцев, после чего существенно трансформируются. И среди пространственных общественных систем имеются инерционные образования — «долгожители» («сработанные еще рабами Рима») и крайне изменчивые, эфемерные. Но будучи геотериально организованными все они подлежат географическому изучению.

Употребление термина «территориальная организация» связано с еще одной трудностью. Почему-то предполагается, что организация — это в основном «кем-то созданная организация», функция субъекта-организатора, обеспечивающего организацию (да еще оптимальную) подведомственной системы. Между тем, речь идет в первую очередь о самоорганизации. Конечно, разумная человеческая деятельность также может создавать типовые формы пространственной организации, например, сельскохозяйственных угодий в ландшафте, системы сельских поселений, адаптированные к свойствам природной среды, типовые планы городов, схемы размещения предприятий одной отрасли в стране. Но это частные случаи пространственной организации, и выживают только те из них, которые формируются (сознательно или стихийно) на основе учета ее закономерностей.

Следует учитывать и то обстоятельство, что территориальные системы различаются степенью слитности. Так, воздушные массы образуют единое тело без пространственных разрывов. А между

городами, образующими единую систему расселения, имеются большие пространственные разрывы. Ареал (проекция системы на поверхность Земли) может быть занят элементами данной системы не сплошь, связи между ними могут пролегать по территориям (акваториям), занятым другими системами. На одном участке геотории могут совместно функционировать несколько различных пространственных систем. Интегральная (предельная по охвату элементов) система в рамках данной геотории может быть только одна. Она охватывает все элементы в данном месте. По составу элементов эти интегральные системы отличаются друг от друга.

Очевидность, наглядность существования природно-территориальных (акваториальных) комплексов по сравнению с социальными привела к тому, что термин «геосистема» (комплекс), как и «ландшафт» и даже само слово «география» присвоены естественной ветвью географической науки. Между тем не менее географичны и системы, состоящие только из общественных элементов.

Любая **геопространственная система** состоит из объектов вещественно-энергетической природы. Так, культурно-географические системы включают некоторое число учреждений культуры с их материальной базой, кадрами и человеческие общности носителей и потребителей данной культуры. При таком понимании становится однозначным реальный смысл термина «ноосфера» — совокупность производителей и хранителей информации — людей, компьютеров, книгохранилищ и т. п., познающей себя материи.

Систематизация опыта исследований территориальной организации позволяет выявить следующие ее **аспекты**, в принципе инвариантные по отношению к объекту изучения. Мы перечисляем их по возможности в порядке усложнения и расширения содержания понятий, хотя точная ранжировка здесь не всегда возможна.

1. **Размещение** — локализация на поверхности

Земли объектов и их сетей в виде точек, линий, ареалов.

2. **Территориальные различия** — дифференциация земной поверхности по плотностным, структурным и иным (качественным и количественным) характеристикам (так называемые «различия от места к месту»).

3. **Пространственные отношения** — взаиморасположение объектов, определяющее возможности их взаимодействия. Совокупность пространственных отношений образует географическое поле.

4. **Пространственные (горизонтальные) связи** — реализованные отношения, выражающиеся в потоках людей, вещей, энергии, капитала, информации.

5. **Территориальные системы** — группы однородных (сходных по своей природе) объектов, скрепленных пространственными связями, обособившиеся друг от друга благодаря различиям в интенсивности связей.

6. **Территориальные комплексы** — сочетания разнородных объектов в определенном месте, скрепленные «вертикальными» связями.

7. **Территориальные структуры** — взаиморасположение и способ сочленения территориальных систем или комплексов. В первом случае (системы) можно говорить о частных территориальных структурах, например, расселении, во втором (комплексы) — об интегральных, например, экономическом районировании.

8. **Пространственные процессы** — любые относительно устойчивые изменения на земной поверхности, характеризующиеся горизонтальным вектором развития. При этом следует различать процессы на содержательном и формализованном уровнях. Примеры процессов первого рода — размещение, расселение, освоение; второго — концентрация и деконцентрация, поляризация, стратификация и т. д.

9. **Пространственная морфология** — форма, конфигурация («рисунок») отдельных объектов,

систем, комплексов.

10. **Территориальное управление** – меры целенаправленного воздействия на различные аспекты территориальной организации. Управление может осуществляться как специальными органами, так и неорганизованными субъектами, но чаще всего территориальное управление понимается узко – как деятельность определенных органов управления, причем четко различаются два его вида: отраслевое (управление отраслью производства или социальной сферы) и комплексное (управление определенной территорией). Систему целенаправленных мер по совершенствованию территориальной организации принято называть региональной политикой.

Исчерпывающая характеристика территориальной организации подразумевает освещение всех перечисленных аспектов, но и каждый из них в отдельности – это тоже территориальная организация. В разных случаях каждый из этих аспектов может выступать в роли предмета географического исследования, и одновременно каждый из них может считаться признаком **пространственного подхода** – той трудно уловимой субстанции, которую принято считать «душой» географической науки.

В конкретный момент времени территориальная организация в наиболее полном виде находит свое выражение в территориальных системах, комплексах и структурах. Остальные ее аспекты условно могут рассматриваться как атрибуты этих трех. Поэтому в узком смысле можно рассматривать территориальную организацию как существующее в данный момент на определенной территории сочетание территориальных систем (или комплексов) и структур.

Территориальная организация может описываться в двух системах понятий – натуральных и формализованных. К первым относятся: города, села, дороги, реки, предприятия, местности, регионы, области, страны и т. д.; ко вторым: центры, ядра, зоны, оси, линии связей,

территориальные системы, комплексы, структуры и др. Например, одно и то же явление может быть названо и «сетью городов и транспортных путей» и «опорным каркасом» какой-либо территории.

Все сказанное относится к территориальной организации любого явления. Но в данном случае нас интересует территориальная организация общества. Неверно связывать ее существование с определенными рубежами или стадиями общественного развития. Например, иногда утверждают, что территориальная организация возникает только с появлением товарного хозяйства или даже связывают ее с плановой экономикой. В других случаях в определение территориальной организации вводят представление об оптимальном размещении, оптимальных связях и т.п. Легко показать, что территориальная организация во всех своих аспектах сопутствует человечеству с момента его появления, и более того, присуща и всей живой и неживой природе (с единственной оговоркой, что без человека управление в обычном смысле невозможно).

Крайне сложен вопрос о **делимитации пространственных геосистем**, выделении занимаемых ими ареалов. В сущности относительно почти любого участка геопространства можно привести доказательства наличия в нем связей, квалифицируемых как внутрисистемные. В какой степени являются системами ареалы с наиболее четкими, но искусственно устанавливаемыми границами, например административными? Искусственность границ вызывает сомнения в объективности ограничиваемых территорий как системных образований. Между тем, политико-административные рубежи являются очень важными с точки зрения формирования внутрисистемных связей; не считаться с ними нельзя. Так, отнесением территории в рамках административных границ к Крайнему Северу существенно менялся характер демографического и хозяйственного развития. Следовательно, делимитация геосистем, прежде всего социально-пространственных, по административным границам — вполне законная процедура. Различаются они (геосистемы) прежде всего по размерам, по занимаемой площади. Большие системы охватывают территории целых государств

**РЕГИОН КАК ФЕНОМЕН
ЭКОНОМИКИ, ПОЛИТИКИ
И КУЛЬТУРЫ**

12–15 сентября 1994 года в Казани проходил международный семинар «Регион как феномен экономики, политики и культуры» под эгидой Казанского государственного университета, Института этнологии и антропологии РАН, Международного Совета по научным обменам, Группы по урегулированию конфликтов при Школе права Гарвардского университета и при поддержке и участии аппарата Президента Республики Татарстан, Министерства Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике.

В работе семинара приняли участие представители республик Татарстана, Башкортостана, Чувашии, Марий Эл, Удмуртии, Мордовии, а также Оренбургской, Кировской, Самарской областей, ученые из США, Канады, ФРГ, Словении, Норвегии и других стран.

Концепция семинара нацеливала его участников на решение следующих задач: определение

основных параметров региона как феномена политики, экономики и культуры; определение потенциальных субъектов Волго-Уральского региона и мотивов интеграции; роли региональных факторов в процессе федерализации России; роли и степени участия международных организаций в региональных процессах.

Тема дискуссии первого дня работы семинара — «Международный опыт федерализации и проблемы национально-государственного устройства России».

Заместитель министра по делам национальностей и региональной политике **Х. Х. Боков** отметил, что в настоящее время активно разрабатывается концепция региональной политики в Российской Федерации. Министерством внесены соответствующие предложения в правительство и президентские структуры. Выступающий выделив три уровня управления (федеральный, региональный и местный), особое внимание обратил на создание и совершенствование системы местного самоуправления.

Он подчеркнул необходимость поддержки регионов с недостаточным потенциалом для саморазвития. К сожалению, пока

отсутствуют научно обоснованные рекомендации по решению этой проблемы, что затрудняет принятие решений на правительственном уровне.

Член парламента Канады **Лорн Найстром** познакомил участников семинара с опытом взаимоотношений Канады с провинцией Квебек, становлением принципов федерализма в своей стране. В частности, он выделил семь принципов федерализма, которые определяют взаимоотношения между правительством Канады и провинции Квебек.

Посол Словении при ООН **Антон Беблер** охарактеризовал основные причины распада Югославии. По его мнению, Югославия не смогла сдать экзамен многопартийной соревновательной демократии, страна стала жертвой окончания «холодной войны», а руководство страны не смогло договориться с республиками по экономическим, политическим, национальным вопросам.

Председатель Верховного Совета Республики Татарстан **Ф. Х. Мухаметшин** охарактеризовал социально-политическую ситуацию в республике, а также остановился на ключевых моментах взаимоотношений Республики с федеральным

Центром.

Он высоко оценил договор о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан».

Херст Ханнум, профессор Тафтского университета (США), в своем выступлении «Международное право: автономия, суверенитет и самоопределение» подчеркнул необходимость соблюдения следующих принципов:

- проблемы суверенитета и самоопределения должны обсуждаться в контексте прав человека;

- необходимо сохранение идентичности национальных групп и возможности их участия в управлении областями, республиканского, регионального уровня;

- в ситуации, когда большинство уважает права меньшинств, последние не должны забывать, что существует и право большинства.

Существует масса дефиниций понятия «суверенитет». Иногда его отождествляют с понятием «независимость». Но сегодня нет ни одного го-

сударства, которое является полностью независимым. Основным принципом и критерием оценки процессов самоопределения является ответ на вопрос: «Лучше ли стало жить народу в результате достижения суверенитета?»

Тема дискуссии второго дня работы семинара – «Последствия рыночных реформ в России: интеграция или дезинтеграция?»

Директор Института новых хозяйственных структур и приватизации **В. В. Куликов** посвятил свое выступление перспективам экономического развития России.

Неоднозначную оценку вызвало выступление **М. Г. Галеева**, заместителя Председателя государственного комитета Республики Татарстан по экономике и прогнозированию. По его мнению, федеральный Центр не в состоянии наладить экономику, необходимо усиление взаимодействия регионов по горизонтали. Россия – это региональное государство, а следовательно существует полицентризм экономических и политических интересов.

«Экономическая ситуация в России – проблемы преобразования системы» –

тема выступления доктора **Эрика Свиндланда** (Немецкий институт экономических исследований). Основное внимание он уделит проблеме развития местной экономики. Становой хребет региона – местная экономика. В условиях централизованной системы планирования она практически была разрушена. Это одна из причин того, что магазины торгуют в основном дешевым импортом.

Экономическая целесообразность подсказывает, что ответственность за развитие местной экономики должна быть передана местным региональным структурам власти. Непременным условием развития местных экономик является стабильность.

Э. Свиндланд выдвинул принципы фискального федерализма:

- местные налоги должны идти на нужды местного населения. Только жители территории (региона) должны определять размер собираемых налогов;

- наличие эффективной трехуровневой системы налогообложения: федеральной, региональной и местной систем налогообложения;

- системы налогообложения должны быть стабильными, то есть размер

налогов на долгое время оставить неизменным.

Тема дискуссии третьего дня работы семинара – «Этнические факторы регионализации России».

В. А. Тишков, директор института этнологии и антропологии РАН, выступил с докладом «Россия как полиэтническая общность».

Сегодня, – сказал он, – существуют две противоположные тенденции.

Первую можно охарактеризовать как русский национализм. Представители этого направления утверждают, что образование Российской Федерации преступно, надо вернуться в конфигурации СССР. Представители другого направления – титульного национализма – отрицают само понятие «Россия» как целостное государство. Эти две крайности смыкаются в своем экстремизме».

На основе социологических данных В. А. Тишков убедительно доказал, что понятие «россиянин» реально существует в обществе.

Формула будущего России – создание многоэтнической нации, с сохранением этнических особенностей, на основе политико-культурного плюрализма.

Современные этнические проблемы России затронул в своем выступлении **Э. А. Паин**, член Президентского Совета Российской Федерации.

Уровень национальной напряженности в России сравнительно невысок. Опросы позволяют определить количественный состав «фобов» – 21% опрошенных опасаются мафии и преступности, «Запад» в качестве врага отмечают 15%, фашисты, радикал-популисты – 5%, этнические сообщества – 4 %. По мнению Э. А. Паина, рост русского национал-шовинизма более опасен, чем рост радикализма в республиках,

**ВСЕРОССИЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ПЕРИФЕРИЙНЫХ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

В соответствии с приказом Госкомвуза России от 29.07.94 № 787 «О проведении Всероссийского совещания руководителей периферийных подразделений высших учебных заведений» в целях обсуждения нормативных документов и путей реформирования сети периферийных подразделений вузов на базе Сочинского института курортного дела и туризма проведено 3–7 октября 1994 года второе совещание руководителей филиалов, периферийных факультетов и общетехнических факультетов высших учебных заведений.

В работе совещания приняли участие 4 ректора и 7 проректоров головных заочных и дневных вузов, 51 руководитель периферийных институтов в составе университетов и академий, филиалов, периферийных факультетов и общетехнических факультетов вузов. Среди участников совещания были 20 докторов наук, профессоров и 43 кандидата наук,

доцента, руководящие работники и специалисты Главного управления высших учебных заведений и региональной политики и Главного управления социального развития Госкомвуза России, МПС России, Минкультуры России, Миннаца России, КФТ России.

Доклад первого заместителя начальника Главного управления высших учебных заведений и региональной политики Госкомвуза России, доктора химических наук, профессора Г. К. Шестакова был посвящен нормативной базе высшей школы и вариантам многоучредительства вузов.

В докладе заместителя начальника Главного управления высших учебных заведений и региональной политики Госкомвуза России, кандидата технических наук, доцента В. И. Пусева наряду с информацией о выполнении рекомендаций Всероссийского совещания руководителей периферийных подразделений в г. Балаково Саратовской области в 1993 году дан подробный анализ текущей деятельности Госкомвуза России по реформированию сети периферийных подразделений.

Сообщение начальника Уп-

равления по делам науки и образования Минкультуры России В. А. Попова посвящено обсуждению возможных вариантов реформирования и развития периферийных подразделений вузов культуры и искусства.

Ректор Сочинского института курортного дела и туризма Г. В. Яковенко свое выступление посвятил истории развития: от общетехнического факультета Краснодарского политехнического института в 1987 году через создание учебно-научного центра в 1988 году, в составе которого был филиал Кубанского государственного университета, до вуза, который был создан в 1992 году. Докладчик подробно остановился на структуре института и действиях руководства вуза по его развитию в современных условиях.

Участники совещания имели возможность ознакомиться с учебно-материальной базой института и его базами в ведущих здравницах города Сочи.

Заместитель начальника Главного управления социального развития В. Н. Угорелов представил информацию о мерах по материальной поддержке студентов и преподавателей,

о льготах по коммунальным платежам и оплате за проживание в студенческих общежитиях.

В выступлении ректора Хабаровского государственной академии экономики и права, председателя совета ректоров вузов Хабаровского края профессора П. М. Коневских обобщен опыт вуза по интеграции с филиалами Московской государственной юридической академии и Московского коммерческого университета в городе Хабаровске. По мнению докладчика, интеграция позволила сконцентрировать научно-педагогический потенциал и материально-техническую базу экономического и юридического профилей, что должно повлиять на улучшение качества подготовки специалистов.

В выступлении декана общетехнического факультета Кубанского государственного технологического университета в г. Новороссийске доцента Ю. Л. Юрова были подняты проблемы проведения научно-исследовательских работ в рыночных условиях, интеграции «по вертикали» со школами путем создания лицеев и организации взаимодействия с головным вузом и администрацией города. Докладчиком была

дана информация о развитии общетехническим факультетом международных связей.

В сообщении декана общетехнического факультета Тюменского государственного нефтегазового университета в г. Тобольске доцента В. В. Токарева отмечена значительная роль факультета в небольшом городе. Он становится центром подготовки и переподготовки кадров, проводит довузовскую работу со школьниками. Отмечены сложности

в деятельности факультета из-за разницы в учебных программах, финансирования по остаточному принципу головным вузом.

В выступлении директора филиала Московского энергетического института (технического университета) в г. Казани профессора Ю. Г. Назмева было сообщено, что в составе филиала действует учебно-методическое управление, осуществляющее аттестацию, лицензирование подразделений; руководство филиала входит в состав совета ректоров вузов города; функционирует работоспособный Попечительский совет, включающий руководителей 12 ведущих предприятий и организаций региона, имеющий свой фонд; организовано 4 филиала кафедр. Филиал успешно решает задачи по обеспечению региона специалистами, выполнению важных для региона научно-исследовательских работ, расширению международных связей (в филиале обучаются студенты из 8 стран). Переход на контрактную систему подготовки специалистов в значительной степени способствует распределению выпускников, расширению материально-технической базы.

Выступление первого проректора Дальневосточной государственной академии путей сообщения профессора С. А. Иванникова содержало анализ особой

СЕМИНАР СОСТОЯЛСЯ

25 октября 1994 года в конференц-зале Марийского политехнического института состоялся региональный научный семинар «Культурное развитие полиэтнического региона», организованный Советом молодых ученых Республики Марий Эл под эгидой Госкомвуза России и фонда «Культурная инициатива».

Тон семинару задало выступление ректора Марийского государственного университета профессора В. П. Ившина, отметившего, что без решения проблем культурного развития регионов России не пойдут никакие экономические реформы. Особую актуальность эти проблемы приобретают в полиэтническом регионе, где сосуществуют многие этнокультуры (в Республике Марий Эл — это представители славянского, финно-угорского и тюркского суперэтносов).

Главными вопросами, обсуждаемыми на семинаре, стали:

— проблема культурного выживания «малых» и «средних» народов в полиэтнической среде существова-

ния, каковой является и Россия;

— проблема стабильного существования и развития полиэтнических регионов России, как и самой России, являющейся суперэтнической системой, в которой проживают десятки народов.

Наиболее интересными и глубокими по содержанию были выступления доктора исторических наук К.Н. Санукова (МарГУ) «Культура и национальное самосознание в полиэтническом регионе», кандидата философских наук А. В. Дахина (Н.Новгород) «Проблема формирования архитипических устоев в полиэтническом регионе», кандидата философских наук В. П. Шалаева (МарПИ) «Этносы как открытые и закрытые системы», кандидата философских наук В. П. Голубева (МарГУ) «Некоторые проблемы существования и развития русской культуры» и других.

Итогом работы семинара стали следующие решения:

Во-первых, необходимо продолжать такого рода встречи за «круглым столом» ученых и политиков регионов, являющиеся важной формой налаживания общения, сотрудничества, в том числе связанного с комплексным решением проблем полиэтнических регионов России и средством формулирования практических рекомендаций администрациям полиэтнических регионов.

А во-вторых, экономические, правовые, политические и другие реформы в России не пойдут дальше, пока не будет вы-

**УКРЕПЛЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ
РЕГИОНОВ — ПУТЬ К
РЕШЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ**

9-10 сентября 1994 года в г. Оренбурге состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Укрепление взаимосвязей народов Урала и Поволжья и проблемы национальной региональной политики». Организаторами ее выступили Министерство Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике, институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской Академии наук, администрация Оренбургской области.

Конференция вызвала большой интерес у ученых, работающих над проблемами межнациональных отношений, а также у работников органов исполнительной и представительной власти, занимающихся данными проблемами. В работе конференции приняло участие свыше 350 человек, представители из 20 субъектов Российской Федерации — 13 областей, 6 республик Урала, Поволжья и города Москвы.

Вступительным словом конференцию открыла сопредседатель оргкомитета по ее проведению, заместитель главы администрации области **В. П.**

Торукало. Она отметила, что страна, регионы, общество испытывают острую потребность в научной, сориентированной на перспективу концепции национальной региональной политики. События последних лет в России показали, что такая политика просто необходима. Она должна быть государственной и направлена на обеспечение необходимых условий для свободного развития всех проживающих в различных регионах с полиэтническим составом населения, на утверждение национального достоинства, преодоление отчуждения человека от своей культуры, языка, традиций, обеспечение интересов и прав граждан, связанных с принадлежностью к тому или иному народу.

В докладе главы администрации Оренбургской области **В. В. Елагина** «Национальные аспекты региональной политики в Оренбуржье» отмечалось, что областной администрацией много делается для того,

чтобы на региональном уровне обеспечить нормальное развитие всех народов и народностей. Вместе с тем на рост напряженности в межнациональных отношениях влияет экономическая и политическая обстановка. Область ежегодно принимает до 12 тысяч беженцев и переселенцев, которые воспринимают национальные проблемы с обостренным чувством обиды за то положение, в котором оказались.

В своем докладе В. В. Елагин поставил вопрос о необходимости создания правовых основ региональной политики. На его взгляд, помимо Конституции и Федеративного договора приоритетными должны стать соглашения правительства Российской Федерации с субъектами Федерации и с региональными ассоциациями экономического воздействия. Нельзя обойти вопрос о регулировании отношений со странами СНГ, имеющими с Россией общие границы. Это касается не только Оренбургской области. 12 республик, краев, областей Российской Федерации, в том числе семь из Урало-Поволжского региона, граничат с девятью приграничными областями Казахстана.

Он отметил, что сейчас в России (в том числе и в Оренбургской области) есть два противоположных мнения: одни люди видят выход в создании как можно большего количества национально-территориальных образований – районов, уездов, волостей, другие, напротив, выступают за чисто территориальное административное деление. Надо найти золотую середину, которая бы обеспечила возможности для культурного развития народов и баланс национальных интересов.

Х. Х. Боков, заместитель министра Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике в докладе «О государственной региональной политике Российской Федерации» обратил внимание на то, что сегодня только формируется региональная политика. Центр отдает почти все полномочия на места, оставляя за собой лишь самое необходимое. Создание системы местного самоуправления, отметил профессор Х. Х. Боков, – стратегический курс региональной национальной политики. Приоритетной задачей является сохранение единого государст-

ва. Он сказал, что региональная политика тесно связана с национальной политикой. Программы национального возрождения народов разработаны не только в Миннаце, но и в регионах: Татарстане, Башкортостане, Оренбургской, Самарской областях. По его мнению, эти программы необходимо финансировать в первую очередь.

Большой интерес у участников конференции вызвал доклад директора института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая профессора **В. А. Тишкова** «Россия как многокультурная общность». Ученый задает вопрос «Что есть Россия?» и, анализируя наследие прошлого, раскрывая суть нынешнего этнического вызова, дает на него ответ, предлагая затем подходы к новой доктрине государства. Им выдвигается идея строительства многокультурной нации на основе двойной и не взаимоисключающей идентичности (культурно-этнической и государственно-гражданской) граждан страны, как наиболее обещающей и конструктивной формулы новой России.

На конференции выступил заместитель Председателя Совета Федерации

Российской Федерации профессор **Р. Г. Абдулатипов**. Он отметил, что главной и основной задачей в социально-политической сфере является проблема федеративного устройства государства. Выразив свое несогласие с подписанием договоров между центром и республиками, краями, областями, **Р. Г. Абдулатипов** заметил, что Федерация создается для управления. Но а если будут подписаны 89 непохожих друг на друга договоров, как можно дальше управлять государством? Далее он остановился на проблеме бюджетного федерализма — основе основ развития Федерации. В стране нет экономической политики, которая просматривалась бы через утверждение бюджета и бюджетной политики. Нет единой системы налогов. Между тем, заметил он, еще ранее предлагалась простая система налогов — 30 процентов должны составлять за районами и городами.

Сегодня появился новый термин — региональная политика. Но возникают проблемы ее осуществления, ибо у нас нет ни одной территории с одинаковой спецификой. Например, в Поволжско-Уральском

регионе живут «доноры» и те, кто получает субсидии. Надо разделить все субъекты Федерации на 5-7 типов и в зависимости от того, кто является донором, перспективным, убыточным и т.п., вести политику по субъектам Федерации.

Обсуждение докладов было продолжено в пяти тематических рабочих секциях: «Проблемы реализации современной национальной региональной политики» (руководитель доктор исторических наук И. Г. Косиков, г. Москва), «Органы самоуправления и проблемы межнациональных отношений» (руководитель профессор И. Р. Тагиров, г. Казань), «Традиции и перспективы развития национальных культур» (руководитель профессор Л. И. Футорянский, г. Оренбург), «Национальные языки, перспективы развития национального образования» (руководитель профессор М. Н. Губогло, г. Москва), «Роль прессы в отражении жизни народов Урала и Поволжья и проблем межнациональных отношений» (руководитель Председатель Оренбургского Союза журналистов В. И. Никитин).

На секциях развернулась острая дискуссия по проблемам региональной национальной политики, местного самоуправления, национально-культурной автономии, организации изучения национальных языков в школах и другим.

Резюмируя большинство выступлений, следует отметить ряд предложений, выводов, сделанных их авторами.

Регион целесообразно рассматривать как совокупность территорий, объединенных на основе ис-

**ТЕЛЕФЕСТИВАЛЬ:
В РАМКАХ ЕДИНОГО ФИННО-
УГОРСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

В свое время мы много раз говорили в эфире о том, что финно-угорские народы в силу ряда причин оказались наиболее подверженными ассимиляции, что они смогут сохранить и развивать свои языки, культуру, традиции лишь в рамках единого финно-угорского пространства. И ГТРК «Мордовия» прилагает немало усилий для его создания.

Ни один организм, тем более такой сложный, как телевидение, не может развиваться в изоляции. И за последние годы лед тронулся. Телевидение Мордовии все чаще выходит на российскую арену. В этом году хватило сил провести фестиваль.

I Международный фестиваль телепрограмм и телефильмов «Финно-угорский мир» был проведен в 1991 году в Йошкар-Оле, год спустя – в Сыктывкаре, в 1993 – в Ижевске, и, наконец, в 1994 году – в Саранске. Как правило, работы мордовских тележурналистов получают высокие оценки. Это телеочерк «Каратаи» о представителях небольшой этнической группы, проживающих под Казанью, говорящих на татарском языке, но считающих себя мордвой; работы «Наш Эрзя», «Кочелаевская палитра», «Зов торамы». Причем некоторые работы

сняты совместно с «Самарателефильмом». Мы же заинтересованы в том, чтобы эти фильмы о Мордовии увидело как можно большее количество зрителей.

IV Международный фестиваль телепрограмм и телефильмов «Финно-угорский мир» проводился в Саранске с 26 сентября по 1 октября 1994 года. На него были приглашены работники телевидения Финляндии, Эстонии, Башкортостана, Татарстана, республик Удмуртии, Марий Эл, Коми, из Самарской, Нижегородской, Пензенской, Тюменской областей, Ханты – Мансийского национального округа, из Арзамаса-16. В работе фестиваля приняло участие 66 представителей телекомпаний этих республик.

Конкурсные работы оценивало компетентное жюри, которое возглавлял доктор филологических наук, профессор кафедры телевидения и радиовещания Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова А. Я. Юровский, среди его членов были кандидаты искусствоведения, доцент ВГИКа В. Н. Турицын, министр печати и информации Республики Мордовия А. Ф. Ежов, главный редактор «Самарателефильма» В. Г. Яковлев, координатор программ главной дирекции художественных передач ГТРК «Петербург-5 канал» К. А. Щенников и другие.

Конечно, не только конкурсные просмотры определяли лицо фестиваля. Были организованы поездки по республике и за ее пределы, встречи с руководством Мордовии, с трудовыми коллективами, с

МОЛОДОЙ ФИННО-УГОРСКИЙ МИР

Такую повестку дня обозначили в октябре 1994 года в Ижевске организаторы международной научно-практической конференции: Министерство Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике, Совет Министров Удмуртской Республики, Государственный комитет Удмуртской Республики по молодежной политике, молодежная организация финно-угорских народов (МАФУН), Удмуртская общественная организация «Шунды». В столицу Удмуртии съехалось около 200 представителей государственных структур по работе с молодежью, лидеров молодежных движений, молодых политиков, бизнесменов, ученых, журналистов из финно-угорских регионов России, а также Венгрии, Финляндии, Эстонии с целью выявления общих проблем, **ф о р м и р о в а н и я** организационного механизма взаимодействия финно-угорской молодежи, повышения ее конкурентоспособности в мировом сообществе, выработки программных положений по вовлечению молодежи в процесс социально-экономических, политических преобразований и культурного развития финно-угорских народов.

В работе форума молодых

финно-угров приняли участие заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Р. Г. Абдулатипов, министр Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике Н. Д. Егоров, Председатель Совета Министров Удмуртской Республики А. А. Волков, вице-мэр Ижевска В. В. Балакин и другие. И все же тон задавали на конференции сами молодые, прежде всего, Светлана Смирнова, президент МАФУН и Ангелина Крылова, заместитель Председателя удмуртской общественной организации «Шунды».

Организаторы встречи отошли от парадной шумихи и кроме содержательных докладов подготовили целый ряд научно-методических рекомендаций, разработок, проектов, выпустили серию информационных бюллетеней по обсуждаемым проблемам, провели социологическое исследование с целью выяснения социально-психологического портрета молодого финно-угра. К тому же была предоставлена возможность более тесного общения и предметного обсуждения вопросов на секциях: «Наука, культура и образование», «Молодежь и политика», «Молодежь и экономика», «Молодежь и государство», «Финно-угорское информационное

пространство».

В ходе коллективного рассмотрения этих и других направлений по сути вырисовывалась картина внутреннего мира молодого финно-угра. Сегодня у современных представителей финно-угорской молодежи, как впрочем у сверстников других национальностей, отсутствует интерес к политической жизни, крайне низка и экономическая

активность, вовлеченность в предпринимательскую деятельность. Практически отсутствует система непрерывного национального образования, недостаточно количество национальных дошкольных учреждений, лицеев и гимназий. В сфере высшего образования подготовка кадров ограничена языковыми специализациями. Недостаточно представительство лиц титульных наций, особенно молодежи, в органах власти и управления.

Участники конференции говорили о необходимости системы в подготовке и повышении квалификации кадров во всех сферах (культуре, политике, образовании, науке, предпринимательстве), о создании национальных молодежных организаций и объединений по интересам, молодежных и детских периодических изданий, теле- и радиопрограмм. Было обращено внимание и на то, что до сих пор отсутствуют статистические данные, отражающие национальные аспекты социально-экономических и демографических процессов.

Вместе с тем отмечено, что существует стремление финно-угорской молодежи к решению этих проблем в русле общего культурного наследия, развития новых экономических и социально-политических связей. Духовное возрождение и развитие культур финно-угорских народов должно стать не самоцелью, а методом или способом достижения комфортности молодого человека в мировом сообществе.

ИНТЕГРАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

Около двух лет при Мордовском университете работает не знающее аналогов добровольное научно-методическое объединение средних и высших учебных заведений – Региональный учебный округ.

Главная его цель – интеграция учебных заведений и направление интеллектуального потенциала на прогнозирование и разработку стратегии образования, содействие развитию новых типов образовательных структур, создание новых поколений программ обучения учащихся и подготовки специалистов.

В настоящее время в составе Учебного округа на основе договоров (заключено свыше 80 соглашений) осуществляют совместную творческую деятельность 58 высших и средних инновационных учебных заведений Мордовии. Планирование и организацию интеграционной работы осуществляют 25

научно-методических секций по профилям и предметам образования. Возглавляют всю эту работу Попечительский совет и Дирекция округа. В составе секций трудится на добровольных началах 284 ученых вузов, ведущих учителей и методистов гимназий, лицеев, колледжей и других базовых учебных заведений республики.

В целях дальнейшего совершенствования интеграционной работы в системе образования по договоренности с Государственным комитетом Российской Федерации по высшему образованию в Саранске, на базе Мордовского университета, 16-18 мая 1995 г., планируется проведение Всероссийской конференции «Интеграция региональных систем образования».

На конференции предполагается обсудить научно-методические, экономические основы, организационно-правовые основы интеграции образования и вопросы линейной интеграции региональных систем образования: университет (академия) – вузы; университет (академия) – колледжи (ССУЗ), гимназии (школы), лицеи (училища).

Участникам конференции предлагается представить тезисы объемом три страницы машинописного текста по адресу:

АРСЕНТЬЕВ Н. М. Замосковский горный округ: заводовладельцы и рабочие. Саранск: Изд-во Мордов. у-та, 1994. 234 с.

Издана интересная и содержательная работа Н. М. Арсентьева — доцента Мордовского государственного университета. Она посвящена анализу развития социально-экономической системы Замосковского горного округа с конца XVIII века и до отмены крепостного права в России в 1861 году.

Замосковский горный округ — довольно мощный, своеобразный и весьма важный для экономики страны центр металлургии. Первые его заводы возникли еще в XVII веке. Но лишь в 1722 году в Москве была учреждена специальная *берг-контора*, представляющая собой нечто вроде отделения берг-коллегии, которой «поручалось наблюдение за горным производством в центре России». Заводы, находившиеся в ее подчинении, стали называться замосковскими. Однако Замосковский горный округ и Московское горное правление, как справедливо подчеркивает исследователь, образовались только в начале XIX века. Среди пяти основных центров

металлургии в России данный округ находился на втором месте после Урала. В среднем с 1801 по 1862 гг. доля Замосковского горного округа в производстве чугуна по стране составляла 18% (с.15).

Источниковая основа книги Н. М. Арсентьева отличается широтой и разнообразием: статистические сборники, документы и материалы нескольких центральных и местных архивов, значительная часть которых впервые введена автором в научный оборот. Но особенно следует отметить, что обработка первоисточников умело и корректно сделана с использованием компьютерной технологии и математических расчетов.

Н. М. Арсентьев подчеркивает, что он не стремился дать исчерпывающий историографический обзор темы, в его задачу входило определить различие точек зрения в новейшей российской научной литературе, связанных с концептуальными, методологическими и идеологическими

расхождениями. С этой задачей автор успешно справился.

Книга «Замосковский горный округ: заводовладельцы и рабочие» состоит из введения, трех глав, заключения и 18 приложений, которые существенно дополняют и углубляют ее содержание.

В первой главе «Предприниматели и предпринимательство» анализируются типы предпринимателей и процесс их адаптации к новым условиям хозяйственной деятельности первой половины XIX века.

На большом конкретном материале освещается такая проблема, как формирование буржуазии. Автор принял попытку дополнить и с л е д о в а н и е структурообразующих признаков российской промышленной буржуазии анализом ее социальной динамики, обратившись для этого к истории династий заводчиков и их индивидуальных достижений. Полагая, что в то время деятельность заводчика определялась не только его профессиональными и личностными качествами, происхождением, капиталами, а скорее являлась выражением некоторого ранга. Поэтому, приходит к выводу автор, существующий тогда тип экономической и тру-

довой мотивации сочетал в себе традиционный в обществе принцип служения Отечеству, со всеми вытекающими привилегиями, с этикой предпринимателя.

Большое внимание в первой главе уделено также анализу истории индустриализации, соотношению опыта Запада и России.

Автор приходит к весьма важному выводу, что «на этапе мануфактурного развития промышленности, со времен Петра I и вплоть до 1861 г., в России существовала собственная модель индустриализации страны» (с. 187).

Последовательно прослеживая закономерности развития горнозаводского хозяйства, как ведущей экономической модели организации промышленности дореформенной России, автор делает следующий вывод: «Социальное поведение заводовладельцев в первой половине XIX в., когда Россия по производству железа не только потеряла свое лидирующее положение, но и отстала от ряда европейских стран, определялось именно стремлением сохранить стабильные высокие прибыли, обеспеченные совокупностью прав заводчика и привилегии помещика» (с.188).

Вторая глава «Горнозаводское население»

посвящена изучению социальной природы рабочих, характера их трудовой мотивации и их роли в существовавшей в то время экономической системе. Автор акцентирует внимание на исследовании характера социальной стратификации преиндустриального российского общества в связи с дискуссией о формировании классов в ходе промышленной революции. Относительно горнозаводского населения он справедливо отмечает: «Положение рабочих Замосковного горного округа в социальной структуре крепостной России было чрезвычайно сложным и противоречивым. По социально-экономическому складу их уже нельзя отнести к крестьянству, но нельзя и назвать пролетариатом, возможности возникновения которого в стране были ограничены существующей системой производственных отношений. Это был особый социокультурный тип промышленного рабочего, включенный в систему феодално-крепостнических отношений и условий жизни аграрной страны» (с. 143).

Необходимо отметить, что в этой главе автор наглядно демонстрирует возможности клиометрии. На основе широкого круга массовых источников им дан глубокий анализ функцио-

нирования хозяйства рабочих. Традиционно среди множества вопросов истории заводского населения особый интерес вызывает проблема уровня жизни. Сделанные автором расчеты ярко показывают, что модель промышленности, созданная Петром I и существовавшая вплоть до 1861 г., не привела к массовой пауперизации населения (с. 189). Этим явлением поражались многие европейцы, побывавшие в России, и русские, в Европе наблюдавшие жизнь европейского пролетариата. Однако такая форма организации труда в новых условиях рыночных отношений и промышленной революции оказалась нерентабельной. «В 1861 г. все эти патриархальные условности в отношениях между трудом и капиталом были сняты и началась массовая пауперизация населения» (с. 189).

Подводя итог изучению этой проблемы, автор подчеркивает, что альтернативы развитию России в середине XIX в., как лишь посредством ее дальнейшей модернизации, уже не существовало (с. 189).

Особенности взаимоотношений рабочих и заводо-владельцев, уровень их политической культуры, место в общественной системе анализируются в третьей

главе книги «Классовое согласие или социальный конфликт?», в которой обстоятельно рассматривается социальное поведение рабочих. Исследуя природу социальных конфликтов на заводах округа, автор документально доказывает, что отношения между рабочими и заводовладельцами не обязательно сводились к клас-

совой борьбе. Круг их отношений был значительно плюралистичней (с. 171). Социальные отношения между рабочими и заводовладельцами, — отмечает автор, — основывались на традициях феодальной христианской этики и новой трудовой мотивации, сочетающей элементы обязательного труда с взаимовыгодным интересом участников производства.

Однако, рассуждая о некоей социальной гармонии между заводовладельцами и рабочими, Н. М. Арсентьев не впадает в крайность. Он больше говорит о ее возможности.

Социальное поведение рабочих отличалось исключительно многообразием, трудовые конфликты были обычным явлением (с. 171). От выступлений, ведущим лозунгом которых было «возвращение во крестьянство», характерным для XVIII в., рабочие шагнули к волнениям и стачкам, выдвинули профессиональные требования, они боролись за повышение заработной платы, улучшение условий труда и быта (с. 172).

На мой взгляд, более концентрированно это стоило бы сказать и в соответствующем разделе довольно интересного заключения.

Учитывая, что рецензируемая книга рассчитана «и на широкий круг читателей», можно было бы несколько расширить материал о Московном горном направлении (с. 20-

SHORT SUMMARIES OF THE PUBLICATIONS**The reserves of harmonization of national relations in Russia.**

The materials from the scientific - practical Conference « The reserves of Harmonization of national relations in Russia» taking place in Saransk . The main trends of development of national relations and the main aspects of the state programme of national revival are analysed here.

International agreement: the problems of people organization in the RF /the materials of «round table»/

The materials are devoted to the problems of formation of federal international relations in Russia and the ways of achievement of international agreement.

Boltenkova L. R. The problems of federalism in conditions of multinational Russia.

The article is devoted to the building of real federalism in Russia, realization of federal principle in state building. The author gives a definition of federal basis and raises the problem of correlation between federal principle and principle of division of authorities.

The solution of these problems will promote the adopting of legislative statements, the Law of realization order of the Constitution statements and Federal Treaty on subjects of joint authority.

Shakhov S. K. Local self-government as one of the form of organization of Russian people.

The article is devoted to the problems of formation and development of local self-government in Russia. The author gives a definition of local self-government as a form of democracy. In the article the author uses foreign experience of legal practice in regulation of local government activity.

Amelin V. V., Vinogradova E. M., Sheshunova G. V. Ethnopolitical situation in Orenburg: problems and perspectives.

The authors analyses the cause of possible aggravation of international relations and make a prognosis of ethnopolitical situation further development.

Boiko L. I., Brezhnev V. S., Kolesnikov Y. A.

The Cossacks of the Southern Russia and the students.

The article is devoted to the correlations between the reviving Cossacks and the students of the Southern Russia. The author analyses the students attitude to the Cossacks as a social group.

Yurkov A. M. The problems of university and development of Higher Education.

The article is devoted to the problems of Russian university development. The author gives the analysis of elaboration of the programme «Universities of Russia» and compares the problems of Higher Education in Europe and in Russia. The author marks out the general peculiarities development and define the perspectives of their development.

Zhurakovsky V. M. On development programme of Higher Education in Krasnodar Region in 1994-1995.

The Materials from the session of the State Higher Education Committee of the RF.

Novikov Y. A. The development of Higher Professional Education in Krasnodar Region: problems and perspectives.

The article is devoted to the perspectives of development of Higher Professional Education in Krasnodar Region. The author analyses the modern material and technical basis of Higher Institution in the region and defines the perspectives of their development.

Senashenko V. S. Interaction between Higher Educational Institutions and educational establishment in capital region

The author touches the main trends of interaction between Higher Educational Institutions and educational establishments in Moscow. The author analyses the trends of optimization of this interaction.

Buga P. G. The problems of publishing and library provision of Higher School.

The author raises the problems of publishing provision of Higher School and suggests the ways to solve these problems.

Meshkov N. N. The social demographic portrait of the students who are going to be teachers.

The author shows the social-demographic portrait of the Mordovian University students.

Igolnikov Y. A. Production intensification as a prerequisite of market organization and development.

The article is devoted to the problems of production intensification. The author suggests the methods of degree determination of intensification production as one of the main prerequisite of market organization and development.

